

УДК 37.018.8

ДОБРОДЕТЕЛИ И ПОДВИГ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

Гусакова Виктория Олеговна
кандидат искусствоведения, методист
Центра подготовки церковных специалистов
при Санкт-Петербургской духовной
академии «Епархиальные курсы
им. св. прав. Иоанна Кронштадтского»
E-mail: victoryspb78@mail.ru

Для цитирования: Гусакова В. О. Добродетели и подвиг святого благоверного великого князя Александра Невского в духовно-нравственном воспитании школьников // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2021. № 4 (17). С. 155–168. DOI: 10.51216/2687-072X_2021_4_155.

Аннотация

В статье описан опыт ознакомления школьников с житием святого Александра Невского в первоначальном варианте XIII столетия и в редакции святителя Димитрия Ростовского; дана развернутая характеристика понятию подвига. Автором представлена система вопросов и ответов школьников, имеющая педагогическую целесообразность для осмысления ими указанных в текстах нравственных качеств героя. Особое внимание уделяется добродетелям милосердия и кротости, которые являются основополагающими в описании святых князей в целом в житийной литературе. Именно они, наряду с другими нравственными качествами, явились основой подвига святого Александра Невского.

В конце статьи представлена рефлексия школьников по поводу изученного ими материала и их внутренняя проекция качеств святого Александра Невского на свою личность. На основании проведенного педагогического исследования автор приходит к выводу, что знакомство школьников с житийными источниками о святом князе Александре Невском позволяет обогатить их ценностно-смысловую сферу, сформировать широкий понятийный аппарат, актуализировать ассоциативное мышление

и сформировать устойчивое представление о национальном герое, чье имя прочно ассоциируется с победой.

Ключевые слова: подвиг; добродетель; святой благоверный великий князь Александр Невский; духовно-нравственное воспитание школьников.

Понятие подвига многогранно, многозначно и имеет нравственную природу. Ключевые вопросы для осмысления значения и раскрытия этого понятия могут звучать так.

- Может ли совершить подвиг безнравственный человек?
- Может ли подвиг быть сопряжен с преступлением (злом)?
- Является ли подвиг результатом проявления только добродетели?
- Может ли грех стать источником подвига?
- Подвиг совершает только герой?
- Подвиг – удел сильных и отважных (избранных)?
- Каждый ли человек способен на подвиг?
- Подвиг есть проявление высших человеческих качеств?
- Зачем совершать подвиг?
- Подвиг – это самопожертвование или нет?

Как правило, понятие «подвиг» ассоциируется у школьников с воинскими заслугами и (или) спасением чей-то жизни, например утопающего или оказавшегося в зоне пожара. Руководствуясь такими ассоциациями, школьники 7–8 классов в большинстве своем сходились в следующих мнениях:

- подвиг может совершить любой человек, если для этого представится случай;
- подвиг не всегда результат добродетели, подвиг можно совершить и случайно (чаще всего школьники приводят примеры со спасением утопающих, в числе которых не только люди, но и животные);
- мнения разделились: например, некоторые считали, что «отъявленный» преступник может совершить подвиг только потому, что сам он считает свою жизнь «пропащей» и ему себя не жаль;
- мнения разделились: некоторые школьники продолжили развивать мысль об «отъявленном» и «пропащем» преступнике, который, по их мнению, не стал бы совершать подвиг, если бы не

скатился до известного уровня и не перестал ценить собственную жизнь;

- подвиг может совершить любой человек, не только герой, но и самый простой школьник;

- подвиг может совершить любой человек, потому что он сам может не знать, какие в нём сокрыты духовные и физические силы;

- мнения разделились: некоторые школьники посчитали, что трусливый человек не способен на подвиг;

- да, потому что даже преступник, пожертвовавшей собой, в момент совершения подвига осознал свои грехи;

- мнения были разные: большинство ответили, что подвиги совершают, чтобы спасти других, чтобы людям было хорошо, чтобы враги не нападали, чтобы жизнь была хорошая, чтобы можно было спокойно и хорошо жить;

- большинство школьников согласились, что подвиг – это самопожертвование, потому что если человек даже и не жертвует жизнью, то он рискует здоровьем или отдает кому-то свое время, средства и др.; некоторые посчитали, что подвиг не всегда сопряжен с самопожертвованием, потому что сам человек может считать свое дело не подвигом, а долгом.

В целом можно было заметить, что при первичном рассмотрении понятие «подвиг» соотносилось с воинским отличием, но при его дальнейшем обсуждении оно стало сводиться к конкретным будничным ситуациям. Ввиду дискуссионности ответов школьников целесообразным стало обращение к содержанию понятия «подвиг».

Согласно словарю В. И. Даля, «подвиг – м. стар. подвиг, движенье, стремленье. Ядро подвиг свой чинит дугою. Ратный Устав. И как его царский подвиг будет к Москве, стар. путь, путешествие, поездка, движенье. || Доблестный поступок, дело, или важное, славное деянье. Воинские подвиги шумят и блестят, гражданские темны и глухи» [2, т. 3, с. 544]. Таким образом, В. И. Даль, следуя принятому книжно-славянскому толкованию происхождения слова, выводит «подвиг» от глагола «подвигать», а также приводит в качестве образованных от него слов примеры: «подвижник», «подвижничество». Эти слова малоизвестны современным школьникам, но на основе корня слова они делают выводы, что подвиж-

ник – это человек, который совершает подвиги «регулярно», «систематически», «ежедневно», «часто», а «подвижничество» – это деятельность подвижника или его образ жизни.

Закономерно возникает вопрос: «Если подвижник совершает подвиги ежедневно, то какими должны быть эти подвиги, поскольку даже в условиях войны герой может совершить подвиг единожды, но не ежедневно?»

На этот вопрос школьники давали следующие ответы:

- он может себя сильно в чём-то ограничивать, например не есть и не спать, или очень мало есть и спать, терпеть холод и голод;
- может сильно тренировать свое тело, чтобы быть сильным и выносливым, а при необходимости совершить большой подвиг;
- это могут быть малые подвиги, например, каждый день заставлять делать что-то, что ему неприятно, но очень нужно другим людям (ухаживать за тяжелобольными).

В ходе беседы школьникам были заданы вопросы: «Можно ли назвать подвижниками спартанцев, которых с детства приучали терпеть лишения и ограничения?»

Мнения разделились. Высказавшиеся в пользу того, что спартанцы – подвижники, приводили аргументы, что они хотели совершать подвиги во имя Спарты и стремились к ним; другие обосновывали свое мнение тем, что, так как этих людей воспитывали в лишениях с детства, то для них такая жизнь была естественной и в дальнейшем не требовала усилий.

Интересно отметить, что в церковнославянском языке подвиг толкуется как: «1. Внутренняя борьба, мучение, 2. Напряжение, усилие, 3. Состязание, дистанция» [9], а подвижник – «участник соревнования» [9].

Знакомство с таким определением мотивировало школьников к построению логической задачки: «Если святой – подвижник, а подвижник – участник соревнований, то в каких соревнованиях участвуют святые, с кем они соревнуются и в чём их победы?»

Слово «соревнование» у всех школьников без исключения вызвало ассоциации со спортом. После непродолжительной беседы они пришли к единому мнению, что святой постоянно ведет внутреннюю мучительную борьбу с грехом. Эта борьба требует от него напряжения, духовного сосредоточения и усилия воли. Он состязается с самим собой и дистанцируется от греха и зла. В победе над

своими грехами и последующем преображении себя и мира заключаются высшие достижения святых подвижников.

Несколько школьников назвали в качестве подвига молитву, которая, по их словам, должна быть не «формально заученной» и «машинально повторяемой», а «глубокой, сильной, искренней», такой, «чтобы что-то изменялось в людях и мире».

В качестве примеров подвижников-молитвенников школьники в большинстве своем называли преподобных Сергия Радонежского и Серафима Саровского. В числе заслуг первого ребята указывали победу на Куликовом поле, о которой преподобный Сергей молился; среди подвигов второго вспоминали моление на камне о России.

На вопрос, считают ли они святого князя Александра Невского подвижником, большинство ребят выразило сомнение, а некоторые ответили, что «в некотором роде – да»; назвать Александра Невского молитвенником решились единицы. Это связано с тем, что ассоциативно имя святого князя Александра Ярославича у школьников соотносится с воинскими подвигами, а рассмотренное ими понятие «подвижничество» – с деятельностью гражданских лиц, старцев, монахов. Поэтому слово «подвиг» в сознании школьников ассоциируется с воинами и полководцами, а «подвижник» – со святыми Сергием Радонежским, Серафимом Саровским.

Можно сказать, что мнение современных школьников созвучно толкованию В. И. Даля о том, что «воинские подвиги шумят и блестят, гражданские темны и глухи» и что характеристика «доблесть» применима только к военной службе. Поэтому такие святые, как Александр Невский, Дмитрий Донской и Федор Ушаков, воспринимаются как доблестные воины, совершавшие множество подвигов, а святые Сергей Радонежский и Серафим Саровский – как подвижники, которые обладают добротой, силой воли, стойкостью к холоду и голоду, молитвенностью, любовью и даже способностью к самопожертвованию, но не доблестью.

При этом в словаре В. И. Даля понятию «доблесть» дано широкое толкование: «высшее душевное мужество, стойкость, благородство; высокое свойство души, высшая добродетель, великодушные, саможертва и пр. <...>. крепкий в добре, сильный и твердый в высоких добродетелях, доблестях. Доблественик, мужественный сподвижник добродетели» [2, т. 1, с. 566].

Никто из школьников не выразил сомнения, что князь Александр Невский обладал добродетелями, сопутствующими доблести, но на вопрос: «Был ли Александр Невский молитвенником?» – многие затруднились ответить. Современным подросткам зачастую трудно представить, что полководец, принимавший сложные стратегические и политические решения, мог истово молиться. За редким исключением школьники считают, что Александру Невскому было некогда читать длинные молитвословия, а молился он только накануне битв, потому что «так было принято». Но после ознакомления с некоторыми эпизодами из жизни русских государей-императоров, любивших петь на клиросе (например, Алексея Михайловича и Петра I), или жизнеописаниями Александра Васильевича Суворова, не прервавшего литургию даже после высадки турецкого десанта в ходе Измаильской операции, они скорректировали свое мнение и признали, что святой Александр Невский был еще и молитвенником.

Вместе с тем для уяснения нравственного образа святого героя, совершившего для России «подвиг брани на Западе» и «подвиг смирения на Востоке» [1], бесед и рассуждений оказалось недостаточно, учитывая, что такие качества, как «саможертва» и «смирение», многими школьниками не были поняты и воспринимались как нечто устаревшее и не нужное в современном мире. Важно отметить, что понятия «саможертва» и «самопожертвование» для многих школьников не являлись синонимами, а имели разные смыслы: «саможертва» – пренебрежительный, а «самопожертвование» – высокий, уважительный.

С целью обнаружения, осмысления и введения в единую смысловую канву добродетелей подвига внимание школьников было обращено к литературному памятнику Древней Руси «Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра» в адаптированном для чтения варианте первоначальной редакции 1280-х годов.

В тексте повести дан метафорический портрет святого Александра Невского: «И красив он был, как никто другой, и голос его – как труба в народе, лицо его – как лицо Иосифа, которого египетский царь поставил вторым царем в Египте, сила же его была частью от силы Самсона, и дал ему Бог премудрость Соломона, храбрость же его – как у царя римского Веспасиана, который по-

корил всю землю Иудейскую. Однажды приготовился тот к осаде города Иоатапаты, и вышли горожане, и разгромили войско его. И остался один Веспасиан, и повернул выступивших против него к городу, к городским воротам, и посмеялся над дружиною своею, и укорил ее, сказав: „Оставили меня одного“. Так же и князь Александр – побеждал, но был непобедим» [8]. Познакомившись с ним, школьники сделали вывод, что святой князь был красив, силен, мудр и храбр.

Для ответа на вопрос: «Кто такие Иосиф, Самсон, Соломон и Веспасиан?» – школьники актуализируют уже полученные знания истории древнего мира. Как правило, они вспоминают о силе в длинных волосах Самсона и о мудром решении царя Соломона, принятом им по отношению к двум женщинам и ребенку. О красоте Иосифа они делают вывод по тексту «Повести», так как в редких случаях кто-то может рассказать библейскую историю об Иосифе и его братьях. Вывод о том, что Веспасиан был бесстрашным и сильным полководцем, школьники также делают по тексту повести, в которой представлено разъяснение: «Однажды приготовился тот к осаде города Иоатапаты, и вышли горожане, и разгромили войско его. И остался один Веспасиан, и повернул выступивших против него к городу, к городским воротам, и посмеялся над дружиною своею, и укорил ее, сказав: „Оставили меня одного“» [8].

Данная ассоциация призвана указать на исключительные качества, присущие немногим полководцам, в частности А. В. Суворову: готовность и способность сражаться за Отечество в одиночку или с небольшим войском, показывая тем самым пример соотечественникам и устрашая противника. В «Повести о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра» наглядно представлено, как победу в Невской битве Александр Ярославич одержал с «малою дружиною», то есть своим личным княжеским боевым отрядом, а не собранным многочисленным войском.

Для дальнейшего выявления добродетелей, связанных с подвигом, школьникам к прочтению были предложены еще несколько фрагментов повести XIII века и жития святого великого князя Александра Невского в редакции святителя Димитрия Ростовского XVIII столетия, в которых описываются родители благоверного князя:

«Сей князь Александр родился от отца милосердного и человеколюбивого, и более всего – кроткого, князя великого Ярослава и от матери Феодосии. Как сказал Исайя-пророк: „Так говорит Господь: «Князей я ставлю, священны ибо они, и я веду их»“. И во истину – не без Божьего повеления было княжение его» [8].

«Отец Александра Ярославича, великий князь Ярослав Всеволодович, по отзывам его современников, был кроткий, милостивый, благочестивый, всеми любимый князь. Мать благоверного Александра, благоверная княгиня Феодосия, своим благочестием и подвижничеством еще при жизни своей приобрела и от современников имя святой княгини» [3, с. 531].

В обоих источниках, и древнерусском, и нового времени, милосердие, человеколюбие и кротость присвоены авторами текстов князю Ярославу Всеволодовичу для того, чтобы потомки запомнили: унаследовав отцовские качества характера, князь Александр Невский проявил их в отношении к поверженному врагу и применил в политике с ордынским ханом.

Святитель Димитрий Ростовский в своей развернутой редакции жития приводит слова летописца о благоверном князе Александре: «Он был милостив паче меры» [3, с. 535], а далее еще раз напоминает читателю: «Милосердие представляло собою отличительную, наследственную черту в княжеской семье благоверного князя Александра. Ею отличались его родители, Ярослав и Феодосия, ею стяжал себе общую любовь дядя благоверного Александра, великий князь Владимирский Юрий Всеволодович, ее заповедал предок святого Александра, великий князь Киевский Владимир Всеволодович Мономах, великий древнерусский милостивец, привлекавший к себе всех своею щедростью и готовностью помочь каждому нуждавшемуся» [3, с. 535].

В связи с этим целесообразно провести со школьниками беседу о милосердии. В рассуждениях школьников на данную тему доминировали следующие ответы: милосердие – это «доброта, отзывчивость, умение помочь, сопереживание, сострадание, умение делиться тем, что тебе самому очень нужно», милосердие на войне: «в недобивании раненых», в «помощи Красному кресту и мирному населению», «в лечении раненого врага».

Внимательного прочтения школьниками заслуживает цитата из повести: «На второй же год после возвращения с победой князя

Александра вновь пришли из Западной страны и построили город на земле Александровой. Князь же Александр вскоре пошел и разрушил город их до основания, а их самих – одних повесил, других с собою увел, а иных, помиловав, отпустил, ибо был безмерно милостив» [8].

На вопрос: «В чем святой князь проявил милость?» – школьники, как правило, затруднялись ответить. Им потребовалось пояснение, что казни подвергались только изменники и перебежчики, то есть те, кто предал православие и Отечество. К тем же, кто раскаялся, князь отнесся милосердно.

Еще одним часто упоминаемым в житийных текстах качеством является кротость. Как правило, школьники соглашались, что святые были кроткими, но в начале своих рассуждений связывают кротость с «нерешительностью», а кротких людей называют «тихонями», «сидящими в уголке», которые «мухи не обидят». Поэтому кротость как качество характера доблестного и непобедимого воина вызвало у них удивление.

Для мотивации к дальнейшему размышлению им был задан вопрос: «Считаете ли вы кротких людей сильными или слабыми?» После рассуждений школьники пришли к выводу, что кротость – это показатель силы воли.

После такого вывода вопрос: «Можно ли считать князя Александра Невского кротким?» – имел утвердительный ответ.

В контексте беседы целесообразно показать школьникам, что в древнерусской литературе многим князьям присвоено определение «кроткий», которое влечет за собой «венки добродетелей»: терпение, отвагу, спокойствие, выдержку, умение смирить свое самлюбие во имя спасения народа и Отечества, рассудительность и др.

После знакомства с житийными текстами, повествующими о святом князе Александре Невском, школьники составили свой «венки добродетелей» подвига великого князя. Он включает следующие качества: милосердие, кротость, преданность своей Родине и народу; мудрость; силу духа, выдержку, молчаливость, красноречие, могущество, доблесть, красоту, мужество, смелость, ум, смелость, смекаливость, хитрость, терпение, физическую и моральную силу, доброе и храброе сердце, великодушие, святость.

Резюмируя результаты проведенных с подростками опросов и бесед, можно отметить: при анализе повествования о подвигах

святого благоверного князя Александра Невского школьники пришли к единогласному выводу, что подвиг может совершить каждый человек, независимо от социального положения, рода деятельности, поведения и даже нравственных качеств. Но в момент совершения подвига в нем обязательно что-то изменяется в духовном и нравственном плане. Школьники выразили данную мысль следующим образом: «он становится лучшим», «в нем проявляются его самые хорошие качества», «в нем пробуждается настоящий человек».

В ходе знакомства с житийными текстами XIII и XVIII столетий школьники попытались глубоко осмыслить не только деятельность конкретной исторической личности – святого князя Александра Невского, – но и спроецировать его нравственные качества на воображаемый «национальный идеал» – героя России.

Самые популярные качества героя в понимании подростков: «сильный, умный и смелый», довольно часто встречалось «милосердный», а также появились новые определения: «смиренный, терпеливый, кроткий, святой».

На вопрос: «Какие качества святого Александра Невского вы хотели бы воспитать в себе?» – школьники дали следующие ответы: «дух мужества, храбрость, терпение, мудрость, смелость, совесть, красноречие, правдивость, милосердие, силу воли, верность, смекалку, героизм».

Подводя итоги проведенного педагогического исследования, отметим, что знакомство школьников с житийными источниками о святом князе Александре Невском позволяет обогатить их ценностно-смысловую сферу, сформировать широкий понятийный аппарат, актуализировать ассоциативное мышление и сформировать устойчивое представление о национальном герое-победителе, чье имя прочно ассоциируется с победой.

Список литературы

1. Вернадский, Г. В. Два подвига святого Александра Невского / Г. В. Вернадский. – Текст : электронный // Евразийский временник. – Берлин : Eurasia-Verlag, 1925. – Кн. 4. – С. 318–337. – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/VGV/vgv02.htm> (дата обращения: 02.06.2021).

2. *Даль, В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль. – Москва : РИПОЛ классик, 2006. – 4 т. – ISBN 5-7905-4702-8. – Текст : непосредственный.

3. *Димитрий Ростовский, свят.* Житие святого благоверного князя Александра Невского / святитель Димитрий Ростовский. – Текст : непосредственный // Жития святых : на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней св. Димитрия Ростовского. Месяц Август. – Репр. изд. – Козельск : Свято-Введенский монастырь Оптина Пустынь, 1997. – ISBN 5-86594-081-9. – С. 531–571.

4. *Зелененко А., прот.* Современный кризис личности и величие примера святого Александра Невского / протоиерей Александр Зелененко. – Текст : электронный // ПРАВОСЛАВИЕ.RU : портал. – URL: <https://pravoslavie.ru/99181.html> (дата обращения: 22.06.2021).

5. Князь Александр Невский и его эпоха : исследования и материалы / ред.: Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1995. – ISBN 5-86007-037-3. – Текст : непосредственный.

6. *Кривошеев, Ю. В.* Александр Невский: эпоха и память : исторические очерки / Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов. – 2-е изд, испр. и доп. – Санкт-Петербург : Изд-во Олега Абышко, 2018. – 304 с. – ISBN 978-5-6040487-8-8. – Текст : непосредственный.

7. *Мироненко, Д. Г.* Образ святого Александра Невского в русском искусстве XVI – начала XXI вв. / Д. Г. Мироненко. – Санкт-Петербург : Изд-во Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры, 2020. – 288 с. – ISBN 978-5-6045320-5-8. – Текст : непосредственный.

8. Повесть о житии и храбрости благоверного и великого князя Александра. – Текст : электронный // Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН : интернет-портал. – URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4962> (дата обращения: 02.06.2021).

9. Полный православный церковнославянский словарь. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/polnyj-pravoslavnyj-tserkovnoslavjanskij-slovar/17> (дата обращения: 02.06.2021).

10. *Хитров М., прот.* Святой Александр Невский / протоиерей Михаил Хитров. – Москва : Книговек, 2014. – 320 с. – (Русь православная). – ISBN 978-5-4224-0849-8. – Текст : непосредственный.

UDC 37.018.8

VIRTUES AND FEAT OF SAINT BLESSED GRAND PRINCE ALEXANDER NEVSKY IN SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

Victoria O. Gusakova

PhD in History of Arts

Material Developer

Center for Training Church Specialists at
Saint Petersburg Theological Academy

“Diocesan Courses named after Saint John of
Kronstadt”

E-mail: victoryspb78@mail.ru

For citation: Gusakova V. O. Virtues and feat of Saint Blessed Grand Prince Alexander Nevsky in spiritual and moral education of schoolchildren // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2021, no. 4 (17), pp. 155–168 (in Russian). DOI: 10.51216/2687-072X_2021_4_155.

Abstract

The article describes the experience of acquainting schoolchildren with the life of St. Alexander Nevsky in the original version of the 13th century and in the version of St. Dimitry of Rostov; it gives a detailed description of the concept of feat. The author presents a system of questions and answers of schoolchildren, which has pedagogical expediency for understanding the moral qualities of the hero indicated in the texts. Particular attention is paid to the virtues of mercy and meekness, which are fundamental in the description of the holy princes in general in the hagiographic literature. It was them, along with other moral qualities, that formed the basis of the feat of St. Alexander Nevsky.

At the end of the article, the students' reflection on the material they studied and their internal projection of the qualities of St. Alexander Nevsky onto their personality is presented. On the basis of the conducted pedagogical research, the author comes to the conclusion that the familiarity of schoolchildren with hagiographic sources about Saint Prince Alexander Nevsky makes it possible for them to enrich their value-semantic sphere, form a wide conceptual apparatus,

actualize associative thinking and form a stable idea of the national hero, whose name is strongly associated with victory.

Keywords: feat; virtue; Saint Blessed Grand Prince Alexander Nevsky; spiritual and moral education; schoolchildren.

References

1. Vernadsky G. V. Dva podviga svyatogo Aleksandra Nevskogo [Two exploits of St. Alexander Nevsky]. *Evrasiiskii vremennik* [Eurasian Chronicle], book 4, Berlin, 1925, pp. 318–337. (In Russian.) Available at: <http://gumilevica.kulichki.net/VGV/vgv02.htm> – (accessed: 02.06.2021).

2. Dal' V. I. *Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: v 4 tomakh*. [Explanatory Dictionary of the Live Great Russian Language: in 4 volumes]. Moscow, RIPOL Klassik Publ., 2006. (In Russian.)

3. Saint Dimitry of Rostov *Zhitie svyatogo blagovernogo knyazya Aleksandra Nevskogo* [Life of Saint Blessed Prince Alexander Nevsky]. *Zhitiya svyatykh* [Life of Saints]. Kozel'sk, Svyato-Vvedensky monastyr', Optina Pustyn' Publ., 1997, pp. 531–571. (In Russian.)

4. Zelenenko A., Archpriest *Sovremennyi krizis lichnosti i velichie primera svyatogo Aleksandra Nevskogo* [Modern personality crisis and the greatness of the example of St. Alexander Nevsky]. (In Russian.) Available at: <https://pravoslavie.ru/99181.html> (accessed: 22.06.2021).

5. *Knyaz' Aleksandr Nevskii i ego epokha. Issledovaniya i materialy* [Prince Alexander Nevsky and his epoch. Studies and materials]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 1995. (In Russian.)

6. Krivosheev Yu. V., Sokolov R. A. *Aleksandr Nevskii: epoha i pamyat'*. *Istoricheskie ocherki* [Alexander Nevsky: era and memory. Historical sketches]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Olega Abyshko Publ., 2018, 304 p. (In Russian.)

7. Mironenko D. G. *Obraz svyatogo Aleksandra Nevskogo v russkom iskusstve XVI – nachala XXI vv.* [The image of St. Alexander Nevsky in Russian art of the 16th – early 21st centuries]. St.

Petersburg, Izdatel'stvo Svyato-Troickoi Aleksandro-Nevskoi Lavry Publ., 2020, 288 p. (In Russian.)

8. Povest' o zhitii i khrabrosti velikogo knyazya Aleksandra Nevskogo [The story of life and courage of Grand Prince Alexander Nevsky]. *Elektronnye publikatsii Instituta russkoi literatury (Pushkinskogo Doma) RAN* [Electronic publications of the Institute of Russian Literature (Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences]. (In Russian.) Available at: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4962> – (accessed: 02.06.2021).

9. Polnyi pravoslavnyi tserkovnoslavyanskii slovar' [Complete Orthodox Church Slavonic Dictionary]. *Azbuka very: pravoslavnyi portal* [ABC of Faith: Orthodox portal]. (In Russian.) Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/polnyj-pravoslavnyj-tserkovnoslavyanskij-slovar/17> (accessed: 02.06.2021).

10. Hitrov M., Archpriest *Svyatoi Aleksandr Nevskii* [Saint Alexandr Nevsky]. Moscow, Knigovek Publ., 2014, 320 p. (In Russian.)