

## ТЕОЛОГИЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ

УДК 28(282)



<https://elibrary.ru/hsunci>

### БЛАГОДАТЬ БОЖИЯ И ВОЛЯ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ: РУССКИЕ БОГОСЛОВЫ О КАТОЛИЧЕСКОМ ДОГМАТЕ 1854 ГОДА

**Иеромонах Платон**

**(Кудласевич Николай Николаевич)**

кандидат богословия, преподаватель Сретенской  
духовной академии,

насельник Сретенского ставропигиального  
мужского монастыря

107031, г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 19,

стр. 3, Сретенская духовная академия

E-mail: nikola3.3@mail.ru

ORCID: 0000-0003-0511-2901

**Для цитирования:** Платон (Кудласевич Н. Н.), иером. Благодать Божия и воля Пресвятой Богородицы: русские богословы о католическом догмате 1854 года. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_2\_14. EDN: HSUNCI // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 2 (23). С. 14–28.

#### **Аннотация**

Статья посвящена обзору учения католического догмата о непорочном зачатии Девы Марии, который является основным мариологическим догматом Римско-Католической Церкви. 8 декабря 1854 года папа Пий IX опубликовал буллу “Ineffabilis Deus”, в которой и утвердил догмат о непорочном зачатии Богоматери.

В статье анализируются высказывания русских богословов относительно данного учения. В частности, рассматриваются мнения православных богословов на событие, произошедшее в момент Благовещения в контексте действия благодати Божией на волю Пресвятой Богородицы. Автор затрагивает вопрос об искуплении Богоматери, где наиболее слабым местом в католической концепции является утверждение, что Бог, пребывая вне

времени, поставил вне условий времени и искупление Пресвятой Девы, распространив на Нее действие искупительных страданий Иисуса Христа еще до их совершения. Из поля зрения католических богословов упущено, что если Христос страдал Своей человеческой природой, страдали Его человеческие душа и тело и как человек Христос жил на земле во времени, то значит, доводы, базирующиеся на Его Божественной безвременности, к делу Искупления просто неприменимы.

В заключении статьи приводятся высказывания русских богословов об отсутствии какой-либо необходимости догматизировать православное учение о Пресвятой Богородице.

**Ключевые слова:** мариология; догмат 1854 года; учение Римско-Католической Церкви; воля Пресвятой Богородицы; русские богословы.

## Введение

Актуальность статьи обусловлена, во-первых, недостаточным количеством научных работ, сравнивающих православное и католическое учение о Пресвятой Богородице; во-вторых, критической важностью вопросов мариологии в построении межконфессионального диалога.

Цель исследования – раскрыть особенности восприятия русскими богословами католического догмата о непорочном зачатии Девы Марии.

Системный анализ католического учения 1854 года с позиции русской богословской мысли осуществлен впервые.

Методологической основой исследования является комплексный анализ письменных источников, критический отбор, анализ и сопоставление заключенной в них информации. Были использованы общенаучные методологические приемы: сравнительный, сравнительно-сопоставительный, системный, описательный, описательно-аналитический.

Практическая значимость исследования состоит в том, что её результаты могут быть использованы при разработке курсов и спецкурсов по сравнительному и догматическому богословию, русской патрологии и религиоведению. Кроме того, отдельные выводы работы могут быть полезны при решении ряда вопросов, касающихся учения о Пресвятой Богородице, в межконфессиональном диалоге. Изложение православного учения о Богоматери поможет христиа-

нам глубже осмыслить и понять важную роль Пресвятой Богородицы в деле спасения человеческого рода.

8 декабря 1854 года папа Пий IX буллой “Ineffabilis Deus” утвердил учение о непорочном зачатии Богородицы. В самом тексте буллы в переводе на русский язык говорится: «Мы заявляем, провозглашаем и определяем, что учение, которое придерживается того, что Блаженная Дева Мария была с самого первого момента Своего Зачатия, особой благодатью и расположением Всемогущего Бога, ввиду заслуг Иисуса Христа, Спасителя рода человеческого, сохранена не запятнанной никаким пятном первородного греха, является учением, явленным в Откровении Богом, и потому в него должно твердо и постоянно верить всем верным» [1, с. 228].

Хотя учение о непорочном зачатии Девы Марии разделяли не все католические богословы, всё же одноименный догмат стал основным мариологическим принципом Римско-Католической Церкви. Его развитие имеет долгую историю. Суть учения состоит в том, что Пресвятая Дева признается непричастной первородному греху с самого момента Своего зачатия Иоакимом и Анной.

В современном католическом катехизисе в разделе учения о непорочном зачатии говорится: «На протяжении веков Церковь осознала, что Мария, Богом “исполненная благодати” (ср.: Лк. 1, 28), получила искупление с момента Своего зачатия» [2, с. 125]. Непорочное зачатие – это привилегия, данная Богом Деве Марии для исполнения Ее миссии, чтобы Она возлюбила Бога выше всего. Непорочное зачатие Пресвятой Девы связано с Богоматеринством Марии и с Ее призванием содействовать Сыну, Искупителю [3, с. 794].

Православная Церковь не принимает католический догмат о непорочном зачатии, считая, что это учение западных богословов является произвольной трактовкой Священного Писания и Священного Предания. Термин «непорочное зачатие» в Православной Церкви относится только к зачатию чудесным образом Спасителя Богородицей.

### **Основная часть**

Одним из важных моментов в рассмотрении католического учения о непорочном зачатии является учение о действии благодати Божией на волю Пресвятой Богородицы.

Согласно католическому догмату о непорочном зачатии, Богоматерь освящена еще во чреве матери и этим Она была совершенно свободна от самых малейших движений похоти. Полемизируя с этим католическим учением, православный богослов XIX века протоиерей Александр Лебедев так пишет о действии благодати на волю Богоматери: «Ее свобода оставалась Ее свободой, и благодать Божия не действовала на Нее насильственно, внешним, механическим, принудительным образом. Это мы знаем и это утверждаем как истину» [4, с. 256].

Протоиерей Георгий Флоровский по этому поводу сообщает следующее: «Бог никогда не использует человека, как мастер свое орудие. Каждый человек – живая личность. Святая Дева не превратилась в “инструмент”, когда была “осенена силой Всевышнего”» [5, с. 171].

Другой русский богослов протоиерей Алексей Князев пишет, что для понимания православного христианина естественно, что Господь имеет власть создать человека, не дожидаясь его согласия на бытие, но без желания человека спасение Бог уже не устраивает; в этой связи слова Богородицы Архангелу Гавриилу: «Се, Раба Господня; да будет Мне по слову твоему» (Лк. 1. 38) – воспринимаются как подтверждение, которым «тварь дает Творцу своему свое согласие на то, чтобы ее спасение совершилось» [6, с. 220].

Протоиерей Александр Лебедев, анализируя католическую мариологию, пишет: «Благодать Божия была постоянно присуща Ей (Богородице), но никогда насильственно не действовала на Ее свободу, что было бы несообразно с правдой Божией» [4, с. 223]. Богородица добровольно выбрала путь угождения Богу и жила богоугодной жизнью. Имея возможность совершить грех, Она не совершила его. Также Она добровольно принимает весть Архангела Гавриила в момент Благовещения.

О Богоматери святитель Филарет (Дроздов) говорил так: «Если Мария Дева удостоена высочайшего избрания по благодати Божией, то равномерно и по правде Божией. Превыше всех вознесена Она избранием... по Своим душевным качествам и расположениям, и, между прочим, по чистейшему девству» [7, с. 25].

Весь Ветхий Завет не только содержит в себе прообразы пришествия Христова, но и несет идею избрания, которая видна в последовательном предуготовлении людей к принятию Христа Спасителя. Так, в Ветхом Завете человеческая свобода воспитывалась волей



Божией. Как пишет В. Н. Лосский, «Ветхий Завет не есть лишь ряд предображений Христа, получающих разъяснение после Евангелия, а это, прежде всего, история подготовки человечества к пришествию Христа, в которой человеческая свобода постоянно испытывается волей Божией» [8, с. 163]. В качестве аргументации своих заключений Лосский указывает на послушное Господу поведение Ноя и Авраама, обстоятельства исхода еврейского народа через пустыню под предводительством Моисея, а также на характер Закона, пророков и характер целого ряда Божественных поручений и др. [8, с. 163].

Таким образом, как ответ на Божественные призывы, в поколении ветхозаветных праведников рождается Та, Которая смогла стать Матерью Божией по человечеству, Которая смогла зачать и родить Богочеловека Иисуса Христа. Именно поэтому еще в VIII веке преподобный Иоанн Дамаскин писал, что праведно и истинно Деву Марию называть Богородицей, так как это имя выражает суть Божественного Домостроительства [9, с. 258].

Такая икономия, которая подготавливалась на протяжении всего Ветхого Завета, – акт не только Божественной воли. Бог не разрушает историю человечества, наоборот, в своем Домостроительстве Божественная Премудрость находит согласие с непостоянной волей людей, с их ответами на Божественный призыв. Как пишет В. Н. Лосский, «так в поколениях ветхозаветных праведников созидает Она [Премудрость Божия] Себе дом, чистейшую природу Пресвятой Девы, через Которую Слово Божие делается единосущным нам. Ответ, данный Марией Архангелу: “Се, Раба Господня; да будет Мне по слову твоему” (Лк. 1. 38) разрешает трагедию падшего человечества. Здесь совершилось все то, чего требовал Бог от человеческой свободы после грехопадения. После этого уже может осуществиться дело искупления, совершить которое способно одно лишь Воплощенное Слово Божие» [8, с. 164].

Эти слова В. Н. Лосского находятся в тесной согласии с высказываниями святого праведного Николая Кавасилы, который в XIV веке в одной из своих проповедей сказал: «Итак, если бы Она не уверовала и не изъявила согласия, то не мог бы быть приведен в действие Совет Божий относительно нашего спасения. Когда же (Бог) обрел Ее послушной и принимающей предложенное, все дело тотчас было совершенно: Бог облекся в человека, и Дева стала Матерью Творца» [10, с. 349].

Итак, по Своей личной праведности Пресвятая Богородица в течение жизни не согрешала, хотя возможности для этого всегда имела, как и всякий человек. Ее свободная воля, как и воля любого рожденного, не имела никакого иммунитета перед грехом, не было никакого исключительного состояния первозданной святости и непорочности. От всех искушений диавола Богоматерь отвращалась действием Своей свободной воли, ни разу не перейдя на сторону греха, и именно поэтому диавол не имел возможности использовать причастный Ей первородный грех.

Православное богословие утверждает, что первородный грех, то есть повреждение природы, несмотря на обилие благодати, остался в душе Пресвятой Богородицы как испытательное средство для укрепления в добре, что было в порядке жизни падшего человечества.

В свою очередь, католическое богословие учит о том, что Святая Дева, чуждая первородному греху, не имела никакого испытательного средства и, наделенная всеми совершенствами ума и сердца, получила неизменяемость свободы. Таким образом, можно сказать, что Она будто бы имела «Богopodobную природу» [4, с. 231].

Поэтому дарованная Матери Божией привилегия «ввиду будущих заслуг Ее Сына», на которой строится католический догмат о непорочном зачатии [1, с. 228], могла быть произведена абсолютно в любой период человеческой истории, так как зависела только от воли Бога. В отношении этого В. Н. Лосский писал: «Пришествие Мессии в мир могло совершиться в любой другой момент человеческой истории; в любой момент Бог особым произволением, зависящим только от Его Божественной воли, мог создать непорочное орудие Своего воплощения, не считаясь с человеческой свободой в судьбах падшего мира» [11, с. 148]. Исходя из этой логики, В. Н. Лосский называет католическое учение об особых «привилегиях» Девы Марии «бесмыслицей» [11, с. 147], потому что из него следует, что для искупления человеческого рода нужно было, чтобы искупление уже произошло, чтобы можно было воспользоваться его плодами. Это, конечно, обесценивает Воплощение Спасителя и говорит, что Господь мог спасти людей от греха, проклятия и смерти в любой момент человеческой истории и без участия воли человеческой.

Итак, по православному учению, очищение Пресвятой Богородицы совершалось не насильственным или механическим образом,

но с соблюдением свободы как Самой Богоматери, так и Ее предков. Святость Матери Божией не следствие каких-либо особых прав, подаренных Ей в силу Ее будущего служения, а результат Ее личного духовного подвига. Свобода человека, которая лежит в основе всего Домостроительства, не попирается никогда, тем более в сам момент Боговоплощения [12, с. 492].

Епископ Исидор (Богоявленский) в своей небольшой работе о Рождестве Божией Матери говорит, что православное учение о Ее рождении избегает элементов механистичности и помимовольности, допускаемых католическим учением о непорочном зачатии Богородицы [13, с. 35].

В контексте рассмотрения высказываний русских православных богословов о действии благодати Божией на волю Пресвятой Богородицы важно разобраться, как они понимали события, произошедшие в момент Благовещения.

Святитель Игнатий Брянчанинов, например, пишет, что в Благовещении «снизшел Дух Святой на чистую Деву, и еще Ее очистил. Чистая Дева соделалась Пречистой, чуждой всякой скверны помышляемой и ощущаемой, соделалась Благодатночистой, Духоносной, Божественной Девой» [14, с. 83].

Святитель Филарет Московский в своем Слове на праздник Благовещения Пресвятой Богородицы говорил: «Что же за сокровенная сила заключается в сих простых словах: “Се Раба Господня; буди Мне по глаголу твоему” и производит столь необычайное действие? – Сия чудная сила есть чистейшая и совершенная преданность Марии Богу, волею, мыслью, душою, всем существом, всякой способностью, всяким действием, всякой надеждой и ожиданием» [15, с. 65].

В. Н. Лосский замечает, что состояние Богородицы в день Благовещения не было сродни состоянию праотцев до момента грехопадения. Так как праматерь Ева, пребывая в раю, в состоянии безгрешности, преклонила слух к словам искусителя, а Вторая Ева, будучи в состоянии человечества падшего – услышала слова Ангела [8, с. 164].

Митрополит Сергей (Страгородский), впоследствии Патриарх Московский и всея Руси, именно в словах Девы Марии «Се, Раба Господня» усматривает акт волеизъявления, через которое Божия Мать принимает на Себя служение Богу в качестве Матери Его Божественного Сына: «Дева Мария до последнего вздоха осталась

верной этому служению и подвигом приснодевства достигла при содействии благодати Божией крайнего предела святости, доступного человеку и вообще сотворенному существу» [16, с. 140].

Кроме них, богослов протоиерей Алексей Князев заявляет, что в день Благовещения на Божию Матерь сошел именно Святой Дух и Ее озарила сила Божия (Лк. 1. 35); таким образом, «именно Благовещение – главное событие в земной жизни Богоматери, потому что с этого момента Она – Матерь Божия, истинная Богородица. Она получила, в ответ на Свои слова Ангелу, и дар, который дал Ей во чреве плотски зачать Сына Божия, и также ту благодать, которая позволила Ей осуществить и все прочее, что предполагалось Богоматеринством: всю предельную святость, необходимо связанную с достоинством Богоматери» [6, с. 225].

Думается, следует упомянуть высказывание А. С. Мерзлюкина о том, что Пресвятая Богородица не знала о Своем служении в деле Домостроительства и что «лишь в момент Благовещения Пренепорочная Дева Мария узнала, что Она удостоена быть Матерью Господа нашего Иисуса Христа. Один этот момент евангельского повествования совершенно опровергает католический догмат» [17, с. 40].

Таким образом, это исключительное служение Пресвятой Богородицы не отделяет Ее ни от остального человечества, ни от Ее праотцев, ни от Ее братьев (святых или грешных), все лучшие качества которых Она являет в себе. Поэтому Римско-Католическая Церковь, усваивая Ей достоинство быть освобожденной от греха с момента зачатия, таким образом уменьшает значимость Ее послушания Богу в момент Благовещения [11, с. 150].

В рассмотрении католического догмата о непорочном зачатии также следует затронуть вопрос об искуплении Богоматери.

Согласно учению католических богословов, Дева Мария в деле Искупления стоит рядом с Самим Иисусом Христом. Она возвышена практически до равенства с Богом.

По словам протоиерея Михаила Мудьюгина (впоследствии архиепископа Михаила), наиболее слабым местом католической концепции является утверждение, что Бог, пребывая вне времени, поставил вне условий времени и искупление Пресвятой Девы, распространив на Нее действие искупительных страданий Иисуса Христа еще до их совершения. Католические богословы здесь как будто упускают из виду, что Христос страдал Своей человеческой

природой, страдали Его человеческие душа и тело, как человек Христос жил на земле во времени, и поэтому доводы, базирующиеся на Его божественной безвременности, к делу Искупления просто неприложимы [18, с. 128].

В русском богословии содержатся высказывания об отсутствии какой-либо необходимости догматизировать православное учение о Пресвятой Богородице.

В. Д. Сарычев в своей статье «О почитании Божией Матери» пишет, что «благоговение к величию Пресвятой Девы Марии в православии постольку велико, что новый догмат к нему ничего добавить не может, а соответствующая истина содержится в сознании как вполне обусловленная достоинством Богоматери» [19, с. 85].

В. Н. Лосский замечает: «Итак, соблюдаем молчание и не будем пытаться дать догматические определения всепревосходящей славе Матери Божией» [8, с. 171].

Протоиерей Алексей Князев считает, что великая сила православного учения о Богородице заключается именно в том, что Православная Церковь до сих пор не утвердила догматических определений по вопросу кончины, воскресения и вознесения Пресвятой Богородицы [6, с. 249–250].

Святитель Иоанн (Максимович), разбирая католический догмат о непорочном зачатии, говорит о ненужности измышлять догматические истины о Матери Божией: «Пресвятая Мария настолько прославлена Самим Богом, так высока Своей жизнью на земле и Своей славой на небе, что человеческие вымыслы ничего не могут прибавить к Ее чести и славе. То, что люди сами измышляют, лишь затемняет от их очей Ее Лик» [20, с. 45].

Итак, согласно православному богословию, утверждение католиков о том, что Богородица не имела первородного греха, лишает Ее личных достоинств, которые Она приобрела в течение Своей жизни с помощью содействия благодати Божией (усердное служение, чистота, смирение, пост и молитва). Очищение Пресвятой Богородицы совершалось с соблюдением Ее свободы и свободы Ее предков, а святость Богоматери является плодом Ее веры и жизни, а не результатом «привилегий».

## Заключение

Таким образом, по православному учению, спасение всех людей либо одного человека Бог не будет осуществлять «механическим образом» или путем исключения из общего закона – это противоречило бы представлению о Его Божественной правде.

Православные богословы утверждают, что Пресвятая Богородица в Своей жизни продолжала быть дочерью ветхозаветных праведников, несущей в себе последствия греха, – подверженность изменению, болезни, смерти. С помощью Божественной благодати, но не особенной, а возможной для любого человека, Она пребыла Пренепорочной. Когда же среди людей появилась такая непорочная личность, тогда явилась возможность воплощения Божиего Сына.

Если же считать, что Пресвятая Богородица в силу особой привилегии от Бога находилась в состоянии человека до грехопадения, то, следуя данной логике, можно заключить, что была разрушена взаимосвязь преемственности Ветхого Завета, святость которого хранилась и умножалась, чтобы свершиться в Личности Девы Марии. Своим смиренным подвигом, выраженным в послушании, Божия Матерь от лица всех людей, преодолев последний рубеж, сделала возможным подвиг спасения всего человеческого рода.

Непорочность Девы Марии означает неподверженность греху, отсутствие внутренних искушений, чем резко снижается достоинство и ценность личных усилий и личной добродетели Богоматери. Изъятие Ее из общечеловеческих и нравственных условий удаляет Ее от людей, уменьшает силу тех связей с человеческой природой, которые делают Ее для нас особенно дорогой и близкой.

## Список литературы

1. Христианское вероучение : догматические тексты учительства Церкви III–XX вв. / отв. ред. о. Пьер Дюмулен. – Санкт-Петербург : Издательство св. Петра, 2002. – 560 с. – ISBN 5-93247-012-7.
2. Катехизис Католической Церкви. – Москва : Культурный центр «Духовная Библиотека», 2002. – 814 с. – ISBN 5-94270-016-8.
3. *Мирри, Л.* Непорочное зачатие Пресвятой Девы Марии / Л. Мирри, А. Горелов // Католическая энциклопедия : в 5 т. – Москва : Издательство Францисканцев, 2007. – Т. 3. – ISBN 978-5-91393-016-3. – Стб. 789–795.



4. *Лебедев А., прот.* Разности Церквей Восточной и Западной в учении о Пресвятой Деве Марии Богородице : по поводу латинского догмата о непорочном зачатии / протоиерей Александр Лебедев. – Варшава : В тип. Варшавского учебного округа, 1881. – 448 с.

5. *Флоровский Г., прот.* Догмат и история / протоиерей Георгий Флоровский. – Москва : Свято-Владимирское братство, 1998. – 487 с. – ISBN 5-900249-27-1.

6. *Князев А., прот.* Великое знамение Царства Небесного и его пришествия в силе / протоиерей Алексей Князев // Всесвятая : православное догматическое учение о почитании Божией Матери : сборник работ / сост. и общ. ред. иерея Вадима Леонова. – Москва : Паломник, 2001. – ISBN 5-87468-102-7. – С. 211–251.

7. *Филарет Московский, свт.* Творения. Слова и речи. В 5 т. Т. 4 / святитель Филарет, митрополит Московский. – Репр. изд. – Москва : Новоспасский монастырь, 2007. – 636, VII с. – ISBN 5-87389-034-X.

8. *Лосский, В. Н.* Всесвятая / В. Н. Лосский // Всесвятая : православное догматическое учение о почитании Божией Матери : сборник работ / сост. и общ. ред. иерея Вадима Леонова. – Москва : Паломник, 2001. – ISBN 5-87468-102-7. – С. 156–172.

9. *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение Православной веры / преподобный Иоанн Дамаскин. – Москва : Сибирская Благовозвонница, 2012. – 476, [4] с. – ISBN 978-5-91362-249-5.

10. *Николай Кавасила, св.* Христос. Церковь. Богородица : богословские труды / святой Николай Кавасила. – Москва : Издательство храма святой мученицы Татианы при МГУ, 2007. – 384 с. – ISBN 5-901836-04-8.

11. *Лосский, В. Н.* Догмат о непорочном зачатии / В. Н. Лосский // Всесвятая : православное догматическое учение о почитании Божией Матери / сост. и общ. ред. иерея Вадима Леонова. – Москва : Паломник, 2001. – ISBN 5-87468-102-7. – С. 145–152.

12. *Иванов, М. С.* Богородица. Догматическое учение о Деве Марии / М. С. Иванов // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. – Т. 5. – ISBN 5-89572-010-2. – С. 492–499.

13. *Исидор (Богоявленский), еп.* Рождество Богородицы : (по православному и римско-католическому учению) / епископ Исидор (Богоявленский) // Журнал Московской Патриархии. – 1949. – № 9. – С. 34–37.

14. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Изложение учения Православной Церкви о Божией Матери / святитель Игнатий (Брянчанинов) // Всесвятая : православное догматическое учение о почитании Божией Матери / сост. и общ. ред. иерея Вадима Леонова. – Москва : Паломник, 2001. – ISBN 5-87468-102-7. – С. 77–128.



15. *Филарет Московский, свт.* Творения. Слова и речи. В 5 т. Т. 2 / святитель Филарет Московский. – Репр. изд. – Москва : Новоспасский монастырь, 2005. – 426 с. – ISBN 5-87389-027-7.

16. *Сергий (Страгородский), митр.* Почитание Божией Матери по разуму Святой Православной Церкви / митрополит Сергий (Страгородский) // Всесвятая : Православное догматическое учение о почитании Божией Матери / сост. и общ. ред. иерея В. Леонова. – Москва : Паломник, 2001. – ISBN 5-87468-102-7. – С. 131–142.

17. *Мерзлюкин, А. С.* О католическом догмате 1854 года : (о зачатии Непорочной Девы Марии) / А. С. Мерзлюкин. – Париж : [б. и.], 1960. – 50 с.

18. *Мудьюгин М., прот.* Православная трактовка развития римско-католической мариологии за последнее столетие / протоиерей М. Мудьюгин // Вестник Русского Западно-Европейского Патриаршего Экзархата. – Париж, 1966. – № 54/55. – С. 123–138.

19. *Сарычев, В. Д.* О почитании Божией Матери / В. Д. Сарычев // Богословские труды. – 1973. – Сб. 11. – С. 78–89.

20. *Иоанн (Максимович), архиеп.* Как Святая Православная Церковь чтит и чтит Божию Матерь / архиепископ Иоанн (Максимович) // Православное почитание Божией Матери. – Вильмуассон ; Санкт-Петербург : [б. и.], 1992. – С. 13–52.

Статья поступила в редакцию 01.04.2023.

Статья поступила после рецензирования 26.04.2023.

Статья принята к публикации 03.05.2023.

UDC 28(282)

## **THE GRACE OF GOD AND THE WILL OF THE HOLY MOTHER OF GOD: RUSSIAN THEOLOGIAN ON THE CATHOLIC DOGMA OF 1854**

**Platon (Nikolai Kudlasevich), Hieromonk**  
PhD in Theology, Lecturer  
Sretenka Theological Academy  
Brethren of the Sretenka Stauropegial  
Monastery  
Building 3, 19 Bolshaya Lubyanka Street,

Moscow 107031, Russia  
E-mail: nikola3.3@mail.ru  
ORCID: 0000-0003-0511-2901

**For citation:** Platon (Kudlasevich N.N.), hieromonk The Grace of God and the will of the Holy Mother of God: Russian theologians on the Catholic Dogma of 1854 DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_2\_14. EDN: HSUNCI // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 2 (23). FROM. 14–28 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article is devoted to a review of the teaching of the Catholic dogma on the immaculate conception of the Virgin Mary, which is the main Mariological dogma of the Roman Catholic Church. On December 8, 1854, Pope Pius IX published the bull *Ineffabilis Deus*, in which he approved the dogma of the Immaculate Conception of the Mother of God.

The article analyzes the statements of Russian theologians regarding this doctrine. In particular, the opinions of Orthodox theologians on the event that occurred at the time of the Annunciation in the context of the action of the grace of God on the will of the Most Holy Theotokos are considered. The author touches upon the issue of the redemption of the Mother of God, where the weakest point in the Catholic concept is the assertion that God, being outside of time, placed the atonement of the Blessed Virgin outside the conditions of time, extending the action of the redemptive sufferings of Jesus Christ to Her even before they were committed. It is overlooked from the field of vision of Catholic theologians that if Christ suffered in His human nature, His human soul and body suffered, and as a man Christ lived on earth in time, then the arguments based on His Divine timelessness are simply inapplicable to the cause of the Atonement.

The article concludes with statements by Russian theologians about the absence of any need to dogmatize the Orthodox teaching about the Most Holy Theotokos.

**Keywords:** Mariology; the dogma of 1854; teaching of the Roman Catholic Church; the will of the Most Holy Theotokos; Russian theologians.

### **References**

1. *Khristianskoe verouchenie: dogmaticheskie teksty uchitel'stva Tserkvi III-XX vv.* [Christian doctrine: dogmatic texts of the teaching of the Church of the 3<sup>rd</sup> – 20<sup>th</sup> centuries]. St. Petersburg, St. Petra Publ., 2002, 560 p. (In Russian).

2. *Katekhezis Katolicheskoi Tserkvi* [Catechism of the Catholic Church]. Moscow, Cultural Center “Spiritual Library” Publ., 2002, 814 p. (In Russian).
3. Mirri L. *Neporochnoe zachatie Presvyatoi Devy Marii* [The Immaculate Conception of the Blessed Virgin Mary]. *Katolicheskaya entsiklopediya* [Catholic Encyclopedia]. Moscow, Franciscan Publ., 2007, vol. 3, pp. 789–795. (In Russian).
4. Lebedev A., Archpriest *Raznosti Tserkvei Vostochnoi i Zapadnoi v uchenii o Presvyatoi Deve Marii Bogoroditse: po povodu latinskogo dogmata o neporochnom zachatii* [Differences between the Eastern and Western Churches in the doctrine of the Blessed Virgin Mary the Theotokos: regarding the Latin dogma of the Immaculate Conception]. Warsaw, Warsaw Educational District Publ., 1881, 448 p. (In Russian).
5. Florovsky G., Archpriest *Dogmat i istoriya* [Dogma and History]. Moscow, St. Vladimir Brotherhood Publ., 1998, 487 p. (In Russian).
6. Knyazev A., Archpriest *Velikoe znamenie Tsarstva Nebesnogo i ego prishestviya v sile* [The great sign of the Kingdom of Heaven and its coming in power]. *Sbornik rabot “Vsesvyataya: pravoslavnoe dogmaticheskoe uchenie o pochitanii Bozhiei Materi”* [Collection of Works “All Saint: Orthodox Dogmatic Teaching on the Veneration of the Mother of God”]. Moscow, Palomnik Publ., 2001, pp. 211–251. (In Russian).
7. Saint Philaret of Moscow *Tvoreniya. Slova i rechi*. [Writings. Addresses and speeches]. Moscow, Novospassky Monastery Publ., 2007, vol. 4, 636, VII p. (In Russian).
8. Lossky V.N. *Vsesvyataya* [All Saint]. *Sbornik rabot “Vsesvyataya: pravoslavnoe dogmaticheskoe uchenie o pochitanii Bozhiei Materi* [Collection of Works “All Saint: Orthodox Dogmatic Teaching on the Veneration of the Mother of God]. Moscow, Palomnik Publ., 2001, pp. 156–172. (In Russian).
9. Saint John of Damascus *Tochnoe izlozhenie Pravoslavnoi very* [Accurate exposition of the Orthodox faith]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2012, 476, [4] p. (In Russian).
10. Saint Nicholas Cabasilas *Khristos. Tserkov’. Bogoroditsa: bogoslovskie trudy* [Christ. Church. Theotokos: theological writings]. Moscow, Church of the Holy Martyr Tatiana at Moscow State University Publ., 2007, 384 p. (In Russian).
11. Lossky V. N. *Dogmat o neporochnom zachatii* [The dogma of the Immaculate Conception]. *Vsesvyataya: pravoslavnoe dogmaticheskoe uchenie o pochitanii Bozhiei Materi* [All Saint: Orthodox Dogmatic Teaching on the Veneration of the Mother of God]. Moscow, Palomnik Publ., 2001. pp. 145–152. (In Russian).
12. Ivanov M.S. *Bogoroditsa. Dogmaticheskoe uchenie o Deve Marii* [Mother of God. Dogmatic doctrine of the Virgin Mary]. *Pravoslavnaya*

*entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church-Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2002, vol. 5, pp. 492–499. (In Russian).

13. Isidore (Bogoyavlensky), Bishop Rozhdestvo Bogoroditsy: (popravnoslavnomu i rimsko-katolicheskomu ucheniyu) [Nativity of the Virgin: (according to Orthodox and Roman Catholic teaching)]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [Journal of the Moscow Patriarchate]. 1949, no. 9, pp. 34–37. (In Russian).

14. Saint Ignatius (Bryanchaninov) *Izlozhenie ucheniya Pravoslavnoi Tserkvi o Bozhiei Materi* [Presentation of the teaching of the Orthodox Church about the Mother of God]. *Vsesvyataya: pravoslavnoe dogmaticheskoe uchenie o pochitanii Bozhiei Materi* [All Saint: Orthodox dogmatic teaching on the veneration of the Mother of God]. Moscow, Palomnik Publ., 2001, pp. 77–128. (In Russian).

15. Saint Philaret of Moscow *Tvoreniya. Slova i rechi.* [Writings. Addresses and speeches]. Moscow, Novospassky Monastery Publ., 2005, vol. 2, 426 p. (In Russian).

16. Sergius (Stragorodsky), Metropolitan *Pochitanie Bozhiei Materi po razumu Svyatoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Veneration of the Mother of God according to the mind of the Holy Orthodox Church]. *Vsesvyataya. Pravoslavnoe dogmaticheskoe uchenie o pochitanii Bozhiei Materi* [All Saint. Orthodox dogmatic teaching on the veneration of the Mother of God]. Moscow, Palomnik Publ., 2001, pp. 131–142. (In Russian).

17. Merzlyukin A.S. *O katolicheskom dogmate 1854 goda (o zachatii Neporochnoi Devy Marii)* [On the Catholic dogma of 1854: (on the conception of the Immaculate Virgin Mary)]. Paris, 1960, 50 p. (In Russian).

18. Mudyugin M., Archpriest *Pravoslavnaya traktovka razvitiya rimsko-katolicheskoi mariologii za poslednee stoletie* [Orthodox interpretation of the development of Roman Catholic Mariology over the last century]. *Vestnik Russkogo Zapadno-Evropetskogo Patriarshego Ekzarkhata* [Bulletin of the Russian Western European Patriarchal Exarchate]. Paris, 1966, no. 54/55, pp. 123–138. (In Russian).

19. Sarychev V.D. *O pochitanii Bozhiei Materi* [On the veneration of the Mother of God]. *Bogoslovskie trudy* [Theological Works]. 1973, vol. 11, pp. 78–89. (In Russian).

20. John (Maximovich), Archbishop *Kak Svyataya Pravoslavnaya Tserkov' chtila i chtit Bozhiyu Mater'* [How the Holy Orthodox Church has honored the Mother of God]. *Pravoslavnoe pochitanie Bozhiei Materi* [Orthodox veneration of the Mother of God]. Wilmoisson, St. Petersburg, 1992, pp. 13–52. (In Russian).

Received 01 April 2023.

Reviewed 26 April 2023.

Accepted for press 03 May 2023.