

УДК 262.1; 273;
283/289



<https://elibrary.ru/hxrlpz>

ГЕНЕЗИС ПРОТЕСТАНТСКОГО УЧЕНИЯ О ВСЕОБЩЕМ СВЯЩЕНСТВЕ ВЕРУЮЩИХ

Священник Артемий Михайлович Кокош
магистр теологии, преподаватель Николо-
Угрешской духовной семинарии,
аспирант кафедры богословских дисциплин
Сретенской духовной академии
107031, Россия, г. Москва, ул. Большая
Лубянка, д. 19, стр. 3.
E-mail: artemiy.kokosh@gmail.com
ORCID: 0000-0002-5438-0518

Для цитирования: Кокош А. М., свящ. Генезис протестантского учения о всеобщем священстве верующих. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_2_29. EDN: HXRLPZ // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 2 (23). С. 29–46.

Аннотация

В основе протестантского понимания священства лежит представление о том, что любой христианин – это уже священник, по факту своего крещения. Целью настоящей статьи является анализ процесса зарождения этого протестантского учения. Таким образом, объектом исследования является протестантская экклезиология, предметом исследования – протестантское учение о всеобщем священстве. В статье последовательно рассматриваются следы идеи всеобщего священства в христианских сектах XI–XIV вв., в трудах предшественников Реформации Уиклифа и Гуса и, наконец, исследуется оформление этого учения в трудах Лютера и Меланхтона в годы Реформации.

В статье сделан вывод о том, что предпосылками учения о всеобщем священстве стала борьба с папством, с безнравственностью католических священников, а также идея о том, что степень получаемой благодати прямо зависит от нравственного облика священника. Хронологическое рассмотрение рождения идеи всеобщего священства в трудах Лютера и Меланхтона показало, что эта идея была принята реформаторами во многом вынужденно, когда исчезли всякие надежды на достижение приемлемого соглашения с Римом. При этом в дальнейшем лютеране пришли, по сути,

к сходной с Римом практике, когда пасторов назначают «старшие члены» Церкви, с учетом мнения местной церковной общины.

Ключевые слова: священство всех верующих; всеобщее священство; Лютер, протестантское учение; православное учение о священстве.

Введение

Обоснование актуальности. Учение о всеобщем священстве верующих стало краеугольным камнем современного протестантизма. Суть этого учения состоит в том, что любой крещеный человек – уже священник; вся возможная благодать сообщается человеку именно в таинстве Крещения – рукоположение не является таинством и не прибавляет человеку никакой благодати. Именно из этого представления постепенно возникли современные практики, принятые в протестантских конфессиях, – женское священство, рукоположение лиц нетрадиционной ориентации и т.д. С учетом этого представляется актуальным проследить, как возникло протестантское учение о всеобщем священстве верующих.

Цель статьи – рассмотреть идеи всеобщего священства в еретических сектах XI–XIV вв., в трудах предшественников Реформации Джона Уиклифа и Яна Гуса, а также изучить причины популяризации этой идеи М. Лютером и Меланхтоном в годы Реформации.

Православное учение о священстве

Начиная анализ протестантского учения о всеобщем священстве, в качестве отправной точки важно кратко сказать о сути православного учения о священстве.

Православное богословие различает понятие священнического достоинства всех христиан (духовного священства) и понятие иерархического (таинственного) священства [1, с. 38]. Духовное священство каждого христианина состоит в его призвании приносить Богу жертвы духовные: дух сокрушен (Пс. 50, 19), жертву правды (Пс. 4, 6), молитвы, благодарения, умерщвление плоти, мученичество за Христа [2, с. 72] и др. Как говорит об этом Настольная книга священнослужителя, «дар Духа Святого, получаемый каждым верным в таинстве Миропомазания, сообщает ему харизму царствен-

ного священства»¹. Именно в этом смысле Православие понимает указание Священного Писания на «царственное» священство всех верующих [3, с. 44–61].

Для сохранения неповрежденного апостольского учения и благодатного освящения Церкви также дано особое Божественное установление – иерархическое священство [4, с. 514–515]. К иерархическому священству человек призывается в особом таинстве, в котором ему сообщается благодать Святого Духа совершать таинства и пасти стадо Христово. Христос избрал апостолов, апостолы также избрали учеников и поручили им совершать все, что они сами совершали по повелению Господа. Апостольские постановления так говорят о недопустимости для мирян самостоятельно рукополагать себе учителей: «Но и мирянам не позволяем мы какое-либо из дел священнических, каковы: жертва, или крещение, или руковозложение, или благословение, большое или малое. Ибо никто сам собою не приемлет сей чести, но призываемый Богом (Евр. 5:4), потому что достоинство это дается чрез возложение рук епископа, а не получивший его, но восхитивший его себе сам, потерпит наказание Озии»².

Важной стороной православного вероучения является также то, что благодатная способность совершать таинства не зависит от личных качеств священнослужителя. По слову преподобного Ефрема Сирина, «священство не делается оскверненным от человека, хотя бы приавший его был и недостойн» [5, с. 385]. Священнослужитель несет ответственность перед Богом и Церковью за свое духовное и нравственное состояние, однако благодатность таинств от священника не зависит, так как совершителем таинств является Сам Христос. Как отмечает архиепископ Михаил (Мудьюгин), «допущение принципа зависимости действенности священнического служения от личных качеств священнослужителя привело бы к отрицанию самих священнодействий, а в конечном итоге – и всей Церкви в целом» [6, с. 104].

Таким образом, православное вероучение не отрицает духовного священства всех верующих³, но и не смешивает его с таинственным

¹ Настольная книга священнослужителя : в 8 т. Москва : Издательский отдел Московского Патриархата, 1983. Т. 4. С. 259.

² Постановления апостольские. Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2006. С. 90.

³ См., напр., текст евхаристической молитвы из Литургии свт. Василия Великого:

(иерархическим) священством. Отклонением от этого исконного, кафолического учения о священстве является протестантское учение о всеобщем священстве, генезис которого рассматривается далее.

Идеи всеобщего священства в еретических движениях (XI–XIV вв.)

Тезис о всеобщем священстве был высказан еще в Ветхом Завете – в книге «Числа» описывается история Корея, Дафана и Авирона, которые выступили против Моисея и Аарона и сказали: «Полно вам; все общество, все святые, и среди их Господь!» (Чис. 16, 3). После смерти двухсот пятидесяти мужей, которые принесли свои кадиланицы, восстание поддержал и народ: «Вы умертвили народ Господень» (Чис. 16, 31). Эта история с желанием Корея восхитить ветхозаветное священство, которое было предназначено Господом только сыновьям Аарона, завершилась гневом Господа и массовой гибелью израильского народа. Признанным популяризатором учения о всеобщем священстве верующих в христианстве является Мартин Лютер, однако предпосылки этого учения можно обнаружить в различных еретических сектах задолго до Реформации.

Так, например, интересны сохранившиеся свидетельства о катарах-альбигойцах – еретическом движении XII века. Альбигойцы признавали важнейшим обрядом так называемое духовное крещение, или обряд утешения (*consolamentum*, от лат. *consolar* – «утешать»), смысл которого состоял в утешении души на время ее земного пребывания. Этот обряд мог совершать член общины, занимавший должность пастора, при этом пастора в случае необходимости мог заменить любой верующий, который сам ранее прошел обряд *consolamentum*, в том числе и женщина [7, с. 141–142]. Также в ходе этого торжественного обряда на новообращенного возлагал руки не только пастор, но и другие «совершенные» члены общины, которые вели строгую аскетическую жизнь. Возложением Евангелия, рук пастора и рук других «совершенных» производился также и обряд покаяния [8, с. 159–160]. Эти свидетельства об участии «совершенных» членов общины в ключевых обрядах говорят о наличии в вероучении альбигойцев идеи всеобщего священства.

«...приведе в познание Тебе, Истинного Бога и Отца, стяжав нас Себе люди избранны, царское священство, язык свят». (Служебник. Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. С. 235).

Еще один подобный пример – ересь богомилов, возникшая в XI–XII вв. Обряд духовного крещения у богомилов совершался через возложение на главу крещаемого Евангелия от Иоанна и возложение рук всех членов общины [7, с. 166–167]. Покаяние совершалось через взаимное исповедание членов братства [9, с. 471–473]. Таким образом, у богомилов мы видим еще более выраженные черты идеи всеобщего священства.

Формулировку идей всеобщего священства находят также при изучении секты вальденсов (XII–XIII вв.). Исследователи выделяют две ветви вальденского движения – ломбардские и французские вальденсы. У ломбардских вальденсов развитие идеи всеобщего священства начинается с борьбы против католической иерархии и утверждения о том, что безнравственные священники неспособны совершать таинства. Из этих утверждений развивается идея о том, что таинства (в т.ч. Евхаристию) может совершать любой праведник, в том числе и женщина, независимо от апостольского рукоположения (ординации) [10, с. 92–104]. Здесь же возникают идеи об ординации, даруемой непосредственно Богом, признаком которой является достижение человеком нравственного совершенства [11, с. 541–543]. Таким образом, в среде ломбардских вальденсов возникает формула: «...всякий хороший человек – священник, посвящен он или нет» [10, с. 108].

Французские вальденсы (вторая ветвь вальденского движения), не отказываясь от необходимости формальной ординации священников и от трехчастной церковной иерархии, считали всю церковную иерархию равной с точки зрения благодатных даров. Соответственно, диаконы, священники и епископы, по их мнению, потенциально равны между собой, и разница между ними имеет только организационное значение. Практически это выражалось в том, что диаконы и пресвитеры участвовали в посвящении епископа вальденской общины [10, с. 112–117]. Одновременно с этим французские вальденсы развивали идею о совершении Евхаристии лишь в силу установленных Иисусом Христом слов, вне зависимости от того, кто их произносит. Таким образом, в среде французских вальденсов возникло общее отношение к священнику как к должности, что впоследствии стало характерно для протестантов.

Таким образом, в некоторых еретических движениях XI–XIV вв. можно найти практики, свидетельствующие об исповедании ими

идеи всеобщего священства. Развитие этих идей происходит в трудах предшественников Реформации, живших в XIV–XV вв., – Джона Уиклифа и Яна Гуса.

Идеи всеобщего священства в трудах предшественников Реформации Дж. Уиклифа и Я. Гуса

Джон Уиклиф⁴ (1320/1324–1384 гг.) – один из наиболее ярких противников власти Римских пап, живший в Англии. По оценке исследователей, его идеи легли в основу реформационных движений европейских протестантов [12, с. 65–67; 13, с. 156]. Уиклиф в своих работах критикует власть Римских пап, обличает пороки духовенства и в особенности прелатов (старшего епископата Католической Церкви). Призывая священников к евангельской бедности [14, р. 164–179], Уиклиф утверждал, что преподаваемая через священника благодать зависит от его нравственного состояния [15, с. 140].

В конце жизни Уиклиф начинает сомневаться в благодатности всей современной ему церковной иерархии. Наблюдая случаи симонии (материального вознаграждения епископам) при поставлении священнослужителей, он приходит к выводу, что Бог невидимо отлучает таких епископов от их должности. Из этого вытекает его мысль о том, что пасторы вправе совершать таинства вне зависимости от какого-либо внешнего знака или рукоположения, так как каждый верующий обладает духовным священством [15, с. 298–300]. Таким образом, развивая свое учение о Церкви и о священстве, Джон Уиклиф приходит к следующему краткому выводу: церковная иерархия может существовать в церкви, но церковь может оставаться Церковью Христовой и обладать всеми таинствами и без папы, и без епископов, и без священников [7, с. 488].

Духовным преемником Уиклифа можно назвать Яна Гуса (ок. 1370–1415 гг.). Этот проповедник жил в Чехии и тоже вел борьбу против папской власти. Идеи Уиклифа оказали огромное влияние на церковных деятелей того времени [16, р. 89–115] – в чешских хрониках XV века даже указывается на борьбу партии «виклефитов» (к которой принадлежал Ян Гус) и «антивиклефитов» [17, с. 10; 18, р. 196–227].

⁴ В русскоязычной литературе его фамилия указывается также как Виклиф, Виклеф, Уиклеф.

Свои экклезиологические идеи Гус излагает в трактате «О Церкви». Характерным для продолжателя идей Уиклифа является рассуждение Гуса о праве «вязать и решить». Прощать грехи может только один Бог – следовательно, по мнению Гуса, власть священников «вязать и решить» действует только в том случае, если они действуют в соответствии с волей Божией. «Никто не способен связать праведного человека или удержать на нем его грехи, если он склонил голову с чистосердечным покаянием и сокрушенным сердцем, так как Бог не отвергает этого» [19, р. 103]. Таким образом, по мысли Гуса, в случае если священник действует в нарушение Христова закона, то он не может «вязать и решить», то есть действия священника в этом случае не имеют силы.

Развивая свою мысль, Гус приходит к выводу о том, что Христос управляет Церковью непосредственно, без папы и епископов. Как и Уиклиф, Гус считает, что епископы не являются частью богоустановленной иерархии. Могут существовать и другие преемники Апостолов, кроме папы и римских кардиналов. Более того, все верующие христиане являются духовными преемниками апостолов, из чего можно сделать вывод, что преемство рукоположения священства не является обязательным для существования Церкви.

Таким образом, проведенное краткое рассмотрение показывает, что идея всеобщего священства встречалась в практике некоторых христианских сект, а также в несистематическом виде излагалась в трудах Джона Уиклифа и Яна Гуса. Эта идея явилась следствием борьбы против власти Римских пап, против безнравственности священников. Богословской предпосылкой идеи всеобщего священства можно считать мысль о том, что преподаваемая через священника благодать зависит от степени его нравственного совершенства. Несмотря на то, что следы идеи всеобщего священства встречаются задолго до Реформации, в течение длительного времени эта идея оставалась маргинальной. Все меняется в XVI в., когда идею всеобщего священства верующих поддерживает Мартин Лютер.

Рождение учения о всеобщем священстве в годы Реформации

Впервые Лютер критикует католическое деление верующих на духовное и светское сословие в «95 тезисах» [20, с. 142–143],

однако в явном виде идея всеобщего священства (*Priestertum aller Getauften*, т.е. «священство всех крещеных») излагается в труде «К христианскому дворянству немецкой нации» (1520 г.). В этом сочинении Лютер, прежде всего, вносит разумную критику некоторых практических аспектов жизни Римской Церкви, не отрицая иерархию. Так, он предлагает папе вести более скромный образ жизни, назначать меньше кардиналов, сократить уплачиваемые Германией папе налоги, ратует за самостоятельность немецких епископов от папы и т.д. Одновременно с этим, пытаясь ослабить влияние католического епископата, Лютер впервые [21, р. 113–141; 22, р. 37] высказывает мысль о том, что священство не обладает какими-либо особыми благодатными дарами, по сравнению с крещеным мирянином, т.е. священник и епископ – это просто должность, занятие. В подтверждение этой идеи Лютер приводит известные цитаты о «царственном священстве» (1 Пет. 2, 9), а также о различном служении и различных дарах Святого Духа в Церкви (1 Кор. 12, 4–27). В других полемических трудах для аргументации своего учения Лютер также использует отрывки из Священного Писания, где говорится о духовных жертвах, например «жертва Богу дух сокрушен» (Пс. 50, 19), толкуя их в том смысле, что эти духовные жертвы – единственный принимаемый Богом вид жертвы [23, с. 161–163]. Таким образом, Лютер делает вывод о том, что «каждый крестившийся может провозглашать себя рукоположенным во священники, епископы и папы» [24, с. 21]. При этом следует оговорка о том, что это может происходить только с согласия и по выбору общины.

Ту же мысль Лютер выражает и в «Свободе христианина» (1520 г.): в пункте 17 в ответ на вопрос, какая разница между мирянином и священником, если все священники, Лютер отвечает, что священники – это те избранные миряне, которые обладают способностями служить, управлять и проповедовать [25, с. 203].

Первоначально не все сподвижники Лютера разделяли идею всеобщего священства. Особенно ярко это видно на примере трудов другого предводителя Реформации Филиппа Меланхтона. В своем «Аугсбургском исповедании» (1530 г.) Меланхтон указывает, что «никто в Церкви не должен публично наставлять, проповедовать или совершать таинства, не будучи призванным к этому согласно церковным порядкам» [26, с. 133]. То есть идея Лютера о том, что

любой крещеный может объявлять себя рукоположенным в священники, в данном случае отвергается. В документе явно звучит надежда на примирение с Римским престолом: «...мы просим лишь об одном, чтобы они не препятствовали проповедовать чистое Евангелие и чтобы они смягчили некоторые традиции... Если же они не пойдут ни на какие уступки, то им следует подумать – как они дадут отчет Богу за то, что своим упрямством способствовали церковному расколу» [26, с. 161]. Однако через несколько лет, когда стало очевидным, что примирение с Римским престолом невозможно, Меланхтон меняет тон своих высказываний. В своем сочинении «О власти и первенстве папы» (1537 г.) Меланхтон утверждает, что если епископы становятся врагами Церкви и более не исполняют свои функции, то Церковь (община верующих) имеет неотъемлемую власть самостоятельно избирать и рукополагать своих служителей. При этом само рукоположение в древние времена Меланхтон считает лишь утверждением решения общины, которая выбирала кандидата в священство. Практические выводы этой ложной трактовки истории Церкви таковы: так как епископы, преданные Римскому папе, не рукополагают благочестивых учителей, то церковная община может не признавать их своими епископами и самостоятельно избрать себе других предстоятелей [27, с. 298–311].

Сам Лютер в сочинении «Шмалькальденские артикулы» (1537 г.) окончательно утверждает идею всеобщего священства и формулирует практические выводы. В частности, Лютер прямо указывает, что римские епископы фактически утратили свое право рукополагать из-за своей нечестивой жизни. «Церковь не должна из-за них оставаться без служителей», – пишет Лютер [28, с. 272–297]. Таким образом, он предложил церковной общине самим рукополагать людей, пригодных для служения.

Анализируя постепенное изменение характера высказываний Лютера и Меланхтона, можно утверждать, что идея всеобщего священства была сформулирована в годы Реформации во многом вынужденно, когда выяснилось, что ни один римский епископ не поддержал протест Лютера.

Современные лютеранские авторы развивают тезисы Лютера и Меланхтона. В комментариях Э. Кейлера на катехизис Лютера разъясняется такое понятие, как «власть ключей» [29, с. 245–249]. «Власть ключей» определяется как право и власть проповедовать

слово Божие, совершать таинства и, самое главное, власть прощать либо оставлять непрощенными грехи. Согласно лютеранскому учению, эта власть дана Христом не апостолам и не епископам, а Церкви на земле, то есть каждому местному собранию верующих. Местное собрание реализует эту власть ключей, выбирая и призывая служителей, которые в дальнейшем несут пасторское служение. Лютеранский богослов первой половины XX в. Д. Т. Мюллер подчеркивает, что «властью ключей» обладают все верующие, то есть Церковь, а возложение рук является лишь публичным удостоверением (подобно печати нотариуса в мирских делах) [30, с. 622–627].

Таким образом, первоначальная идея Лютера о возможности самостоятельно объявить себя проповедником была отвергнута – напротив, подчеркивается необходимость выбора проповедника общиной. Лютеранский учебник пастырского богословия [31, с. 24–27] называет избрание общиной пастора признаком «законности» его призвания. Но каким же образом на практике должен быть устроен этот выбор? В сочинении лютеранского богослова Мартина Хемница (1522–1586 гг.), одного из авторов лютеранской символической книги «Формулы согласия», даются ответы на практические вопросы, связанные с призванием священнослужителей церковной общиной [32, с. 31–37]. В частности, отмечается, что толпа не может распоряжаться делом избрания служителей. Бог желает, чтобы в Церкви все совершалось благопристойно и по чину, поэтому, с ее согласия, делом избрания священнослужителей издавна управляли старшие члены Церкви. Подчеркивается, что не всегда толпа способна предложить достойного кандидата – в этих случаях апостолы (в более поздние времена – духовенство) или благочестивые правители сами выдвигали пригодных людей и предлагали их местным Церквям. Тогда община лишь выражала согласие с их предложением. Более того, Хемниц считает абсолютно недопустимым доверить обычной толпе решение вопроса о призвании священнослужителей (как это делают некоторые протестантские общины) и обязательным участие духовенства и светских правителей в избрании священнослужителей, при условии соблюдения надлежащего порядка. Хемниц признает полезными церковные каноны в вопросах выбора и поставления служителей, их перевода из одной общины в другую. Из устава Евангелическо-лютеранской церкви XIX в. следует, что достаточно большие права в испытании и назначении ду-

ховенства имела консистория [33, с. 211–212], а также то, что далеко не все общины пользовались своим правом избрания проповедников⁵.

Итак, в Лютеранской церкви возникает практика, когда священнослужителей назначают «старшие члены» Церкви, с учетом мнения местной церковной общины или даже при ее молчаливом согласии. То есть от критики римских порядков поставления служителей Лютеранская церковь фактически пришла к сходной с Римом процедуре, но у лютеран папу и епископов заменили старшие члены Церкви. Современными протестантскими авторами всеобщее священство верующих трактуется скорее в духовном смысле – не как возможность для любого человека быть (или объявить себя) пастором, а как призвание христианина к принесению духовных жертв, к наполнению каждого его повседневного дела присутствием Божиим [34, с. 13–20].

Заключение

Проведенное рассмотрение позволяет сделать следующие выводы. Идея всеобщего священства встречалась в практике некоторых христианских сект, но долгое время оставалась маргинальной. Развитие идеи произошло в XIV–XV вв. в трудах Джона Уиклифа и Яна Гуса. Наконец, систематизатором и популяризатором идеи всеобщего священства стал Мартин Лютер, провозгласивший, что каждый крещенный – это уже священник, поэтому церковь (община) вправе самостоятельно избирать себе служителей, а не ждать этого от епископов Рима. Предпосылками такого учения стала борьба с папством, безнравственностью священников, а также идея о том, что степень получаемой благодати прямо зависит от нравственного облика священника.

Хронологическое рассмотрение рождения идеи всеобщего священства в трудах Лютера и Меланхтона показало, что эта идея была принята реформаторами во многом вынужденно, когда исчезли всякие надежды на достижение приемлемого соглашения с Римом. При этом в дальнейшем лютеране отказались от идеи, что каждый крещенный может объявить себя священником, и пришли, по сути, к сходной с Римом практике, когда пасторов назначают «старшие члены» Церкви, с учетом мнения местной церковной общины.

⁵ Устав Евангелическо-лютеранской церкви в редакции 1832 года (фрагменты) // Протестантизм : pro et contra : антология / сост. М. Ю. Смирнов. Санкт-Петербург : Русская христианская гуманитарная академия, 2012. С. 622–629.

Список литературы

1. *Иоанн (Маслов), схиархим.* Лекции по пастырскому богословию / схиархимандрит Иоанн (Маслов). – Москва : Самшит, 2001. – 406 с. – ISBN 5-900937-21-6.
2. *Петр (Могила), св.* Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной / святитель Петр (Могила). – Москва : Синодальная типография, 1900. – 164 с.
3. *Экземплярский, В. И.* Библейское и святоотеческое учение о сущности священства / В. И. Экземплярский. – Киев : Пролог, 2007. – 280 с. – ISBN 978-966-8538-35-3.
4. *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие : учебное пособие / протоиерей Олег Давыденков. – Москва : Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. – 622 с. – ISBN 978-5-7429-0768-8.
5. *Ефрем Сирин, св.* Слово о священстве / святой Ефрем Сирин // Творения : в 8 т. – Москва : Русский издательский центр имени святого Василия Великого : Русский паломник, 2014. – Т. 2. – ISBN 978-5-4249-0031-0. – С. 382–387.
6. *Михаил (Мудьюгин), архиеп.* Евхаристия и Священство / Михаил, архиепископ Астраханский и Енотаевский // Богословские труды. – 1980. – Вып. 21. – С. 103–117.
7. *Арсеньев И., прот.* От Карла Великого до Реформации : историческое исследование о важнейших реформационных движениях в Западной церкви в течение восьми столетий / протоиерей И. Арсеньев. – Москва : Типо-литография т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1913. – 683 с.
8. *Осокин, Н.* История альбигойцев и их времени. Кн. 1 / Осокин Николай Алексеевич. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 494 с. – ISBN 978-5-4475-3389-2. – URL: <https://www.directmedia.ru/book-274668-istoriya-albigoytsev-i-ih-vremeni-kniga-pervaya/> (дата обращения: 10.11.2022).
9. *Жаворонков, П. И.* Богомилство / П. И. Жаворонков, А. А. Турилов // Православная энциклопедия. – Т. 5. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. – ISBN 5-89572-010-2. – С. 471–473.
10. *Вульфийус, А. Г.* Вальденское движение в развитии религиозного индивидуализма / А. Г. Вильфиус. – Петроград : Типография А. Э. Коллинз, 1916. – 279 с.
11. *Воскобойников, О. С.* Вальденсы / О. С. Воскобойников // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2003. – Т. 6. – ISBN 5-89572-010-2. – С. 541–543.

12. *Маркова, С. П.* Джон Виклеф и европейская реформация / С. П. Маркова. – EDN JZGAIB // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2006. – № 2. – С. 65–67. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11846245> (дата обращения: 02.11.2022).

13. *Щелокова, Н. В.* Учение Виклифа о Церкви и государстве : специальность 07.00.03 «Всеобщая история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Щелокова Наталия Вячеславовна ; Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. – Арзамас, 2000. – 179 с.

14. *Wiclif, J.* The Order of Priesthood // The English works of Wyclif / edited by F.D. Matthew. – London, 1880. – P. 164–179.

15. *Городцов, П., прот.* Предшественник Реформации Джон Виклиф. Его жизнь и реформаторская деятельность / протоиерей П. Городцов. – Петроград : Синодальная типография, 1917. – 432 с.

16. *Pavliček, O.* Wyclif's Early Reception in Bohemia and His Influence on the Thought of Jerome of Prague // Europe After Wyclif / ed. by J. P. Hornbeck, M. van Dussen. – New York : Fordham University Press, 2017. – P. 89–115.

17. Гуситское движение в освещении современников : источники и материалы для практических занятий / сост. Л. П. Лаптева. – Москва : Издательство Московского университета, 1992. – 96 с. – ISBN 5-211-02458-3.

18. *Soukup, P.* The waning of the “Wycliffites”: giving names to Hussite heresy // Europe After Wyclif / ed. by J. P. Hornbeck, M. van Dussen. – New York : Fordham University Press, 2017. – P. 196–227.

19. *Huss, J.* The Church / translated by David S. Schaff. – New York: Charles Scribner's Sons, 1915. – 350 p.

20. *Полякова, М. А.* Эволюция лютеровской картины мира и ее роль в религиозном просвещении: от всеобщего священства к Краткому катехизису / М. А. Полякова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 1, № 3 (39). – С. 141–153.

21. *Spitz, L. W.* Luther's Ecclesiology and His Concept of the Prince as Notbischof // Church History. – 1953. – Vol. 22, No. 2. – P. 113–141.

22. *Montover, N.* Luther's Revolution : The Political Dimensions of Martin Luther's Universal Priesthood. – Cambridge : James Clarke & Co, 2011. – 154 p.

23. *Лютер, М.* О злоупотреблении мессы / Мартин Лютер // Собрание сочинений Мартина Лютера : в 55 т. – Москва : Фонд «Лютеранское наследие», 2020. – Т. 36. – С. 159–280.

24. *Лютер, М.* К христианскому дворянству немецкой нации / М. Лютер // 95 тезисов : (сборник) / сост., вступ. ст., прим. и коммент. И. Фокина. – Санкт-Петербург : Роза мира, 2002. – ISBN 5-85574-074-9. – С. 17–86.

25. *Лютер, М.* О свободе христианина / М. Лютер // О Вавилонском пленении Церкви / сост. И. Фокин. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского христианского университета, 2017. – С. 192–214. – ISBN 978-5-906256-10-2.

26. *Меланхтон, Ф.* Аугсбургское исповедание / Ф. Меланхтон // 95 тезисов : (сборник) / сост., вступ. ст., прим. и коммент. И. Фокина. – Санкт-Петербург : Роза мира, 2002. – ISBN 978-5-906256-10-2. – С. 123–164.

27. *Меланхтон, Ф.* О власти и первенстве папы / Ф. Меланхтон // Книга согласия : вероисповедание и учение Лютеранской церкви. – Москва : Наука, 2014. – ISBN 1-890863-96-3. – С. 298–311.

28. *Лютер, М.* Шмалькальденские артикулы / М. Лютер // Книга согласия : вероисповедание и учение Лютеранской церкви. – Москва : Наука, 2014. – ISBN 1-890863-96-3. – С. 272–297.

29. *Лютер, М.* Краткий катехизис / М. Лютер ; коммент. Эд. Кейлера. Москва : Фонд «Лютеранское наследие», 2020. – 288 с.

30. *Мюллер, Д. Т.* Христианская догматика : учебник по догматическому богословию для пасторов, учителей и мирян / Д. Т. Мюллер. – Москва : Фонд «Лютеранское наследие», 2016. – 705 с.

31. *Вальтер, К.* Pastorale или Лютеранское пасторское богословие / К. Вальтер. – Москва : Фонд «Лютеранское наследие», 2003. – 336 с.

32. *Хемниц, М.* Энхиридион. Служение, Слово и Таинства / Мартин Хемниц. – Москва : Фонд «Лютеранское наследие», 2006. – 192 с.

33. *Исаев, С. А.* Устройство Евангелическо-Лютеранской церкви в России по Уставу 1832 г. / С. А. Исаев. – DOI: 10.47132/2587-8425_3_205 // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. – 2021. – № 3 (8). – С. 205–213.

34. *Дубровский, М.* Всеобщее священство как вызов и необходимость / М. Дубровский // Философско-религиозные тетради. Тетрадь № 7. Результаты богословского осмысления темы всеобщего священства. – Москва : Местная религиозная организация Евангельских христиан-баптистов «На Руси», 2013. – ISBN 978-5-905150-07-. – С. 5–24.

Статья поступила в редакцию 04.04.2023.

Статья поступила после рецензирования 06.04.2023.

Статья принята к публикации 20.04.2023.

UDC 262.1; 273; 283/289

THE GENESIS OF THE PROTESTANT DOCTRINE ON THE UNIVERSAL PRIESTHOOD OF BELIEVERS

Artemiy Kokosh, Priest

MA in Theology, Assistant Lecturer

Nikolo-Ugreshskaya Theological Seminary

PhD Student

Department of Theological Disciplines

Sretenka Theological Academy

19, building 3, Bolshaya Lubyanka Str.,

107031, Moscow, Russia

E-mail: artemiy.kokosh@gmail.com

ORCID: 0000-0002-5438-0518

For citation: Kokosh A.M., priest The genesis of the Protestant doctrine on the universal priesthood of believers DOI: 10.51216/2687-072X_2023_2_29. EDN: HXRLPZ // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 2 (23). FROM. 29–46 pp. (in Russian)

Abstract

The idea that any Christian, by the fact of their baptism, is already a priest lies at the heart of the Protestant understanding of the priesthood. The purpose of this article is to analyze the process of the birth of this Protestant doctrine. Thus, the object of research is Protestant ecclesiology, the subject of research is the Protestant doctrine of the universal priesthood. The article consistently examines the traces of the idea of a universal priesthood in Christian sects of the 11th–14th centuries, in the writings of Wycliffe and Hus, the predecessors of the Reformation, and, finally, examines the design of this doctrine in the writings of Luther and Melanchthon during the years of the Reformation.

The author comes to the conclusion that the prerequisites for the doctrine of the universal priesthood were the struggle against the papacy, against the immorality of Catholic priests, as well as the idea that the degree of grace received directly depends on the moral character of the priest. A chronological examination of the birth of the idea of a universal priesthood in the writings of Luther and Melanchthon showed that this idea was adopted by the reformers largely by force, when all hopes of reaching an acceptable agreement with Rome disappeared. At the same time, in the future, the Lutherans came, in fact, to

a practice similar to Rome, when pastors are appointed by “senior members” of the Church, taking into account the opinion of the local church community.

Keywords: priesthood of all believers; universal priesthood; Luther, Protestant teaching; Orthodox teaching about the priesthood.

References

1. Ioann (Maslov), Schema-archimandrite *Lektsii po pastyrskomu bogosloviyu* [Pastoral Theology Lectures]. Moscow, Samshit Publ., 2001, 406 p. (in Russian).
2. St. Petr (Mogila) *Pravoslavnoe ispovedanie Kafolicheskoi i Apostol'skoi Tserkvi Vostochnoi* [Orthodox Confession of the Eastern Catholic and Apostolic Church]. Moscow, Synod Printing House Publ., 1900, 164 p. (in Russian).
3. Ekzempl'yarsky V.I. *Bibleiskoe i svyatootecheskoe uchenie o sushchnosti svyashchenstva* [Biblical and patristic teaching on the essence of the priesthood]. Kiev, Prolog Publ., 2007, 280 p. (in Russian).
4. Davydenkov O., Archpriest *Dogmaticheskoe bogoslovie* [Dogmatic theology]. Moscow, Orthodox St. Tikhon University Publ., 2013, 622 p. (in Russian).
5. St. Ephrem the Syrian *Slovo o svyashchenstve* [A Word about priesthood]. *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Basil the Great Russian Publishing Center, Russian Pilgrim Publ., 2014, vol. 2, pp. 382–387 (in Russian).
6. Mikhail (Mudyugin), Archbishop *Evkharistiya i Svyashchenstvo* [Eucharist and priesthood]. *Bogoslovskie trudy* [Theological writings], 1980, issue 21, pp. 103–117 (in Russian).
7. Arseniev I., Archpriest *Ot Karla Velikogo do Reformatsii: istoricheskoe issledovanie o vazhneishikh reformatsionnykh dvizheniyakh v Zapadnoi tserkvi v techenie vos'mi stoletii* [From Charles the Great to the Reformation: a historical study of the major reform movements in the Western Church during eight centuries]. Moscow, I.N. Kushnerev i K Publ., 1913, 683 p. (in Russian).
8. Osokin N. *Istoriya al'bigoitsev i ikh vremeni* [History of the Albigensians and their time]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2014, book 1, 494 p. (in Russian).
9. Zhavoronkov P.I., Turilov A.A. *Bogomil'stvo* [Bogomilism]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2002, vol. 5, pp. 471–473. (in Russian).
10. Vulfius A.G. *Val'denskoe dvizhenie v razvitii religioznogo individualizma* [The Waldensian movement in the development of religious individualism]. Petrograd, Tipografiya A.E. Kollins Publ., 1916, 279 p. (in Russian).
11. Voskoboinikov O.S. *Val'densy* [Waldenses]. *Pravoslavnaya*

entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2003, vol. 6, pp. 541–543 (in Russian).

12. Markova S.P. Dzhon Viklef i evropeiskaya reformatsiya [John Wyclif and the European Reformation]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Adyghe State University], 2006, no. 2, pp. 65–67. (in Russian). Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11846245> (accessed: 02.11.2022).

13. Shchelokova N.V. *Uchenie Viklifa o Tserkvi i gosudarstve. Diss. kand. istor. nauk* [Wyclif’s doctrine of Church and state. Cand. hist. sci. diss.]. Arzamas, 2000, 179 p. (in Russian).

14. Wyclif, J. The Order of Priesthood. The English works of Wyclif. London, 1880, pp. 164–179. (in English).

15. Gorodtsov P., Archpriest *Predshestvennik Reformatsii Dzhon Viklif. Ego zhizn’ i reformatorskaya deyatel’nost’* [John Wyclif is the forerunner of the Reformation. His life and reformatory activity]. Petrograd, Synodal Printing House Publ., 1917, 432 p. (in Russian).

16. Pavliček O. Wyclif’s Early Reception in Bohemia and His Influence on the Thought of Jerome of Prague. Europe after Wyclif. New York, Fordham University Press Publ., 2017, pp. 89–115. (In English).

17. Lapteva L.P. *Gusitskoe dvizhenie v osveshchenii sovremennikov* [The Hussite movement in the coverage of contemporaries]. Moscow, Moscow State University Publ., 1992, 96 p. (In Russian).

18. Soukup P. The waning of the “Wycliffites”: giving names to Hussite heresy. Europe after Wyclif. New York, Fordham University Press Publ., 2017, pp. 196–227. (In English).

19. Huss J. The Church. New York, Charles Scribner’s Sons Publ., 1915, 304 p. (In English).

20. Polyakova M.A. *Evolyutsiya lyuterovskoi kartiny mira i ee rol’ v religioznom prosveshchenii: ot vseobshchego svyashchenstva k Kratkomu katehizisu* [The evolution of Luther’s picture of the world and its role in religious enlightenment: from the universal priesthood to the Short Catechism]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and Foreign Pedagogy]. 2017, vol. 1, no. 3 (39), pp. 141–153. (In Russian).

21. Spitz L.W. Luther’s Ecclesiology and His Concept of the Prince as Notbischof. Church History. 1953, vol. 22, no. 2, pp. 113–141. (In English).

22. Montover N. Luther’s Revolution: The Political Dimensions of Martin Luther’s Universal Priesthood. Cambridge, James Clarke & Co Publ., 2011. (In English).

23. Luther M. O zloupotreblenii messy [On the abuse of the Mass]. *Sobranie sochinenii Martina Lyutera* [Collected Works of Martin Luther]. Moscow, Lutheran Heritage Foundation Publ., 2020, vol. 36, pp. 159–280. (In Russian).

24. Luther M. K hristianskomu dvoryanstvu nemetskoj natsii [To the Christian nobility of the German nation]. *Sbornik "95 tezisov"* [Anthology "95 Theses"]. Saint-Petersburg, Roze of the World Publ., 2002, pp. 17–86. (In Russian).

25. Luther M. O svobode khristianina [On the freedom of a Christian]. *O Vavilonskom plenanii Tserkvi* [On the Babylonian Captivity of the Church]. Saint-Petersburg, Saint-Petersburg Christian University Publ., 2017, pp. 192–214. (In Russian).

26. Melankhton F. Augsburgskoe ispovedanie [Augsburg Confession]. *Sbornik "95 tezisov"* [Anthology "95 Theses"]. Saint-Petersburg, Roze of the World Publ., 2002, pp. 123–164. (In Russian).

27. Melankhton F. O vlasti i pervenstve papy [On the power and primacy of the pope]. *Kniga soglasiya. Veroispovedanie i uchenie Lyuteranskoj tserkvi* [The Book of Consent. Doctrine and teaching of the Lutheran Church]. Moscow, Science Publ., 2014, pp. 298–311. (In Russian).

28. Luther M. Shmal'kal'denskie artikuly [Schmalkaldic Articles]. *Kniga soglasiya. Veroispovedanie i uchenie Lyuteranskoj tserkvi* [The Book of Consent. Doctrine and teaching of the Lutheran Church]. Moscow, Science Publ., 2014, pp. 272–297. (In Russian).

29. Luther M. *Kratkii katehizis* [Short Catechism]. Moscow, Lutheran Heritage Foundation Publ., 2020, 288 p. (In Russian).

30. Muller D.T. *Hristianskaya dogmatika* [Christian Doctrine]. Moscow, Science Publ., 2016, 705 p. (In Russian).

31. Valter K. *Postorale ili Lyuteranskoe pastorskoe bogoslovie* [Pastorale or Lutheran pastoral theology]. Moscow, Lutheran Heritage Foundation Publ., 2003, 336 p. (In Russian).

32. Chemnitz M. *Sluzhenie, Slovoi Tainstva*. [Service, Word and Sacraments]. Moscow, Lutheran Heritage Foundation Publ., 2006, 192 p. (In Russian).

33. Isaev S.A. Ustroistvo Evangelicheskogo-Lyuteranskoj tserkvi v Rossii po Ustavu 1832 goda [Organization of the Evangelical Lutheran Church in Russia according to the Charter of the year 1832]. DOI: 10.47132/2587-8425_3_205 *Vestnik Istoricheskogo obshchestva Sankt-Peterburgskoj dukhovnoj akademii* [Bulletin of the Historical Society of St. Petersburg Theological Academy, 2021, no. 3 (8), pp. 205–213. (In Russian).

34. Dubrovsky M. Vseobshchee svyashchenstvo kak vyzov i neobhodimost' [The Universal priesthood as a challenge and necessity]. *Filosofsko-religioznye tetradi* [Philosophical and religious notebooks]. Moscow, Local Religious Organization of Evangelical Christians Baptists "In Rus" Publ., 2013, vol. 7, pp. 5–24. (In Russian).

Received 04 April 2023.

Reviewed 06 April 2023.

Accepted for press 20 April 2023.