

УДК 22, 23/28



<https://elibrary.ru/nmfchk>

## **ГЕНЕЗИС ЕВАНГЕЛИЯ ОТ ЛУКИ: К ВОПРОСУ О МЕСТЕ, ВРЕМЕНИ НАПИСАНИЯ И ЛИЧНОСТИ АДРЕСАТА**

**Священник Виталий Юрьевич Щербаков**  
магистр религиоведения, первый проректор  
Тамбовской духовной семинарии,  
доцент кафедры теологии Тамбовского  
государственного университета  
имени Г. Р. Державина  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: vitl.78@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-9598-5011

**Алленова Инна Викторовна**  
кандидат исторических наук, доцент,  
проректор по учебной работе Тамбовской  
духовной семинарии  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: all-inna@yandex.ru

**Для цитирования:** Щербаков В. Ю., священник, Алленова И. В. Генезис Евангелия от Луки: к вопросу о месте, времени написания и личности адресата. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_3\_101. EDN: NMFCHK // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 3 (24). С. 101–117.

### **Аннотация**

Статья посвящена одному из спорных вопросов современной библеистики – определению времени и места написания Евангелия от Луки, а также установлению личности адресата, исходя из имеющихся исторических и богословских источников. Цель работы заключается в обосновании авторской гипотезы о том, что третье Евангелие было написано в период с 60 по 63 год н.э. в Риме, а адресатом являлся римский патриций Тит Флавий Сабин. Внимание авторов акцентировано на формах обращения

к человеку, используемых в койне, – разговорном варианте древнегреческого языка, на котором было написано Евангелие от Луки. Подчеркивается, что использование определенного артикля было важным элементом грамматической структуры койне, и потому этот факт имеет большое значение для понимания текстов Нового Завета.

В работе используются методы дедукции и обобщения при конкретизации полученных результатов; сравнительно-богословский и диалектический методы, с помощью которых были сопоставлены взгляды православных богословов и отдельных представителей библейской критики по рассматриваемой проблематике; герменевтический метод применен при анализе и интерпретации текстов; интертекстуальный анализ использован при сопоставлении текстов Священного Писания.

Аргументация выдвинутой гипотезы позволяет авторам резюмировать, что: 1) Евангелие от Луки написано в Риме в период пребывания там апостола Павла примерно в 60–62 гг. н.э.; 2) обращение «достопочтенный Феофил» в силу грамматических особенностей койне не указывает однозначно на личное имя или некое прозвище высокопоставленного «боголюбца»; 3) возможно, адресатом Евангелия и Деяний святых апостолов был член будущей императорской династии Флавиев.

**Ключевые слова:** Евангелие от Луки; Деяния святых апостолов; апостол Павел; апостол Лука; Феофил; койне; Тит Флавий Сабин.

## Введение

Изучение проблем авторства и датировки книг Священного Писания Нового Завета является важной частью современных исследований, связанных с библеистикой, и содействует лучшему пониманию основ христианской традиции. Особое место среди Четвероевангелий занимает Евангелие от Луки. Это обусловлено следующими факторами:

1. До настоящего времени у библеистов нет единого мнения относительно даты и места его написания. В различных источниках указываются периоды с 40-х годов I века и даже до начала II века. Место появления Евангелия от Луки предполагается в Антиохии, Александрии, Македонии, Греции или Риме.

2. Это единственное Евангелие, имеющее конкретного адресата – некоего Феофила, относительно личности которого также имеются различные точки зрения.

Цель статьи заключается в выдвижении и обосновании авторами гипотезы относительно даты и места написания третьего Евангелия, личности его адресата. Для более точного определения даты и места написания Евангелия от Луки и установления личности «Феофила» исследователи обращаются к различным историко-богословским свидетельствам и современным научным работам.

В соответствии с поставленной целью в работе последовательно решаются следующие задачи:

1. Определение времени и места написания Евангелия от Луки.
2. Анализ грамматических особенностей греческого разговорного языка указанного исторического периода – койне<sup>1</sup> – при обращении к конкретной личности.
3. Установление личности адресата евангелиста Луки «Феофила», исходя из имеющихся исторических и богословских источников.

### **Время и место написания Евангелия от Луки**

Вопросы, связанные с генезисом Евангелия от Луки, являются одними из самых дискуссионных и сложных в Новом Завете. Несмотря на множество исследований и мнений, точное время написания этого Евангелия до сих пор остается неизвестным.

В каноническом порядке Евангелие от Луки следует третьим после Евангелий от апостолов Матфея и Марка. Это единственное Евангелие, которое имеет продолжение в виде книги Деяний святых апостолов. По свидетельству самого апостола Луки, он изложил описываемые события на основе собственных наблюдений и расспросов непосредственных очевидцев, а также изучения более ранних писаний.

Исследователи предлагают широкую географию места написания Евангелия – от регионов Ближнего Востока, Малой Азии и Греции до столицы империи Рима, – не принимая во внимание времен-

---

<sup>1</sup> Койне́ (греч. Κοινή Ἑλληνική «общий греческий», или ἡ κοινὴ διάλεκτος, «общий диалект») – распространённая форма греческого языка, возникшая в постклассическую античную эпоху. Может называться также александрийским или же общеаттическим диалектом, греческим языком эллинистической эпохи. Койне был первым надрегиональным диалектом Греции и впоследствии стал лингва-франка для населения восточного Средиземноморья и Древнего Ближнего Востока, в том числе и в римский период. Койне является основным предком современного греческого языка (см.: Horrocks, Geoffrey C. *Greek: a history of the language and its speakers* (англ.). 2nd. London : Longman, 2010. P. XIII).

ные рамки его создания<sup>2</sup>. Основная проблема точного определения времени возникновения Евангелия от Луки связана с отсутствием прямых и имплицитных указаний в тексте, касающихся авторства и периода написания.

Ученые используют различные методы для установления даты создания Евангелия. Один из таких методов – анализ стиля и лексики, используемых в Евангелии от Луки. Некоторые из них отмечают, что эта книга Священного Писания отличается от других Евангелий своей более литературной формой и развитым стилем. Это приводит к предположению, что Евангелие от Луки было написано в более поздний период, а именно в конце I или даже в начале II века по Р.Х.

Другой метод – анализ исторических событий, упоминаемых в Евангелии. Например, разрушение Иерусалима в 70 г.н.э., пророчески описываемое евангелистом, некоторые исследователи считают событием, свершившимся *post factum*. Данная точка зрения приводится в Православной энциклопедии: «В качестве *terminus post quem*<sup>3</sup> для двухтомника Л. часто называют разрушение Иерусалима в 70 г. по Р.Х. как событие, описанное у синоптиков (исследователи, ориентирующиеся в датировке Евангелия на это событие, исходят из принципа *vaticinium ex eventu*<sup>4</sup>)». Однако этот метод не является определяющим, поскольку многие события в Новом Завете описывались в качестве предсказаний.

Некоторые исследователи используют археологические находки и внебиблейские источники. Кроме того, существует множество научных работ, основанных на компьютерном анализе текста Евангелия от Луки и его сравнении с другими библейскими текстами, что позволяет установить период создания документа.

Несмотря на разность мнений, точное время написания Евангелия от Луки, как было сказано выше, до сих пор остается предметом дискуссии. Некоторые исследователи склоняются к тому, что Евангелие было написано в период от 50-х до 70-го года н.э., тогда как другие ученые отводят ему и более позднее время.

В ранневизантийских хрониках о датировке Евангелия не говорится ничего. Святитель Феофилакт Болгарский относит время

---

<sup>2</sup> Калинин М. Г. Лука, апостол // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2016. Т. 41. С. 557–558.

<sup>3</sup> Конец, после которого (лат.).

<sup>4</sup> Предсказание события (лат.).

его написания к 15 году по Вознесении Господнем, то есть 48 год по Р. Х. Никифор Каллист 15 годом по Вознесении Христа датировал создание Евангелия от Матфея. О Евангелии же от Луки он не говорил ничего конкретного, лишь указывая, что оно «было написано спустя много времени после этого» [Цит. по: 1, с. 90]. Архиепископ Аверкий (Таушев) полагал, что третье Евангелие было написано в период с 50-х до 70-го года по Р.Х. [2, с. 15]. Протоиерей Георгий Шмид датировал вторую часть диалогии апостола Луки – книгу Деяний святых апостолов – периодом от 70 до 85 г.н.э. [3, с. 80]. Данный вывод им сделан на основании мнения большинства исследователей книги Деяний, которые, в свою очередь, ссылаются на свидетельство «антимаркионова пролога к Лк.» [3, с. 80]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что первая часть диалогии была написана святым апостолом ранее указанного времени.

В учебном пособии «Четвероевангелие» митрополит Иларион (Алфеев) предоставляет множество расходящихся мнений относительно времени написания Евангелия от Луки, но не делает конкретного вывода.

Весьма интересную и заслуживающую внимания версию датировки Евангелия от Луки приводит американский исследователь Священного Писания Уэйн Грудем. На основании интертекстуального анализа он делает вывод, что самая ранняя вероятная ссылка на Евангелие от Луки сделана самим апостолом Павлом в первом послании к Тимофею, а именно: «Ибо Писание говорит: не заграждай рта у вола молотящего; и: трудящийся достоин награды своей» (1 Тим. 5, 18). У. Грудем пишет: «Первая цитата из “Писания” – это Втор. 25:4, однако вторую – “трудящийся достоин награды своей” – мы не находим нигде в Ветхом Завете. Но она есть в греческом тексте Лк. 10:7 точно в тех же словах. Видимо, Павел цитирует здесь Евангелие от Луки и называет его “Писанием”, т.е. чем-то, что достойно быть частью канона» [4, с. 57]. Далее У. Грудем добавляет в качестве аргумента следующее: «Кто-то может возразить, что Павел цитирует здесь не Евангелие от Луки, а устную традицию, в которой передавались слова Иисуса, однако сомнительно, что он мог бы назвать эту традицию “Писанием”, так как это слово (греч. γραφή) в Новом Завете всегда обозначает письменные тексты» [4, с. 57].

Предположение У. Грудема, а также анализ датировок посланий апостола Павла, в которых упоминается апостол Лука, позволяют

сделать вывод: Первое послание к Тимофею, которое в качестве аргумента приводит У. Грудем, было написано апостолом Павлом в 64–65 годах в Македонии, а значит, к этому времени рукописный текст Евангелия от Луки, фрагмент из которого первоверховный апостол цитирует и именуется «Писанием», к этому времени существовал.

Начиная со второго миссионерского путешествия апостола Павла (50–53 г.), его постоянно сопровождает апостол Лука. В 60 году Павел со своими спутниками, в числе которых был и евангелист Лука, прибывает в Рим на суд к кесарю, где находится два года. К этому времени римская община уже была значительной. Известно, что еще в 49 году император Клавдий издает указ, согласно которому из Рима изгоняются все иудеи и христиане из-за постоянных вероучительных споров. Среди покинувших столицу были и будущие соратники Павла в благовестии – Акила и Прискилла. В 59 году Павел пишет римским христианам послание, в котором хвалит их за стойкость в вере. Очевидно, что римская община не была чужда Павлу, который не трудился на чужом основании (Рим. 15, 20–21). Время ожидания суда было для апостола и его спутников периодом активной проповеди среди жителей столицы и не только. Здесь же он пишет Послания к Филиппийцам, Ефесянам, Колоссянам, Евреям и Филимону. Имя апостола Луки, как его сотрудника, упоминается в следующих из них:

1. К Филимону – «Приветствует тебя Епафрас, узник вместе со мною ради Христа Иисуса, Марк, Аристарх, Димас, Лука, сотрудники мои» (Фил. 1, 23–24).

2. К Колоссянам – «Приветствует вас Лука, врач возлюбленный, и Димас» (Кол. 4, 14).

Таким образом, учитывая, что цитируемая Павлом фраза из Евангелия от Луки употребляется в послании, которое датируется 64 годом, мы можем датировать эту книгу Священного Писания периодом с 60 по 63 год н.э. и указать в качестве места ее создания г. Рим. Именно в нем апостол Лука, до этого собиравший сведения очевидцев о земной жизни и проповеди Христа и систематизировавший их, пишет свое Благовестие.



## Грамматические особенности койне при обращении к личности

Прежде чем перейти к анализу исторических сведений и предположений относительно адресата третьего Евангелия, целесообразно рассмотреть грамматические особенности в части обращения к конкретному человеку в койне – разговорном варианте древнегреческого языка, на котором были написаны все книги Священного Писания Нового Завета. Детально проблемы грамматики древнегреческого языка изучает С. А. Соболевский [5].

Правила койне менялись с течением времени. Несмотря на эти изменения, использование определенного артикля в именах собственных оставалось важным и широко применялось. В Новом Завете мы видим, что авторы использовали артикль, чтобы определить имена людей и мест. Например, мы можем увидеть употребление артикля в имени Иисус Христос (ὁ Ἰησοῦς Χριστός), а также в названиях мест, таких как τὰ Ἱερουσόλυμα (Иерусалим) и Ἰορδάνος ποταμός (река Иордан). Таким образом, использование определенного артикля было важным элементом грамматической структуры койне и имело большое значение для понимания текстов Нового Завета.

Койне был не только языком Нового Завета, но и языком повседневного общения в греко-римском мире. Изменения в грамматической структуре и упрощение правил использования артикля отражают общий процесс изменения языка, который происходил в течение нескольких столетий. Тем не менее даже в таком контексте использование определенного артикля в именах собственных оставалось важным элементом языка и продолжало использоваться в повседневной речи и в литературе того времени.

Использование определенного артикля в именах собственных в койне имело смысловое и культурное значение. Оно помогало лучше понять культуру и общество того времени, раскрывало некоторые особенности культурной практики и обычаев. Например, употребление артикля перед именем важного или уважаемого человека могло означать высокий уровень почитания конкретной личности, а его отсутствие указывало на менее уважительное отношение. Это показывает, что использование определенного артикля в именах собственных было связано не только с грамматикой языка, но и с социокультурными нормами того времени. Употребление

артикля перед именами важных людей или мест могло указывать на их особый статус или значение в обществе. Так, употребление артикля перед именем Иисус Христос в Новом Завете может указывать на его Божественную природу и уникальный статус в христианской традиции, а использование артикля перед именами женщин может указывать на их социальный статус или роль в обществе.

Кроме того, изучение правил использования определенного артикля в именах собственных способствует лучшему пониманию значимости различных персоналий и мест, упоминаемых в Новом Завете. Например, использование артикля перед именем Филиппа в Евангелии от Иоанна может указывать на его роль как одного из двенадцати апостолов Иисуса Христа. А использование артикля перед городом Вифлеемом в Евангелии от Луки может указывать на его значение, то есть место рождения Иисуса Христа.

Для обозначения личных имен в древнегреческом языке активно использовался определенный артикль. В случае с Феофилом перед именем должен был быть артикль «ὁ». В Евангелии от Луки его нет, но он имеется в книге Деяний святых апостолов.

Правило применения данного артикля действовало и во время написания книг Священного Писания Нового Завета. Подтверждением этому являются следующие строки: «...καὶ καθότι ἦν ἡ Ελισάβετ στεῖρα» (...так как была Елизавета бесплодна) (Лк. 1, 7) или «τότε ὁ Παῦλος ἐκτείνασ...» (тогда Павел вытянувшись...) (Деян. 26, 1).

Из общего правила употребления артикля перед личным именем допускались исключения в следующих случаях:

– во-первых, когда имя появлялось в тексте первый раз, но если далее оно воспроизводилось неоднократно, то уже использовался артикль. При этом имя известного человека всегда писалось с артиклем;

– во-вторых, артикль мог отсутствовать, если перед именем собственным ставился или глагол-связка εἰμί (есть), как, например, «Εγώ εἰμι Γαβριήλ» (я есть Гавриил) (Лк. 1,19), или «τό ὄνομα» (называться), например, «τό ὄνομα αὐτοῦ Ἰωάννην» (называли/имя его Иоанн) (Лк. 1, 13);

– в-третьих, артикль обычно опускался, когда перед именем стояло звание или профессия человека.

В своей диалогии апостол Лука обращается к адресату двояко – в Евангелии без артикля, в Деяниях же его использует.



В евангельском повествовании это звучит следующим образом: «...κράτιστε Θεόφιλε...» (превосходительный Феофил) (Лк. 1, 3). Отсутствие артикля позволяет предположить, что это не имя собственное, а существительное, означающее «любящий Бога». Евангелие от Луки по своим литературным характеристикам и грамматике является лучшим из книг Четвероевангелия, в связи с чем некоторая неграмотность автора даже не рассматривается библеистами. Подтверждением служит то, что далее по тексту апостол достаточно активно и со знанием использует именные артикли.

В книге же Деяний автор по отношению к адресату, наоборот, использует артикль звательного падежа «ὁ Θεόφιλε», подчеркивая обращение именно к личности (Деян. 1, 1). Аналогичную структуру без артикля евангелист Лука использует и в отношении упоминания имени Феста («κράτιστε Θῆστε...» – превосходительный Фест) (Деян. 26, 24–25), и там же имя Фест встречается с артиклем ὁ Θῆστος (Деян. 26, 24–24). В случае с именем Феофил и в случае с именем Фест конструкция выделяется запятыми. Эта амбивалентность в обращении к одному человеку до настоящего времени не позволяет сделать однозначного вывода о том, чем является «Феофил» – личным именем или имеет нарицательное значение (букв. «друг Божий», «любящий Бога»).

Конечно, правила, существующие в классическом древнегреческом, не всегда соблюдались в эпоху активного использования общегреческого языка – койне. Подробно на некоторых ключевых особенностях койне останавливается Джеймс Морвуд в своем труде «Оксфордская грамматика классического греческого языка» [6, р. 229]. Он обращает внимание на упрощение как правил грамматики, так и синтаксиса. Но в основном это касается окончаний существительных третьего склонения, спряжений глагола, некоторых форм сравнительных прилагательных. Вопросы о синтаксисе посвящены новому использованию падежей и инфинитива, применению предлогов и местоимений, введению в повествование новых слов (около 900 – это 10% от общего словарного запаса, которых нет у классических авторов), также автор обращает внимание на активное использование в тексте семитских слов.

### Вопрос об адресате Евангелия от Луки: попытка идентификации

Евангелие от Луки единственное среди четырех имеет своего адресата. Однако среди экзегетов нет единого мнения относительно того, является ли Феофил личным именем человека, или это просто обращение к знакомому и уважаемому «боголюбцу».

В Евангелии, в отличие от книги Деяний, его имени предшествует эпитет *κράτιστος* («достопочтенный», слав. «державный»). Этот термин имеет двойное значение. С одной стороны, он мог использоваться по отношению к государственному сановнику, причем только во время занятия им должности, например, прокуратора, префекта, проконсула. Именно так и обращается апостол Павел к правителям Феликсу и Фесту. С другой – с титулом «державный» в Римской империи обращались к представителям сословий сенаторов и всадников, которые часто и занимали должности проконсулов и прокураторов. К представителям всаднического сословия относит Феофила и известный отечественный антиковед И. А. Левинская [7, с. 68].

О двоякости мнений говорит и митрополит Иларион (Алфеев): «Как и Евангелие от Луки, Книга Деяний адресована некому “Феофилу”. Высказывались предположения о том, что имя “Феофил” (с греческого – “боголюбец”) служит нарицательным обозначением либо конкретного адресата, подлинное имя которого нам не известно, или любого читателя-христианина. Следует, однако, отметить, что в Евангелии от Луки при имени “Феофил” приводится титул «достопочтенный» (*κράτιστε*), который калькирует латинское *egregious*<sup>5</sup> и может указывать на высокое социальное положение адресата» [8, с. 21].

Святитель Иоанн Златоуст допускал, что Феофил имел ранг всадника, являлся высокопоставленным чиновником, разрешившим и контролировавшим апостольскую проповедь в своем округе. В гомилиях на Деяния апостолов он говорит следующее: «Кто этот Феофил? В то время он был игемоном и, находясь в должности, принял проповедь (евангельскую); как некогда проконсул Кипра последовал проповеди Павла во время своего проконсульства, так и Феофил, будучи игемоном, был обращен (ко Христу) проповедью Луки»<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Сиятельный (лат.)

<sup>6</sup> Иоанн Златоуст, св. Гомилии на Деяния апостолов // Азбука веры : православный портал. URL: <https://azbyka.ru/biblia/in/?Act.1> (12.02.2023).

Раннехристианские авторы предполагали, что Феофил являлся знатным антиохийцем, принявшим христианство. Такое мнение сложилось в силу того, что автор Евангелия был также уроженцем Антиохии. Это мнение приводит профессор Н. Н. Глубоковский исходя из текста «Воспоминаний святого Климента», где говорится, что знатный антиохийский христианин Феофил для единоверцев «освятил под именем церкви огромную базилику своего дома» [9].

Митрополит Вениамин (Пушкарь) в своем труде «Священная библейская история» выражает мнение, что апостол Лука свое Евангелие «пишет для Феофила, человека высокого общественного положения, обращенного в христианство из язычников, и в его лице для христианских общин, основанных святым Павлом» [10, с. 363].

На происхождение адресата, по мнению протоиерея Георгия Шмида, могут указывать уточнения географического характера. Очевидно, что Феофил не знаком с Палестиной, поэтому апостол Лука сопровождает свое повествование географическими уточнениями (Лк. 1, 26; 4, 31; 8, 26; 23, 51; 24, 13; Деян. 1, 12). Однако адресат диалогии, видимо, хорошо ориентируется в местностях Италии, даже самых незначительных, таких как Ригия, Путеолы, Аппиева площадь, три гостиницы (Деян. 28, 12–13, 15).

Скрупулезность евангелиста в его сообщениях об иудейской религиозности (напр., Лк. 1, 9; 2, 22–24; 22, 1) наряду с фразой, которую он вкладывает в уста апостола Петра в Деяниях: «...земля та на отечественном их наречии названа Акелдама, то есть “земля крови”» (Деян. 1, 19), – указывают на то, что «Феофил» не был знатоком ветхозаветных предписаний и иудейских праздников и не говорил, как и сам автор, на еврейском языке.

По преданию Коптской Церкви, Феофил был александрийским евреем. Английский богослов XVIII века Джон Уэсли в Примечаниях к Новому Завету отметил, что адресат апостола Луки был «человек выдающегося качества в Александрии»<sup>7</sup>.

Какое-то время в западноевропейской библеистике бытовало мнение, что Феофил являлся иудеем. Основанием этому послужило то, что в 37–41 гг. в Иерусалимском храме первосвященником являлся некий Феофил бен Анан. Самым ранним исследователем, предположившим, что адресат апостола Луки был не кем иным, как

---

<sup>7</sup> (Библейский) Теофилус : коптские представления // ru.knowledgr.com : сайт. URL: <https://ru.knowledgr.com/0101323281> (дата обращения: 01.04.2023).

первосвященником Феофилом бен Ананом, был Теодор Хейз, который в 1725 году опубликовал соответствующую статью в Историко-филологической библиотеке. Этой точки зрения придерживались англиканские богословы Уильям Пейли, Дэвид Л. Аллен, Ричарда Х. Андерсон. Предваряя возражение о том, что евангелист не мог писать члену семьи Каиафы, Хейз выразил мнение, что Евангелие от Луки было написано Феофилу после того, как он стал первосвященником. Эта версия не заслуживает внимания, во-первых, из-за того, что в раннехристианских источниках не приводятся случаи обращения в христианство кого-либо из членов первосвященнической семьи. Если бы это случилось, то являлось бы неординарным фактом, о котором такой скрупулезный человек, как апостол Лука, непременно бы сказал. Во-вторых, евангелист, как было указано, подробно останавливается на описании различных мест Палестины, что в случае обращения к местному жителю просто не имело смысла.

Исходя из нашей гипотезы о том, что Евангелие было написано апостолом Лукой в Риме, можно предположить, что «Феофил» находился там же и, занимая значительное положение в римском обществе, одновременно имел возможность оказывать покровительство апостолам. Написанное Павлом в 59 году послание к римским христианам уже говорит о наличии в столице империи большой общины. Кроме того, мы знаем, что Павел не «трудился на чужом основании». Значит, община была основана его учениками, и будущий Феофил мог быть заочно знаком с апостолом Павлом до его прибытия в Рим. Если исходить из этого, то наиболее вероятным кандидатом в адресаты третьего Евангелия мог являться знатный римлянин, племянник будущего римского императора Веспасиана – Тит Флавий Сабин. Основанием данного предположения может служить следующее.

Его отец – также Тит Флавий Сабин – впервые упоминается во время правления императора Клавдия в 45 г.н.э., когда он служил легатом при Авле Плавтии в Британии вместе со своим братом Веспасианом. После смерти императора Нерона Сабин принимал активное участие в борьбе за власть. Вместе с отцом поддерживал Отона. В мае 69 года он становится консулом-суффектом вместе с Гнеем Аруленом Целием Сабинном, причем на эту должность он был определен ещё в правление Нерона.

После поражения Отона Сабин передал войска, которые он возглавлял, Вителлию. В конце того же года помог отцу избраться консулом-суффектом, но тот не успел вступить в должность. После убийства своего отца восставшими легионерами и прихода к власти дяди Тита Флавия Веспасиана Сабин-младший выполнял его поручения. В 72 году второй раз он становится консулом-суффектом вместе с Гаем Лицинием Муцианом.

Его сыновьями были консул 82 года Тит Флавий Сабин и консул 95 года Тит Флавий Клемент. Жена Сабина четко не идентифицирована ни в одном древнем источнике. Однако некоторые исследователи раннего христианства утверждали, что она была дочерью Авла Плавтия и Помпонию Грецины – Плавтией или Плавтиллою, обращенной в христианство проповедью апостола Павла во время его пребывания в Риме в первых узах. Именно ей Предание традиционно усваивает передачу платка для завязывания глаз апостолу Павлу перед казнью.

Кроме того, сын Тита Флавия Сабина Тит Флавий Клемент был казнен в 95 году по приказу своего брата императора Домициана по обвинению в «безбожии», которое выразилось в отрицании им язычества и исповедании христианства. Он вместе со своей сестрой Флавией Домициллою почитаются святыми мучениками в Католической Церкви и ряде Православных Поместных Церквей.

Таким образом, можно предположить, что именно Тит Флавий Сабин, будучи знатным римлянином, принявшим христианство, оказывал свое покровительство узнику и был близко знаком с его спутниками. «Боголюбцем» же он был назван для того, чтобы оградить его от возможных преследований, которым периодически подвергалась римская знать во время непредсказуемого правления Нерона. Когномен «Феофил» мог быть также потому, что как христианин он, несомненно, исполнял следующие слова Христа: «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня» (Ин. 14, 21), в связи с чем также мог быть наименован по-гречески «любящим Бога».

## Заключение

Резюмируя вышесказанное, отметим следующее:

1. Третье Евангелие было написано в 60–62 годах н.э. в Риме во время пребывания в городе апостола Павла (первые узы) со спутниками, в числе которых был апостол Лука.

2. Грамматические особенности койне не позволяют сделать однозначные выводы, является ли «Феофил» личным именем или это обращение к занимающему значительную должность «боголюбцу», оказавшему помощь апостолам и молодой христианской общине.

3. Предполагаемым адресатом диалогии апостола Луки мог являться римский патриций, член будущей императорской семьи Флавиев – Тит Флавий Сабин, в отношении которого, а также его близких родственников (жены и детей) имеются исторические свидетельства их знакомства с апостолом Павлом и исповедания ими христианства.

### Список литературы

1. *Иларион (Алфеев), митр.* Четвероевангелие (Том 1) : учебник бакалавра теологии / митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев). – Москва : Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия : Познание, 2017. – 632 с. – ISBN 978-5-9908681-7.

2. *Аверкий (Таушев), архиеп.* Четвероевангелие. Апостол : руководство к изучению Священного Писания Нового Завета / архиепископ Аверкий (Таушев). – Москва : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2005. – 848 с. – ISBN 5-7429-0065-1.

3. *Шмид Г. Ю., прот.* Введение в книгу Деяний апостолов : учеб. пособие / протоиерей Георгий Шмид ; Санкт-Петербургская духовная академия. – Санкт-Петербург : Издательство СПбПДА, 2017. – 160 с. – (Библистика). – ISBN 978-5-906627-45-2.

4. *Грудем, У.* Систематическое богословие: введение в библейское учение : пер. с англ. / Уэйм Грудем. – 5-е изд. – Санкт-Петербург : Мирт, 2022. – 1456 с. – ISBN 978-5-88869-340-7.

5. *Соболевский, С.А.* Греческий язык библейских текстов / С. А. Соболевский. – Москва : Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2013. – 176 с. – ISBN 978-5-7789-0280-0.

6. *Morwood, J.* The oxford grammar of Classical Greek / James Morwood. Oxford : Oxford University Press, 2001. 289 p.

7. *Левинская, И.А.* Деяния апостолов : историко-филологический комментарий. Главы I–VIII / И. А. Левинская. – Москва : Библийско-богословский институт св. апостола Андрея, 1999. – (Современная библистика). – 312 с. – ISBN 5-89647-033-9.

8. *Иларион (Алфеев), митр.* Новый Завет. Деяния святых апостолов : учебник бакалавра теологии / митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев). – Москва : Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых



равноапостольных Кирилла и Мефодия : Познание, 2021. – 464 с. – ISBN 978-5-6044873-1-0.

9. *Глубоковский, Н.Н.* Св. апостол Лука, евангелист и дееписатель / Глубоковский Николай Никанорович // *Азбука веры : православный портал*. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj\\_Glubokovskij/svjatoj-apostol-luka-evangelist-i-deepisatel/](https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Glubokovskij/svjatoj-apostol-luka-evangelist-i-deepisatel/) (дата обращения: 01.04.2023).

10. *Вениамин (Пушкарь), митр.* Священная библейская история / митрополит Вениамин (Пушкарь). – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2017. – 784 с. – ISBN 978-5-7533-1353-9.

Статья поступила в редакцию 18.04.2023.

Статья поступила после рецензирования 18.05.2023.

Статья принята к публикации 29.06.2023.

UDC 22, 23/28

## **THE GENESIS OF THE GOSPEL OF LUKE: ON THE PLACE, TIME OF WRITING AND THE PERSONALITY OF THE ADDRESSEE**

**Vitaly Yu. Shcherbakov, Priest**  
Master of Religious Studies  
First Vice-rector  
Tambov Theological Seminary  
Associate Professor at Theology Department  
Derzhavin Tambov State University  
3 M. Gorky Street, Tambov,  
392000, Russia  
e-mail: vitl.78@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-9598-5011

**Inna Allenova**  
PhD in History, Associate Professor  
Vice-rector for Academic Affairs  
Tambov Theological Seminary  
3 M. Gorky Street, Tambov,  
392000, Russia  
E-mail: all-inna@yandex.ru

**For citation:** Shcherbakov V. Yu., priest, Allenova I. V. The genesis of the Gospel of Luke: on the place, time of writing and the personality of the addressee DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_3\_101. EDN: NMFCHK // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 3 (24). FROM. 101–117 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article is devoted to one of the controversial issues of modern biblical studies - the determination of the time and place of writing the Gospel of Luke, as well as the identification of the addressee, based on the available historical and theological sources. The purpose of the work is to substantiate the author's hypothesis that the third Gospel was written in the period from 60 to 63 AD. in Rome, and the addressee was the Roman patrician Titus Flavius Sabinus. The attention of the authors is focused on the forms of addressing a person used in Koine, a colloquial version of the ancient Greek language in which the Gospel of Luke was written. It is emphasized that the use of the definite article was an important element of the grammatical structure of Koine, and therefore this fact is of great importance for understanding the texts of the New Testament.

The work uses the methods of deduction and generalization in concretizing the results obtained; comparative theological and dialectical methods, with the help of which the views of Orthodox theologians and individual representatives of biblical criticism on the issues under consideration were compared; the hermeneutical method is applied in the analysis and interpretation of texts; intertextual analysis was used in comparing the texts of the Holy Scriptures.

The argumentation of the proposed hypothesis allows the authors to summarize that 1) the Gospel of Luke was written in Rome during the stay of the Apostle Paul there approximately in 60-62 AD; 2) the address "Venerable Theophilus", due to Koine grammatical features, does not unambiguously indicate a personal name or some nickname of a high-ranking "lover of God"; 3) it is possible that the addressee of the Gospel and the Acts of the Holy Apostles was a member of the future imperial Flavian dynasty.

**Keywords:** Gospel of Luke; Acts of the Holy Apostles; apostle Paul; apostle Luke; Theophilus; Koine; Titus Flavius Sabinus.

### **References**

1. Hilarion (Alfeev), Metropolitan *Chetveroevangelie (Tom 1)* [The Four Gospels (Volume 1)]. Moscow, General Church Postgraduate and Doctoral

Studies named after Saints Equal-to-the-Apostles Cyril and Methodius, Poznanie Publ., 2017, 632 p. (In Russian).

2. Averky (Taushev), Archbishop *Chetveroevangelie. Apostol* [Four Gospels. Apostle]. Moscow, Orthodox St. Tikhon University for the Humanities Publ., 2005, 848 p. (In Russian).

3. Schmid G. Yu., Archpriest *Vvedenie v knigu Deyanii apostolov* [Introduction to the book of the Acts of the Apostles]. St. Petersburg, St. Petersburg Theological Orthodox Academy Publ., 2017, 160 p. (In Russian).

4. Grudem U. *Sistematicheskoe bogoslovie: vvedenie v bibleiskoe uchenie* [Systematic Theology: an introduction to biblical teaching]. St. Petersburg, Mirt Publ., 2022, 1456 p. (In Russian).

5. Sobolevsky S. A. *Grecheskii yazyk bibleiskikh tekstov* [Greek language of biblical texts]. Moscow, Moscow Metochion of the Holy Trinity Sergius Lavra, 2013, 176 p. (In Russian).

6. Morwood J. *The Oxford Grammar of Classical Greek*. Oxford, Oxford University Press Publ., 2001, 289 p. (In English).

7. Levinskaya I. A. *Deyaniya apostolov : istoriko-fililogicheskii kommentarii. Glavy I-VIII* [Acts of the Apostles: historical and philological commentary. Chapters I–VIII]. Moscow, Biblical and Theological Institute of St. Apostle Andrew Publ., 1999, 312 p. (In Russian).

8. Hilarion (Alfeev), Metropolitan [New Testament. Acts of the Holy Apostles]. Moscow, General Church Postgraduate and Doctoral Studies named after Saints Equal-to-the-Apostles Cyril and Methodius, Poznanie Publ., 2021, 464 p. (In Russian).

9. Glubokovsky N. N. Sv. apostol Luka, evangelist i deepisatel' [St. Luke the Apostle, Evangelist and Writer]. *Pravoslavnyi portal "Azbyka very"* [Orthodox Portal "ABC of Faith"]. (In Russian). Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj\\_Glubokovskij/svjatoj-apostol-luka-evangelist-i-deepisatel/](https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Glubokovskij/svjatoj-apostol-luka-evangelist-i-deepisatel/) (accessed: 01.04.2023).

10. Veniamin (Pushkar), Metropolitan *Svyashchennaya bibleiskaya istoriya* [Sacred Biblical History]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2017, 784 p. (In Russian).

Received 18 April 2023.

Reviewed 18 May 2023.

Accepted for press 29 June 2023.