

УДК 262.9



<https://elibrary.ru/qvdfxs>

## ПРЕДМЕТ НАУКИ ЦЕРКОВНОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

**Священник Виталий Александрович  
Коллантай**

кандидат юридических наук, проректор  
по учебной работе Томской духовной  
семинарии, доцент кафедры правовых  
дисциплин Томского государственного  
педагогического университета,  
докторант Общецерковной аспирантуры  
и докторантуры святых равноапостольных  
Кирилла и Мефодия  
634033, Россия, г. Томск,  
пер. Ботанический, д. 3, кв. 43  
E-mail: [alivealternativ@mail.ru](mailto:alivealternativ@mail.ru)  
ORCID: 0000-0001-5453-0216

**Для цитирования:** Коллантай В. А., священник. Предмет науки церковного судебного процесса. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_3\_150. EDN: QVDFXS// Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 3 (24). С. 150–161.

### **Аннотация**

В статье проведен анализ понятий «предмет» и «метод» науки церковного судебного процесса. Объектом исследования в работе являются общественные отношения, возникающие по вопросу формирования предмета науки церковного судебного процесса. С применением сравнительно-правового метода проведен разбор основных элементов, присущих юридическим и теологическим наукам. Обосновано, что церковному судебному процессу характерны черты как юридического, так и теологического знания.

Актуальность исследования определяется тем, что теологическая наука в России в настоящее время проходит этап формирования и апробации основных направлений, к которым относится и церковный судебный процесс. Но количество работ, посвященных данной теме, не отвечает потребностям формулирования структурных элементов фундаментального научного знания.

Целью исследования является формирование структуры основных элементов предмета науки церковного судебного процесса. Автор на основе имеющейся информации о схожести предметов различных отраслей юридической науки выделяет из их числа отдельные элементы для формирования нового научного знания. Уделено внимание расширенному толкованию понятия механизма правового регулирования науки церковного судебного процесса. Обосновано, что предмет церковного судебного процесса близок к юридическим наукам, при этом сохраняет свою уникальность, заключающуюся в наличии в качестве источников Священного Писания и Священного Предания Церкви, что делает его частью теологической науки.

**Ключевые слова:** предмет; метод; теологическая наука; церковный судебный процесс.

## **Введение**

Актуальность исследования заключается в том, что теология, как и любая наука, нуждается в формировании собственного инструментария в форме основных дефиниций, элементов и их структур. Не является исключением и церковный судебный процесс, имеющий свои оригинальные черты (предмет, метод и механизм правового регулирования).

Целью исследования является выделение из уже имеющихся предметов различных отраслей правовой науки схожих (повторяющихся) структурных элементов для формирования понятия о предмете церковного судебного процесса и сопоставления его с теологическим знанием.

Научная новизна заключается в том, что в научной литературе до сих пор не сформулирован единый подход к понятию о предмете церковного судебного процесса. Приведена авторская позиция о необходимости выделения отдельной отрасли теологического и правового знания – науки церковного судебного процесса для дальнейшего обсуждения ее структуры и конкретизации предмета.

В работе применяются сравнительно-правовой и структурный методы исследования. Для формулирования выводов используется синтез как метод научного познания.

## Основная часть

Познание в своем развитии проделывает путь от ненауки через преднауку к истинному научному знанию. Существует несколько подходов к генезису науки, ее периодизации, назначению и т. д. Все исследователи согласны во мнении, что она появилась благодаря накоплению знания, его систематизации и верификации.

В названии статьи имплицитно содержится вопрос о принадлежности церковного судебного процесса к теологической или юридической науке. Хотя вопрос о выделении теологической науки решен положительно, все-таки есть ряд ученых, выступающих против этого. Считаем целесообразным сравнить, насколько соответствует церковный судебный процесс критериям научности различных исследователей, и решить (в первую очередь для себя), к какой отрасли научного знания судебный процесс относится.

Известный афоризм английского философа венгерского происхождения Имре Лакатоса об интерпретации понятия «наука», на наш взгляд, отражает истинную картину: спрашивать у учёных, что такое наука, это всё равно что спрашивать рыб о законах гидродинамики. Развивая свой афоризм, Лакатос писал, что «нет и не может быть ощущений, не нагруженных ожиданиями, и, следовательно, нет никакой естественной демаркации между предложениями наблюдения и теоретическими предложениями» [1, с. 22]. Далее рассмотрим, что представляют собой юридическая и теологическая науки и чем они характеризуются.

Тезис о том, что всем социальным наукам присущ схожий предмет исследования, верен, так как им является человек и его отношения внутри общества. При этом юридические науки, имея в общем единые начала и идентичные механизмы правового регулирования, обладают каждая неповторимым предметом своего исследования. Важно учитывать, что все в совокупности предметы процессуальных отраслей юридической науки не совпадают до степени смешения, а напротив, выделяются характерными индивидуальными особенностями. Они, в свою очередь, очерчивают круг важнейших вопросов, регламентируют внутреннее устройство и внешнюю деятельность. Каждый предмет процессуальной юридической науки определяет ее неповторимость, как в специальной сфере судебной деятельности, при этом учитывая собственную познавательную деятельность.

Предметы всех процессуальных отраслей юридической науки едины в том, что их основу составляют общественные отношения [2, с. 33], складывающиеся по вопросам реализации его самого. Уникальность их заключается в двух принципах. Во-первых, предмет юридической науки всегда составляет активная деятельность, так как она исходит из специфических общественных отношений. Во-вторых, он сам статичен, так как описывает границы определяемого знания. Эта уникальность продиктована тем, что предмет процессуальной юридической науки, с одной стороны, способен описывать постоянную деятельность, а с другой – не определяет ее точные временные промежутки.

С целью выделения понятия предмета отрасли процессуальной юридической науки следует подробнее рассмотреть мнения исследователей, занимающихся его изучением в гражданском, уголовном, арбитражном процессе и административном судопроизводстве.

К предмету уголовно-процессуального права относятся следующие элементы:

- 1) уголовно-процессуальное право;
- 2) уголовно-процессуальная деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда и других участников уголовного судопроизводства;
- 3) уголовно-процессуальные отношения;
- 4) история становления, функционирования и развития уголовного судопроизводства;
- 5) уголовно-процессуальное законодательство зарубежных государств [3, с. 11].

Ученые, занимающиеся вопросами гражданского процесса, к предмету этой процессуальной науки чаще всего относят:

- 1) вопросы гражданского процессуального права, охватывающие общую и особенную части системы данной отрасли права, включая историю развития;
- 2) вопросы гражданского судопроизводства, а именно судебную практику и проблемы правоприменения;
- 3) вопросы науки гражданского права с учетом истории ее осуществления;
- 4) гражданский процесс, гражданское процессуальное право и одноименная наука за рубежом;

5) вопросы деятельности иных органов (кроме суда) по рассмотрению и разрешению гражданских дел [4, с. 10].

Предмет арбитражного процесса также в юридической науке определен – это процессуальные действия суда и заинтересованных лиц при осуществлении правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов, т.е. арбитражный процесс.

Так, в арбитражный процесс включается составной частью исполнительное производство как стадия, на которой происходит реализация судебных актов арбитражных судов. Вместе с тем исполнительное производство входит в систему арбитражного процессуального законодательства лишь по ряду отдельных вопросов, охватывающих полномочия арбитражного суда (например, порядок выдачи исполнительного листа и его дубликата, поворот исполнения). В остальной части исполнительное производство как комплексное правовое образование является предметом регулирования иных отраслей права (гражданского, административного и др.) [5, с. 17].

Анализ научной литературы по вопросу определения предмета административного судопроизводства (административно-процессуального права) показал, что, как и другие процессуальные отрасли, он обладает специфическим предметом:

1) общественные отношения, возникающие в связи с применением органами публичной администрации (органами исполнительной власти и органами местного самоуправления) в рамках разрешения административных дел типизированных административно-правовых мер, направленных на обеспечение исполнения, соблюдения и использования материальных норм административного и других отраслей права гражданами, организациями, органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами. Совокупность выделенных отношений образует сферу деятельности исполнительной власти по реализации этих норм, т.е. сферу публичной исполнительно-распорядительной деятельности, которая осуществляется в форме административно-правовых процедур и может быть обозначена как исполнительно-административный процесс или административно-процедурный процесс;

2) общественные отношения, возникающие в связи с применением судебными органами в рамках разрешения административных судебных дел типизированных административно-правовых мер, направленных на обеспечение исполнения, соблюдения и ис-

пользования материальных норм административного и других отраслей права гражданами, организациями, органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами. Совокупность данных общественных отношений образует сферу деятельности судебной власти по разрешению судебных административных дел, которая может быть названа административно-судебным процессом [6, с. 12–13].

Таким образом, видно, что предметом изучения рассмотренных отраслей права выступают процессуальная деятельность суда, история этой деятельности, право (регламентирующее внутренние процессы), правоприменительная практика как в России, так и за рубежом, и вопросы границ судебной власти.

Если с предметом юридических наук мы определились, то для теологии как науки этот вопрос до сих пор остается дискуссионным. По мнению У. А. Тунгатовой, «предметом теологии являются накопленные в течение длительного исторического срока религиозный опыт, памятники религиозной культуры, а также интеллектуальное и духовное богатство» [7, с. 11]. Но эта дефиниция дана в рамках другой науки, что неизбежно влечет за собой сокращение самого предмета науки теологии.

Еще одно определение предмета теологической науки предложено священником Владимиром Шмалием: «Предмет теологии – не Бог, но мысль и слово о Боге, звучащие в христианской истории. Более же конкретно – доктринальные, канонические, литургические, богословские, полемические литературные памятники, которые объективно существуют и которые могут анализироваться не только теологией, но и другими науками, как-то: философией и историей, языкознанием» [8, с. 27]. В данном определении имеется полемический подтекст. Очевидно, требуется более четкое формулирование понятия предмета теологии путем его дополнения и уточнения.

Удачным дополнением нам видится предложение иеромонаха Агафангела (Некрасова) и М. Ю. Грыжанковой определить теологию через уникальный опыт. По их мнению, «теология – уникальная отрасль знания. Ее предмет – религиозный опыт – не является предметом изучения других отраслей науки. Из них также не могут быть почерпнуты богословские знания. Теология – это отдельная и самостоятельная отрасль науки» [9, с. 69].

Можно предложить синтетическое определение, составленное на основе ранее предложенных. Таким образом, предметом теологии являются накопленные в течение длительного исторического срока знания о Боге, уникальный религиозный опыт, доктринальные, канонические, литургические, богословские, полемические литературные памятники религиозной культуры.

Если сопоставить понятия о предмете теологии и процессуальных отраслей юридической науки, то становится очевидным, что по отдельности они не отражают суть предмета церковного судебного процесса, так как понятия о предмете юридических отраслей знаний не содержат значимых для церковного судебного процесса признаков. Также и предмет теологии не выражает необходимые элементы судопроизводства, без которых производство в церковном суде просто невозможно.

Иными словами, в предмете процессуальных отраслей юридической науки отсутствует ссылка на конкретное выражение (источник) правовых норм. Например, ни у кого не вызывает сомнения, что церковное право выражено в Священном Писании и Предании Церкви. Но при этом стоит учитывать, что церковное право не сводится только к каноническому праву, в нем существуют и современные правовые нормы Церкви, а также церковно-государственные отношения (как выраженные, так и не выраженные посредством юридических документов), международные и межконфессиональные правовые акты.

С другой стороны, предмет теологии никак не касается вопроса процессуальной деятельности суда и других участников церковного судопроизводства, хотя этот раздел весьма важен и носит характеристику одного из основных элементов предмета церковного судебного процесса. Также церковный судебный процесс как явление и процессуальное право не только в России, но и за рубежом не нашли своего отражения в предмете науки теологии. Равно как и вопросы деятельности епархиальных архиереев (кроме суда) по рассмотрению и разрешению дел остались вне пределов предмета теологии.

Как нам представляется, высказанные замечания требуют разрешения путем прояснения вопроса возможности расширения предмета науки и включения рассмотренных элементов. При этом если в состав источников материального и процессуального права имеется возможность включить Священное Писание и Священное Предание, так как они являются основными источниками церков-



ного права, то вопрос о включении процессуальной деятельности в предмет теологии положительно разрешить не удастся в связи с тем, что она напрямую не связана с догматическими, литургическими, доктринальными, каноническими, богословскими памятниками религиозной культуры.

Возвращаясь к вопросу, поставленному в самом начале, а точнее, в заглавии исследования, можно сделать вывод, что, в связи с совпадением предмета, церковный судебный процесс относится, скорее всего, к юридическим процессуальным наукам, чем к теологическим. Но делать вывод только на совпадении предметов наук преждевременно, так как остается неразрешенным не менее важный вопрос о сущности и составе метода церковного судебного процесса. А его следует рассматривать в отдельном исследовании.

### **Заключение**

В целом при детальном рассмотрении церковного судебного процесса можно прийти к выводу, что у него имеются черты, присущие иным отраслям процессуального юридического знания (уголовный, гражданский и арбитражный процесс, а также административное судопроизводство) как науке и как практической деятельности суда. Еще одним важным аспектом является то, что церковный судебный процесс связан с историческим контекстом, ему присущ специфический генезис с сохранением идентичности. В конечном итоге все процессуальные отрасли юридической науки тесно связаны между собой и, несмотря на различия в материальном (уголовном, гражданском, арбитражном и административном) праве, образуют единую область знания судебного процесса. При этом инкорпорирование церковного судебного процесса в эту область юридической науки позволит влиять на общее развитие инструментов правового регулирования судебного процесса. Также и обратный процесс экстраполяции достижений церковного судебного процесса на иные процессуальные области права приведет к обогащению науки и выработке универсальных подходов и инструментов в решении сложных задач, стоящих перед юридической и теологической науками.

Ранее мы уже писали, что предметом церковного судебного процесса являются общественные отношения, складывающиеся в процессе подготовки, рассмотрения и разрешения заявления или иного



сообщения о церковном правонарушении, его исследовании церковным судом, а также в ходе постановки решения, проверки его законности и обоснованности [10, с. 6]. В дополнение к этому можно отметить, что в состав предмета церковного судебного процесса входят:

- 1) церковно-процессуальное право;
- 2) церковно-процессуальная деятельность церковного суда и других участников уголовного судопроизводства (Святейшего Патриарха, Архиерейского собора, правящего архиерея и др.), выраженная в судебной практике и вопросах правоприменения;
- 3) церковно-процессуальные отношения;
- 4) историческое развитие (генезис) церковного судопроизводства;
- 5) церковный судебный процесс иных Поместных Православных Церквей.

Таким образом, детальный анализ предмета церковного судебного процесса позволяет сделать вывод о приближении его к юридическим наукам, при этом сохраняется его неповторимость и уникальность, связанная с вхождением в состав источников Священного Писания и Священного Предания Церкви.

### Список литературы

1. *Лакатос, И.* Фальсификация и методология научно-исследовательских программ : пер. с англ. / Имре Лакатос ; примеч. и предисл. В. Поруса. – Москва : Медиум, 1995. – 235 с. – ISBN 5-85691-040-0.
2. *Шалыгин, А. И.* Финансовое управление православного прихода: современные подходы и модели / А. И. Шалыгин // Томский богословский вестник. Теология. Право. Экономика. – 2022. – № 1 (1). – С. 32–35.
3. Уголовно-процессуальное право = Criminal procedure law : учебник для юридических вузов / И. А. Антонов, М. Х. Гельдибаев, Н. П. Дудин [и др.] ; под общ. ред. В. И. Рохлина. – Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004. – 651 с. – ISBN 5-94201-279-2.
4. *Решетникова, И. В.* Реформирование гражданского судопроизводства в России / И. В. Решетникова // Кодификация российского частного права, 2017 / под ред. П. В. Крашенинникова. – Москва : Статут, 2017. – ISBN 978-5-8354-1384-3. – С. 449–465.
5. Арбитражный процесс : учебник для юридических вузов / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под общ. ред. В. В. Яркова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2017. – 752 с. – ISBN 978-5-8354-1379-9.

6. *Стахов, А. И.* Понятие, предмет и система административно-процессуального права в современной России / А. И. Стахов // Мониторинг правоприменения. – 2004. – № 2 (11). – С. 11–14.

7. *Кислюк, К. В.* Религиоведение : учебное пособие для высших учебных заведений / К. В. Кислюк, О. Н. Кучер. – Ростов-на-Дону : Феникс ; Харьков : Торсинг, 2003. – 510 с. – ISBN 5-222-03062-8.

8. *Шмалий В., свящ.* К вопросу о предмете и специфике теологии / священник Владимир Шмалий // Теология в системе научного знания и образования : материалы общественных слушаний, г. Москва, 17 марта 2008 г. – Москва : Общественная палата Российской Федерации, 2008. – С. 26–27.

9. *Агафангел (Некрасов), иером.* Православная теология, ее место и роль в развитии современной науки / иеромонах Агафангел (Некрасов), М. Ю. Грыжанкова // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 2 (6). – С. 66–70.

10. *Коллантай В., свящ.* О предмете, методе и механизме правового регулирования церковного судебного процесса / священник Виталий Коллантай // Томский богословский вестник. Теология. Право. Экономика. – 2022. – № 1 (1). – С. 4–6.

Статья поступила в редакцию 23.05.2023.

Статья поступила после рецензирования 26.06.2023.

Статья принята к публикации 24.07.2023.

UDC 262.9

## THE SUBJECT OF THE SCIENCE OF ECCLESIASTICAL LITIGATION

**Vitaly Kollontai, Priest**

Ph.D. in Law

Vice-Rector for Academic Affairs

Tomsk Theological Seminary

Associate Professor

Department of Legal Disciplines

Tomsk State Pedagogical University

Doctoral Student General Church

Postgraduate and Doctoral Studies of Saints

Cyril and Methodius Equal to the Apostles

apt. 43, 3, Botanichesky Pereulok, Tomsk,

634033

E-mail: Alivealternativ@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5453-0216

**For citation:** Kollantai V. A. The subject of the science of ecclesiastical litigation DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_3\_150. EDN: QVDFXS // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 3 (24). FROM. 150–161 pp. (in Russian)

### **Abstract**

In the article, the author analyzes the concepts of “subject” and “method” of the science of church litigation. The object of research in the work is social relations arising on the issue of the formation of the subject of the science of the church judicial process. Using the comparative legal method, the analysis of the main elements inherent in the legal and theological sciences was carried out. It is proved that the church judicial process is characterized by features of both legal and theological knowledge.

The relevance of the research is determined by the fact that theological science in Russia is currently undergoing a stage of formation and testing of the main directions, which include the church judicial process. But the number of works devoted to this topic does not meet the needs of formulating structural elements of fundamental scientific knowledge.

The purpose of the study is to form the structure of the main elements of the subject of the science of the church trial. The author, based on the available information about the similarity of subjects of various branches of legal science, identifies individual elements from among them for the formation of new scientific knowledge. Attention is paid to the question of the broad interpretation of the classification of the concept of the mechanism of legal regulation of the science of church litigation. It is proved that the subject of church litigation is close to the legal sciences, while maintaining its uniqueness, which consists in the presence of the Holy Scripture and the Holy Tradition of the Church among the sources, which makes it part of theological science.

**Keywords:** subject; method; theological science; church litigation.

### **References**

1. Lakatos I. *Fal'sifikatsiya i metodologiya nauchno-issledovatel'skikh programm* [Falsification and methodology of research programs]. Moscow, Medium Publ., 1995, 235 p. (In Russian).

2. Shalygin A. I. Finansovoe upravlenie pravoslavnogo prikhoda: sovremennye podkhody i modeli [The Financial administration of the Orthodox parish: modern approaches and models]. *Tomskii bogoslovskii vestnik. Teologiya. Pravo. Ekonomika*. [Tomsk Theological Bulletin. Theology. Law. Economy]. 2022, no. 1 (1), pp. 32–35. (In Russian).

3. *Ugolovno-protsessual'noe pravo* [Criminal procedure law]. St. Petersburg, Law Center Press Publ., 2004, 651 p. (In Russian).

4. Reshetnikova I. V. Reformirovanie grazhdanskogo sudoproizvodstva v Rossii [Reform of civil proceedings in Russia]. *Kodifikatsiya rossiiskogo chastnogo prava* [Codification of Russian private law]. Moscow, Statute Publ., 2017, pp. 449–465. (In Russian).

5. *Arbitrazhnyi protsess* [The arbitration process]. Moscow, Statute Publ., 2017, 752 p. (In Russian).

6. Stakhov A. I. Ponyatie, predmet i sistema administrativno-protsessual'nogo prava v sovremennoi Rossii [The concept, subject and system of administrative procedure law in modern Russia]. *Monitoring pravoprimeneniya* [Monitoring of law enforcement]. 2004, no. 2 (11), pp. 11–14. (In Russian).

7. Kislyuk K. V. *Religiovedenie* [Religious studies]. Rostov-on-Don, Phoenix Publ.; Kharkov, Torsing Publ., 2003, 510 p. (In Russian).

8. Shmaliy V., Priest K voprosu o predmete i spetsifike teologii [To the question of the subject and specificity of theology]. *Materialy obshchestvennykh slushanii "Teologiya v sisteme nauchnogo znaniya i obrazovaniya* [Materials of Public Hearings "Theology in the System of Scientific Knowledge and Education]. Moscow, Public Chamber of the Russian Federation Publ., 2008, pp. 26–27. (In Russian).

9. Agafangel (Nekrasov), Hieromonk Pravoslavnaya teologiya, ee mesto i rol' v razvitii sovremennoi nauki [Orthodox theology, its place and role in the development of modern science]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [Humanities and Education]. 2011, no. 2 (6), pp. 66–70. (In Russian).

10. Kollantai V., Priest O predmete, metode i mekhanizme pravovogo regulirovaniya tserkovnogo sudebnogo protsessa [On the subject, method and mechanism of the legal regulation of the church trial]. *Tomskii bogoslovskii vestnik. Teologiya. Pravo. Ekonomika* [Tomsk Theological Bulletin. Theology. Law. Economics]. 2022, no. 1 (1), pp. 4–6. (In Russian).

Received 23 May 2023.

Reviewed 26 June 2023.

Accepted for press 24 July 2023.