

ДУХОВНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ

УДК 81.7; 241.38; 304.2



<https://elibrary.ru/ysjuxn>

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ОСНОВА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ НАЦИИ

Грудинина Елена Валерьевна
кандидат филологических наук,
проректор по научной работе,
заведующий магистратурой
Тамбовской духовной семинарии
392000, Россия, г. Тамбов, ул. М. Горького, д.3
E-mail: evgrudinina@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2918-4731

Для цитирования: Грудинина Е. В. Русский язык как основа духовной культуры российской нации. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_3_191. EDN: YSJUXN // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 3 (24). С. 191–207.

Аннотация

Статья посвящена актуальному вопросу, связанному с определением статуса русского языка в современном общественно-политическом и правовом дискурсе. Автор анализирует лексическое значение понятий «русский язык», «культура», «народ», «нация» в контексте поправок, внесенных в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, а также в контексте иных федеральных законодательных и нормативных актов, направленных на сохранение традиционных национальных ценностей. В статье обосновывается основополагающая роль русского народа и русского языка в формировании Российского государства и нации. Современный русский язык, определяемый Конституцией Российской Федерации как «язык государствообразующего народа», испытал на начальных этапах своего формирования значительное влияние церковнославянской письменности, вследствие чего ему отводится важная роль в сохранении национального культурного наследия и традиционных ценностей.

На основании проведенного исследования автор пришел к выводу, что государство посредством нормативно-правовых актов намерено проводить

конкретные мероприятия, препятствующие распространению двух наиболее опасных угроз для национального языка: внутреннего осквернения и девальвации (посредством распространения обценных выражений) и внешней западной экспансии (посредством несанкционированных лексических заимствований).

Ключевые слова: русский язык; духовная культура; русский народ; нация; традиционные ценности.

Введение

Духовная жизнь общества – весьма широкое понятие, охватывающее разнообразные явления и процессы, в которых отражена совокупность взглядов, идей, представлений, чувств людей, а также процесс их производства, распространения, преобразования и репрезентации в индивидуальном и общественном сознании. Иными словами, духовная жизнь общества охватывает мир идеального (совокупность идей, взглядов, гипотез, теорий, верований) вместе с его носителями – социальными субъектами – индивидами, народами (этносомами), нациями. В связи с этим выделяют духовную жизнь отдельного человека, духовную жизнь социального субъекта – народа (этноса), этноса и духовную жизнь человеческого сообщества в целом.

Особую роль в духовной жизни общества играет язык как фундамент духовной культуры. «В языке не только сосредотачивается все духовное, культурное, эстетическое, гносеологическое, информационное богатство общества, а и смоделирована сложная прагматика жизни, он содержит в себе весь спектр психологической мотивации поведения человека, является прогностической моделью как для индивидуума, так и для целого народа» [1, с. 233]. Актуальность данного исследования обусловлена пристальным вниманием к проблеме взаимосвязи русского языка и национальной культуры в современном общественно-политическом и правовом дискурсе, что требует соответствующего научного осмысления.

Цель исследования – выявить роль русского литературного языка в современном социокультурном пространстве и сохранении национальной духовной культуры. В работе использован междисциплинарный подход, чем обусловлено применение разнообразных мето-

дов исследования: феноменологического, лексико-семантического, герменевтического, сравнительно-сопоставительного.

Основная часть

Само слово «культура» происходит от латинского “cultura” – «обработка», «культивация», «облагораживание», «воспитание» и обозначает исторически сложившийся образ жизни людей, включающий в себя ценности и нормы, верования и обряды, знания и умения, обычаи и установления, технику и технологии, способы мышления, деятельности, взаимодействия и коммуникации и т.д.¹. Разделение культуры на материальную и духовную носит весьма условный характер, поскольку любой материальный артефакт (архитектурный объект, техническое устройство, произведение искусства или орудие производства) в конечном итоге воплощает некий замысел их создателей (то есть восходит уже к сфере духовной).

Духовная культура, являясь своеобразным «продуктом» духовной жизни общества и духовного взаимодействия отдельных личностей и социальных групп, включает в себя следующие элементы: систему ценностей, знаний, языка, убеждений, мировоззренческих установок, религиозных и моральных норм, традиций, которые находят отражение в социально значимой, созидательной деятельности людей по творческому освоению и преобразованию окружающего мира. Иными словами, «духовная культура создается деятельностью социальных субъектов и направлена на преобразование общественного бытия, развитие сущностных сил человека, в частности его духовности, их всестороннюю самореализацию» [1, с. 232].

Изучение языка как духовного феномена, отражающего весь комплекс человеческого бытия, историческое и культурное развитие общества, находит свое отражение в трудах таких ученых, как В. фон Гумбольдт [2], А. А. Потебня [3], В. И. Карасик [4], Е. И. Кукушкина [5], А. Вежбицкая [6].

С одной стороны, уникальная особенность языка как основы духовной культуры заключается в том, что он не только является инструментом отражения и передачи в социуме информации

¹ Культура // Большая Российская энциклопедия : в 35 т. Москва : Большая Российская энциклопедия, 2010. Т. 16. С. 308.

об окружающем мире, но и средством воплощения индивидуальных творческих замыслов и проектов отдельной личности. Язык – это выражение духовной власти человека над миром, которая установлена Творцом: «Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел [их] к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей» (Быт. 2, 19). Именно человеку изначально присуще постижение сущности окружающих явлений и ее словесного выражения.

С другой стороны, язык есть некая данность, принадлежащая определенному народу (этносу) и которую осваивает каждый индивид, приходящий в этот мир. Язык детерминирует, моделирует всю практическую деятельность человека и в значительной степени определяет его поведение, характер, а следовательно, играет весомую роль в повседневной жизни отдельной личности и общества. Усиление значимости языка, глубокое осознание духовной стоимости слова, вне всяких сомнений, улучшает моральный климат в обществе [1, с. 233].

Национальная культура проявляется во всех областях человеческой деятельности. Основой формирования культурной сферы является человеческий опыт, деятельность носителей определенного языка (языковых личностей). Поэтому понятия язык и культура тесно связаны с понятиями этнос и нация [7, с. 535]. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть интересные нас понятия в контексте основного закона государства.

В 2020 году общенародным голосованием был принят ряд изменений в Конституцию Российской Федерации, в числе которых положения, определяющие статус русского языка и связанные с ним понятия – народ, культура.

Новая редакция статьи 68 Конституции Российской Федерации с учетом изменений, внесенных по итогам проведения общероссийского голосования 01.07.2020, имеет следующую формулировку (изменения выделены курсивом):

1. «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык *как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации.*

2. Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации.

3. Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

4. *Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством»².*

Сравнивая данный текст с предыдущей редакцией, можно сделать вывод о том, что неизменными остались второй и третий пункты статьи, первый пункт изложен в новой редакции, четвертый пункт является новым (в предыдущей версии отсутствовал). Композиционно-смысловая структура текста имела незаконченный характер, содержала существенный логический ущерб. Во-первых, не был обоснован особый статус русского языка как государственного языка Российской Федерации (отсутствовала связь языка и его носителя – народа); во-вторых, отсутствовало заключение, логический вывод, который бы указывал на связь языка с общим культурным пространством нации. В новой редакции данной статьи Конституции указанные недостатки исправлены.

Первый пункт претерпел существенное изменение: в отличие от прежней редакции, в которой русский язык лишь объявлялся государственным языком на всей территории Российской Федерации, новая формулировка включает в себя сразу четыре определения, имеющих фундаментальное политическое, социальное и культурологическое значение.

Во-первых, как и в исходной версии, русский язык определяется как государственный на всей территории Российской Федерации.

Во-вторых, русский язык именуется языком государствообразующего народа.

Следует отметить, что в данном контексте лексема «язык» реализует одновременно два значения: 1) знаковая система, основное средство человеческого общения; 2) как синоним народа, этноса

² Конституция РФ. Статья 68 // Консультант Плюс : некоммерческий сайт. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/3ed9a4d68072c2f9d74767edb4d4d2ea1def6e9f/ (дата обращения : 30.04.2023).

(вспомним, например, песнопение Великого повечерия (будние дни постовых седмиц) и Всенощного бдения Рождества Христова и Богоявления (Крещения Господня): «С нами Бог, разумеите языцы...» (то есть – все народы).

Второе из указанных значений, являющееся в наше время архаизмом, реализуется в стихотворении А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»: великий русский поэт исключительно точно подчеркивает объединение этносов, традиционно обитающих на территории государства Российского, под эгидой русской языковой культуры:

«Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня *всяк сущий в ней язык*,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.
И долго *буду тем любезен я народу*,
Что чувства добрые я лирой пробуждал...» [8, с. 424].

В контексте стихотворения понятие «язык» выступает как часть, составной элемент по отношению к целому, к обобщенному понятию «народ» (точнее, народ великой Руси). В современном дискурсе им соответствуют следующие термины: «язык» – «этнос»; «народ» – «нация». Примечательно, что Пушкин не производит разделения между славянским этническим сообществом, которое он видит в образе общего потомка – «гордого внука славян». Поэт-пророк был уверен, что «ныне дикой тунгус» и обитающий в степях калмык в будущем будут вовлечены в культурное пространство русской словесности, будут им облагорожены и просвещены. И в данном случае имя самого поэта, которое они «назовут», то есть будут узнавать, – своеобразный символ этой духовной скрепы – русской языковой культуры. Именно в этом смысле следует трактовать современное конституционное понятие «язык государствообразующего народа».

В-третьих, государствообразующим назван русский народ. При чем эта мысль выражена имплицитно, через определение русского языка.

Вызвавший широкий общественный резонанс термин «государствообразующий народ» имеет в контексте основного закона государства не политический, а, скорее, историко-культурологический смысл.

Для раскрытия понятия «государствообразующий народ» используют следующие критерии:

- исторически создавший то или иное государство;
- составляющий абсолютное большинство его населения;
- являющийся его этнополитической основой и «скрепой»;
- язык которого является государственным языком данного государства [9].

Всем перечисленным критериям в полной мере соответствует русский народ. Российская Федерация сформировалась на основе Московского государства (XV–XVIII вв.) путем последовательного присоединения к нему Новгородского, Рязанского и иных княжеств, а затем и других территориально граничащих с ними земель, заселенных коренными этносами. Духовное единство народа сохраняла Русская Православная Церковь³. Церковнославянский язык, официальный язык Церкви, явился важной составляющей русского литературного языка и основой православной духовной культуры, нравственные ценности которой широко транспонировались через искусство (в первую очередь литературу), общественную деятельность (образовательную, медицинскую, благотворительную) и, безусловно, нашли свое отражение в законотворчестве. Русский язык как язык межнационального общения сыграл ведущую роль в построении всех общественных и политических институтов на федеральном уровне. По данным статистики (на 2010 год), русское население в Российской Федерации составляло 77,71% от общего числа граждан⁴, что значительно превосходит абсолютное большинство. Поэтому русский народ в полной мере может быть назван этнополитической основой и «скрепой» нации.

В-четвертых, в последнем пункте, который в новой редакции документа логически завершает текст 68 статьи, само государство – Российская Федерация – определяется как «многонациональный союз равноправных народов». Это определение, с точки зрения некоторых общественных и политических сил, вступает в противоречие с вышеизложенным понятием «государствообразующий народ». Чтобы обосновать отсутствие антинормии в сочетании этих понятий, обратимся к их лексическому значению.

³ Русское государство // Большая Российская энциклопедия. Москва : Большая Российская энциклопедия, 2015. С. 79.

⁴ Страны, города, статистика населения // Statdata.ru. : сайт о странах и городах. URL: <http://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-rossii> (дата обращения: 07.02.2022).

Слово «народ» в русском языке многозначно. Его происхождение от корня -род- указывает на первое историческое его значение, связанное с родоплеменным единством людей. И в этом смысле его синонимом является термин «этнос» (греч. *ethnos* – группа, племя, народ) – межпоколенная группа людей, объединенная длительным совместным проживанием на определенной территории, общими языком, культурой и самосознанием⁵.

Под «этносом» в современной социально-политической науке понимают «крупную совокупность людей, которая обладает общностью происхождения на определенной территории и осознает свою принадлежность к единому культурному и языковому сообществу, т.е. основными показателями выступают именно осознание подобной принадлежности и наличие некоторой территории общего происхождения. По-другому говоря, не все представители данного этноса могут обладать единым языком в полной мере и достаточно осознанно придерживаться культурных традиций своего этноса, однако существует необходимое осознание о едином языке и единой культуре» [10, с. 51].

Весьма близким к понятиям «народ» и «этнос» является термин «нация», который в этнокультурном аспекте «можно понимать, как этническое сообщество, члены которого в процессе совместного развития выработали определенные национальные качества, характерные членам данного сообщества»⁶. Именно такое понимание термина было характерно для XIX столетия. Так, В. И. Даль давал следующее определение: «НАЦИЯ ж. франц. народ, в обширном знач., язык, племя, колено; однородцы, говорящие одним общим языком, все сословия. Национальный, народный или народу свойственный; иногда, ошибочно, вм. простонародный. национальность ж. народность»⁷.

«Новая философская энциклопедия» трактует его следующим образом: «НАЦИЯ (лат. *natio* – племя, народ) – полисемантическое понятие, применяемое для характеристики крупных социокультурных общностей индустриальной эпохи. Существует два основных подхода к пониманию нации: как политической общности

⁵ Этнос // Gufu.me : сайт. URL : <https://gufu.me/dict/philosophy/%D0%AD%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A1> (дата обращения : 05.02.2022).

⁶ Там же.

⁷ *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Москва : Русский язык, 1989. Т. 2. С. 493.

(политические нации) граждан определенного государства и как этнической общности (этно-нации) с единым языком и самосознанием»⁸.

В постиндустриальном обществе данное понятие приобрело скорее политический аспект: «...совокупность граждан одного государства как политического сообщества. Отсюда понятия: “здоровье нации”, “лидер нации”, “национальная экономика”, “национальные интересы” и пр. В политическом языке нацией иногда называют государство. Отсюда понятие “Организация Объединенных Наций” и многие термины в сфере международных отношений. Члены нации отличаются общегражданским самосознанием (напр., американцы, британцы, испанцы, китайцы, мексиканцы, россияне), чувством общей исторической судьбы и единого культурного наследия, а во многих случаях – общностью языка и даже религии»⁹. Именно поэтому в п. 4 статьи 68 Конституции речь идет о единой «культуре Российской Федерации», которая складывается на основе исторического совместного существования всех входящих в нее народов.

С точки зрения современной гуманитарной науки, «нация и этнос представляют собой функциональные объединения, созданные благодаря определенным историческим обстоятельствам: основой этноса является традиционное общество, основой нации – индустриальное. Каждая нация в культурном плане является результатом доминирующего этноса, но это не может означать, что нация является большой этнической группой, а каждая этническая группа является нацией» [11, с. 68].

Из приведенных научных и словарных определений закономерно следует вывод о том, что лексема «народ» в тексте Конституции РФ, как основного закона государства, используется в трех значениях:

1) как этническое сообщество, исторически обитающее на определенной территории современного Российского государства, имеющее собственный язык, культурные и религиозные традиции: «союз равноправных народов», «государствообразующий народ» (ст. 68 пп. 1–3); «коренные малочисленные народы» (ст. 69) и т. д.;

⁸ Нация // Gufo.me : сайт. URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%9D%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF (дата обращения: 04.02.2022).

⁹ Там же.

2) как политическое понятие, синонимичное «нации»: «Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа» (ст. 68, п. 4);

3) как понятие, синонимичное словам «народонаселение, «граждане страны»: «Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы» (ст. 1, п. 3).

То есть концепт НАРОД в тексте основного закона нашего государства опирается на традиционное толкование этого понятия, отраженное в классических словарях. Например, в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова: «НАРОД, -а (-у), м. 1. (-а). Население государства, жители страны. Российский н. 2. (-а). Нация, национальность или народность. Русский н. Северные народы, 3. (-а), ед. Основная трудовая масса населения страны. Трудовой н. Выходцы из народа. Простой н. 4. ед. Люди, группа людей. В зале много народу. Площади заполнены народом. При всем честном народе (при всех; разг.). Мальчишки – озорной н. Ну и н.1 (неодобрение, порицание). II уменьш. народец, -дца, м. (к 4 знач.). II прил. народный, -ая, -ое (к 1, 2 и 3 знач.). Народное ополчение. Народная интеллигенция. Народное искусство. Народное торжество.* Народная медицина – лечение, основанное на опыте и практике народа»¹⁰).

При этом статус «государствообразующий» не противоречит юридическому равноправию русского народа и иных, позже вошедших в состав Российского государства народов. С позиций православного вероучения эта ситуация может быть объяснена посредством аналогии с евангельской притчей о нанятых в виноградник работников:

«Ибо царство небесное подобно хозяину дома, который вышел рано поутру нанять работников в виноградник свой. И, договорившись с работниками по динарию в день, послал их в виноградник свой. Вышедши около третьего часа, он увидел других, стоящих на торжище праздну. И сказал им: идите и вы в виноградник мой, и, что следоватъ будет, дам вам. Они пошли. Опять вышедши около шестого и девятого часа, сделал то же. Наконец, вышедши около одиннадцатого часа, он нашел других, стоящих праздну и говорит им: что вы стоите здесь целый день праздну? они говорят ему: никто нас не нанял. Он говорит им: идите и вы в виноградник мой,

¹⁰ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Москва : А Темп, 2010. С. 391.

и, что следовать будет, получите. Когда же наступил вечер, говорит господин виноградника управителю своему: позови работников и отдай им плату, начав с последних до первых. И пришедшие около одиннадцатого часа получили по динарию» (Мф. 20, 1–9).

Если соотнести духовный смысл этой притчи с историей создания и развития государства Российского, то станет понятно, что перед главным законом страны ценность входящих в многонациональный союз народов измеряется не временем пребывания в составе государства. Милость Божия пролилась в равной степени на каждого, кто согласился трудиться в винограднике, и Российская Конституция гарантирует равные права всем народам, которые проявляют стремление работать усердно над созиданием Российской державы. При этом первый из «призванных» – русский народ – не имеет в этом смысле никаких преференций, статус «государствообразующего народа» лишь констатация его историко-культурной миссии.

Употребляемые в Конституции для обозначения некоторых субъектов федерации термины: «республика», «автономная область» – имеют семантическое ядро, связанное с особым политико-правовым статусом данных территорий. Наряду с территориальным признаком важной этнической характеристикой выступает национальный язык, который непосредственно связан с особым статусом указанных субъектов федерации и определяет права их жителей на сохранение и развитие родного языка (Конституция РФ, ст. 68, пп. 2–3).

Из рассмотренных выше научных и энциклопедических определений были выявлены и два других отличительных признака народа (этноса) – культура и религия. Понятие «религия» не находит отражения в рассматриваемой статье Конституции. Что же касается понятия «культура», то оно является центральным в п. 4, внесенном в числе дополнений в 2020 году. Причем законодатель делает акцент не на различии этнических культур и традиций, а на единстве культуры многонационального народа России:

«4. Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством».

Вместе с тем в Федеральном законе от 01.06.2005 № 53-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О государственном языке Российской Федерации» в статье 1, напротив, постулируется мультикультурализм, а рус-

ский язык выступает интегрирующим элементом, содействующим «взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации», а также «приумножению и взаимообогащению *духовной культуры* народов Российской Федерации»¹¹ (ст. 1, пп. 4–5).

Таким образом, понятие «культура» подается в Конституции в широком общенациональном значении (где понятие «нация» взято в политическом аспекте), а в Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации» оно рассматривается в более узком, этническом значении. Внесенные в Конституцию изменения подчеркнули непосредственную связь понятий «язык» и «культура»: в соответствии с основным законом РФ, несмотря на многонациональный характер нашего государства и установку на сохранение языков всех народов, именно русский язык выступает в роли связующего звена, формирующего единое культурное пространство России.

Необходимо также соотнести место, отводимое русскому языку в укреплении национального менталитета в рассмотренных выше законодательных актах, с его ролью в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809. В данном документе традиционные ценности определяются как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшее свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» (ч. I, п. 4)¹². Согласно данному документу, государством отмечается «значительное влияние на формирование традицион-

¹¹ О государственном языке Российской Федерации : Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // КонсультантПлюс : некоммерческий сайт. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749/22277adf3d159e8c071d2a73161373398e4b13b3/ (дата обращения : 30.04.2023).

¹² Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 07.12.2022).

ных ценностей» религиозных конфессий, исторически действующих на территории Российской Федерации. При этом «особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей» признается за Православием. Отсюда следует необходимость глубокого изучения и сохранения традиций церковнославянской письменности, ставшей одной из фундаментальных основ современного русского литературного языка. Именно эта важная духовная составляющая национальной языковой культуры в настоящее время часто нивелируется и подвергается сомнению со стороны общественных сил, ориентирующихся на западные эталоны.

В части III, п. 24 рассматриваемого документа в числе основных задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей значится:

«л) защита и поддержка русского языка как языка государствообразующего народа, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка (в том числе недопущение использования нецензурной лексики), противодействие излишнему использованию иностранной лексики»¹³.

Буквально сказанное означает, что государство намерено проводить конкретные мероприятия, препятствующие распространению двух наиболее опасных угроз для национального языка: внутреннему осквернению и девальвации (посредством распространения obscene выражений) и внешней западной экспансии (посредством несанкционированных лексических заимствований). Важно также подчеркнуть, что приведенная задача коррелирует с принятой ранее (в 2020 году) поправкой в Конституцию Российской Федерации, где русский язык был провозглашен «языком государствообразующего народа» (Конституция РФ, ст. 68).

Задача защиты и поддержки русского языка непосредственно сопряжена с двумя другими задачами:

«к) поддержка проектов, направленных на продвижение традиционных ценностей в информационной среде»¹⁴, что возможно осуществить преимущественно посредством текстов, создаваемых на государственном языке;

«м) защита от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, пресечение деятельности, направ-

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

ленной на разрушение традиционных ценностей в России»¹⁵, что также сопряжено с активной речевой деятельностью.

Заключение

Современный русский язык, определяемый Конституцией Российской Федерации как «язык государствообразующего народа», испытал на начальных этапах своего формирования значительное влияние церковнославянской письменности, явившейся проводником православной духовной культуры на территории Киевской Руси и в дальнейшем Московского государства. В соответствии с современным российским законодательством русскому языку отводится важная роль в сохранении национального культурного наследия и традиционных ценностей, и сам русский язык подлежит охране и защите от негативных внешних и внутренних влияний, прежде всего от засорения грубой и скверной (обсценной) лексикой и от неоправданных иностранных заимствований.

Таким образом, существует объективная необходимость в изыскании в современном русском литературном языке, обладающем развитой системой стилей, необходимых ресурсов для реализации перечисленных выше задач в области сохранения национальной культурной идентичности и духовно-нравственных основ общественной жизни. В связи с этим представляется целесообразным сконцентрировать внимание на двух аспектах: во-первых, на духовной составляющей речевой культуры; во-вторых, на системных эколингвистических проблемах, имеющих своим источником современную речевую практику.

Список литературы

1. *Фролова, Н. Н.* Язык и духовная культура общества / Н. Н. Фролова // Молодой ученый. – 2014. – № 5 (64). – С. 232–235. – URL: <https://moluch.ru/archive/64/10093/> (дата обращения: 25.03.2022).

¹⁵ Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 07.12.2022).

2. Гумбольдт В., фон. Избранные труды по языкознанию : пер. с нем. / Вильгельм фон Гумбольдт / общ. ред. Г. В. Рамишвили ; послесл. А. В. Гулыги и В. А. Звегинцева. – Москва : Прогресс, 2000. – 400 с. – ISBN 5-01-004661-Х.

3. Потебня, А.А. Мысль и язык / А. Потебня. – Москва : Лабиринт, 1999. – 300 с. – ISBN 5- 87604-070-3.

4. Карасик, В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с. – ISBN 5-88234-552-2.

5. Кукушкина, Е.И. Познание, язык, культура / Е. Кукушкина. – Москва : Издательство Московского государственного университета, 1984. – 263 с.

6. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание / Анна Вежбицкая. – Москва : Русские словари, 1996. – 416 с. – ISBN 5-98216-002-5.

7. Матасова, Ю.А. Русский язык как выражение культурной и духовной общности народов России, государственный язык Российской Федерации / Матасова Юлия Анатольевна // Молодой ученый. – 2017. – № 1 (135). – С. 533–535. – URL: <https://moluch.ru/archive/135/37900/> (дата обращения: 25.03.2022).

8. Пушкин, А.С. Полное собрание сочинений. В 17 т. Т. 3, кн. 1 / А.С. Пушкин. – Москва : Воскресенье, 1995. – 635 с. – ISBN 5-88528-061-4.

9. Коровин, В. Почему русские государствообразующий народ? / Валерий Коровин // Изборский клуб : сайт. – URL: <https://izborsk-club.ru/19522> (дата обращения: 05.02.2022).

10. Хайруллин, Г. Т. Этнос и нация / Хайруллин Гриф Тимурзагитович // Архивариус. – 2017. – № 2 (17). – С. 50–56. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29318723_79357736.pdf (дата обращения: 04.04.2022).

11. Петрова, Е. И. Соотношение понятий «этнос» и «нация»: философский аспект / Е. И. Петрова // Культура и цивилизация. – Донецк, 2019. – № 1 (9). – С. 61–71.

Статья поступила в редакцию 04.06.2023.

Статья поступила после рецензирования 11.07.2023.

Статья принята к публикации 24.07.2023.

UDC 81.7; 241.38; 304.2

RUSSIAN LANGUAGE AS THE BASIS OF SPIRITUAL CULTURE OF THE RUSSIAN NATION

Elena Grudinina
PhD in Philology
Vice-Rector for Research
Director of the Master's Programs
Tambov Theological Seminary
392000, Russia, Tambov, M. Gorkogo Street, 3
E-mail: evgrudinina@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2918-4731

For citation: Grudinina E. V. Russian language as the basis of spiritual culture of the Russian nation DOI: 10.51216/2687-072X_2023_3_191. EDN: YSJUXN // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 3 (24). FROM. 191–207 pp. (in Russian)

Abstract

The article is devoted to a topical issue related to the determination of the status of the Russian language in modern socio-political and legal discourse. The author analyzes the lexical meaning of the concepts “Russian language”, “culture”, “people”, “nation” in the context of the amendments made to the Constitution of the Russian Federation in 2020, as well as in the context of other federal legislative and regulatory acts aimed at preserving traditional national values. The article substantiates the fundamental role of the Russian people and the Russian language in the formation of the Russian state and nation. The modern Russian language, defined by the Constitution of the Russian Federation as “the language of the state-forming people”, experienced at the initial stages of its formation a significant influence of Church Slavonic writing, as a result of which it plays an important role in the preservation of the national cultural heritage and traditional values.

On the basis of the study, the author comes to the conclusion that the state, through legal acts, intends to take specific measures to prevent the spread of the two most dangerous threats to the national language: internal desecration and devaluation (through the spread of obscene expressions) and external Western expansion (through unauthorized lexical borrowings).

Keywords: Russian language; spiritual culture; Russian people; nation; traditional values.

References

1. Frolova N. N. Yazyk i dukhovnaya kul'tura obshchestva [Language and spiritual culture of society]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist]. 2014, no. 5 (64), pp. 232–235. (In Russian). Available at: <https://moluch.ru/archive/64/10093/> (accessed: 25.03.2022).
2. Humboldt W. *Izbrannye trudy po yazykoznaniiu* [Selected works on linguistics]. Moscow, Progress Publ., 2000, 400 p. (In Russian).
3. Potebnaya A. A. *Mysl' i yazyk* [Thought and language]. Moscow, Labyrinth Publ., 1999, 300 p. (In Russian).
4. Karasik V. I. *Yazykovoi krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Volgograd, Peremena Publ., 2002, 477 p. (In Russian).
5. Kukushkina E. I. *Poznanie, yazyk, kul'tura* [Cognition, language, culture]. Moscow, Moscow State University Publ., 1984, 263 p. (In Russian).
6. Vezhbitskaya A. *Yazyk. Kul'tura. Poznanie* [Language. Culture. Cognition]. Moscow, Russian Dictionaries Publ., 1996, 416 p. (In Russian).
7. Matasova Yu. A. Russkii yazyk kak vyrazhenie kul'turnoi i dukhovnoi obshchnosti narodov Rossii, gosudarstvennyi yazyk Rossiiskoi Federatsii [Russian language as an expression of the cultural and spiritual community of the peoples of Russia, the state language of the Russian Federation]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist]. 2017, no. 1 (135), pp. 533–535. (In Russian). Available at: <https://moluch.ru/archive/135/37900/> (accessed: 25.03.2022).
8. Pushkin A. S. *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete Works]. Moscow, Voskresen'ye Publ., 1995, vol. 3, book 1, 635 p. (In Russian).
9. Korovin V. Pochemu russkie gosudarstvoobrazuyushchii narod? [Why are Russians a state-forming people?]. *Izborskii klub* [Izborsk Club]. (In Russian). Available at: <https://izborsk-club.ru/19522> (accessed: 05.02.2022).
10. Khairullin G. T. Etnos i natsiya [Ethnos and nation]. *Arkhivarius* [Archivist]. 2017, no. 2 (17), pp. 50–56. (In Russian). Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29318723_79357736.pdf (accessed: 04.04.2022).
11. Petrova E. I. Sootnoshenie ponyatii “etnos” i “natsiya”: filosofskii aspekt [The relationship between the concepts of “ethnos” and “nation”: a philosophical aspect]. *Kul'tura i tsvilizatsiya* [Culture and Civilization]. Donetsk, 2019, no. 1 (9), pp. 61–71. (In Russian).

Received 04 June 2023.

Reviewed 11 July 2023.

Accepted for press 24 July 2023.