

ТЕОЛОГИЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ

УДК 316.736



<https://elibrary.ru/ektrtq>

ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА: ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ В ТАМБОВЕ И РЯЗАНИ

Гузенина Светлана Валерьевна

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры политологии,
социологии и международных процессов
факультета истории, мировой политики и
социологии Тамбовского государственного
университета имени Г. Р. Державина
392000, Россия, г. Тамбов,
ул. Интернациональная, д. 33
E-mail: dialog-lana@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2909-9513

Анисина Елена Алексеевна

кандидат культурологии, доцент,
заведующий кафедрой социологии
Рязанского государственного университета
имени С. А. Есенина
390000, Россия, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46
E-mail: elenaanisina78@gmail.com
ORCID: 0000-0003-3816-8995

Для цитирования: Гузенина С. В., Анисина Е. А. Духовная безопасность
российского студенчества: итоги социологических опросов в Тамбове и Рязани. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_4_14. EDN: EKTRTQ // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 4 (25). С. 14–30.

Аннотация

В статье представлено осмысление проблемы духовной безопасности российской молодёжи в контексте изучения ценностных ориентаций студенческой молодёжи двух российских регионов.

На основании социологических замеров, проведённых в Рязани и Тамбове (осень 2022 г.), авторы делают вывод о том, что в коллективном сознании российских студентов, живущих в провинциальных российских городах, преобладает осторожное отношение к ценностям иных культур. Это обусловлено наличием, во-первых, устойчивой этнокультурной традиции; во-вторых, российской городской культурной традиции и, в-третьих, укоренившихся ценностей Православия, осуществляющих борьбу «старого с новым» и, таким образом, сохраняющих вечные, вневременные духовные ценности российской культуры.

Результаты авторских эмпирических исследований показали, что образ Родины, духовный образ родного края выступают значимыми ценностными ориентирами для молодёжи российской провинции, при этом такие образы реалистичны и регионально «окрашены», то есть соответствуют исторической, социальной или культурной памяти конкретного российского региона.

Ключевые слова: образ Родины; духовные ценности российской молодёжи; духовная безопасность молодёжи.

Введение

В последние годы в России проблематика духовной безопасности становится всё более значимой, что отражается на росте количества научных публикаций по данной теме. Отметим, что очевидными векторами таких исследований становятся традиции духовной безопасности в культуре славянских государств, восточной культуре, Православии и исламе [1]; основания национальной духовной безопасности; специфика формирования и компоненты культуры духовной безопасности человека и общества [2]; актуальные акценты современной духовной безопасности (в кино, музыке, литературе, СМИ); духовная безопасность современной молодёжи и подростков [3]; духовная безопасность в интернет-пространстве (девиации в Сети, плюсы и минусы цифровизации и т.д.) [4].

Безусловно, осмысление духовной безопасности молодёжи и подростков представляется наиболее приоритетным направлением, поскольку с молодым поколением любое государство связывает будущее страны. Ценностные ориентиры грядущих поколений определяют: как граждане страны будут относиться к Родине и друг к другу, во что они будут верить; к каким целям будет двигаться развитие экономики, образования, науки; какое духовное пространство будет формировать и определять мировоззрение целой нации.

Общеизвестно, что молодые люди и подростки стремятся быть признанными в среде сверстников, часто ищут компании других подростков, которые могли бы их оценить. Задиристость и агрессивность, делинкветное поведение (delinquency – правонарушение, провинность) могут отталкивать от них большинство сверстников, однако они часто находят друзей среди себе подобных. Стремление подростков к объединению, совершению различных действий экстремистского характера в составе группы – одна из главных причин развития экстремизма не только в нашей стране, но и во всём мире [5].

Необходимо заметить, что во времена возникновения молодёжных организаций экстремистской направленности (начало 90-х гг. XX века) делами таких групп никто не занимался и преступления на расовой, национальной и религиозной почве квалифицировались как хулиганство, то есть такая квалификация преступного деяния занижала степень ответственности и общественную опасность. Безнаказанность, отсутствие правовых норм и соответствующих санкций со стороны государства способствовали развитию молодёжного экстремизма, уверовавшего в допустимость своих поступков, слабость и ничтожность законов, вызвав тем самым в молодёжной среде аномию, безнормативность, отказ верить в способность правоохранительной системы и закона защитить или справедливо покарать. В этом контексте важно отметить серьёзную отрицательную роль средств массовой информации в формировании негативных тенденций. В общероссийских печатных изданиях ещё недавно можно было встретить заметки, статьи и целые развороты, посвящённые деятельности нелегальных экстремистских организаций, встречалось детальное описание их акций и программ; издавались книги на русском языке, запрещённые во всём мире по причине пропаганды расизма, праворадикального национализма, призывов к насилию. В сети Интернет можно было найти видеоматериалы хулиганских потасовок, избиения иностранцев или мигрантов. Специалистами отмечается, что свою негативную роль в России сыграла и романтизация образа криминальной субкультуры, а основные угрозы духовной безопасности молодёжи несут девальвация роли семьи и брака, размывание базовых культурных и духовно-нравственных ценностей под воздействием массовой культуры [6].

Основная часть

Дефицит патриотических чувств, до недавнего времени отмечавшийся у населения, привёл к тому, что у значительной части молодого поколения оказались несформированными такие традиционные нравственно-психологические черты российского менталитета, как романтизм, самоотверженность и любовь к Отечеству, готовность к подвигу, честность, добросовестность, вера в добро и справедливость, стремление к правде и поиску идеалов, позитивной реализации не только личных, но и социально значимых интересов. Однако исторический вызов ставит перед системой среднего и высшего образования социокультурные, нравственные, духовные, содержательные и организационные задачи. Важно, чтобы молодые люди усвоили, что их личное, семейное благополучие, достижение жизненных ожиданий в различных сферах деятельности и социальный статус взаимосвязаны с готовностью к служению своему Отечеству – тому коллективу, городу и государству, в котором они живут.

В новых исторических условиях происходит становление нового Отечества, в этой связи определяется и новое культурное явление – рост патриотизма российского общества. Его рождение представляет собой, с одной стороны, новый социокультурный феномен, с другой – сложный и противоречивый процесс. Особое место в мировоззрении каждого человека занимает его отношение к Родине. Именно поэтому эффективные механизмы патриотического воспитания в процессе социализации молодого поколения РФ требовали своей разработки.

В настоящее время в России отчётливо наблюдается активизация духовно-нравственного воспитания и патриотической работы с молодёжью, что связано с большим вниманием федеральных и муниципальных властей к этому вопросу. Однако в связи с низким уровнем профессионализма специалистов уровень эффективности таких мер недостаточен.

Результаты авторского эмпирического исследования *«Патриотическое воспитание как фактор социализации студенческой молодёжи в современной России»*, проведённого в г. Тамбове в 2019 г. (N=238), указывают на низкий уровень патриотического самосознания студенческой молодёжи, которое необходимо фор-

мировать. Результаты опроса студенческой молодёжи в г. Тамбове показали, что основная проблема посещения патриотических мероприятий молодёжью – их плохая организация, да и в целом основной вывод исследования следующий: патриотическое воспитание молодёжи – это не разовые мероприятия, а многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность, которой необходимо заниматься профессионально, с учётом современного уровня информационной грамотности, духовных запросов, возможностей и интересов российского студенчества [7].

Силами социологов двух российских областных центров (Рязань, Тамбов) осенью 2022 года стартовал анкетный опрос «Образ Родины глазами российских студентов». Выборка квотная, методологическим ограничением выступали пол, возраст, место проживания и занятость респондентов (в опросе приняли участие только студенты Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина и Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина).

Учитывая особенности учебного процесса и другие сложности организационного характера, в качестве метода сбора первичной социальной информации использовался онлайн-опрос. Общая выборочная совокупность составила 588 респондентов, в равном количестве опрошенных от каждого областного вуза.

Анализ полученных данных показал следующий социологический портрет респондента: значительное большинство студентов (89%) считают себя русскими. По гендерному признаку есть незначительные различия (см. Таблицу 1), что объясняется гуманитарно-педагогической направленностью рязанского вуза, который исторически всегда считался женским учебным заведением, однако в целом гендерное распределение двух регионов соответствует общероссийскому.

Таблица 1.

Распределение по гендерному признаку

Пол	Вуз	
	РГУ имени С. А. Есенина	ТГУ имени Г. Р. Державина
Мужской	21%	34%
Женский	79%	66%

Как в Рязани, так и в Тамбове большая часть студентов идентифицирует себя как «верующие» (60% и 52%), каждый седьмой считает себя атеистом. Важно отметить, что около четверти студентов, принимавших участие в опросе, пока не определились в своём отношении к религии (см. Рис. 1), что вполне понятно, поскольку в силу возрастных особенностей у студенческой молодёжи ещё нет чётких, стабильных жизненных ориентиров, ясной картины мира, и их мировоззрение находится в стадии формирования.

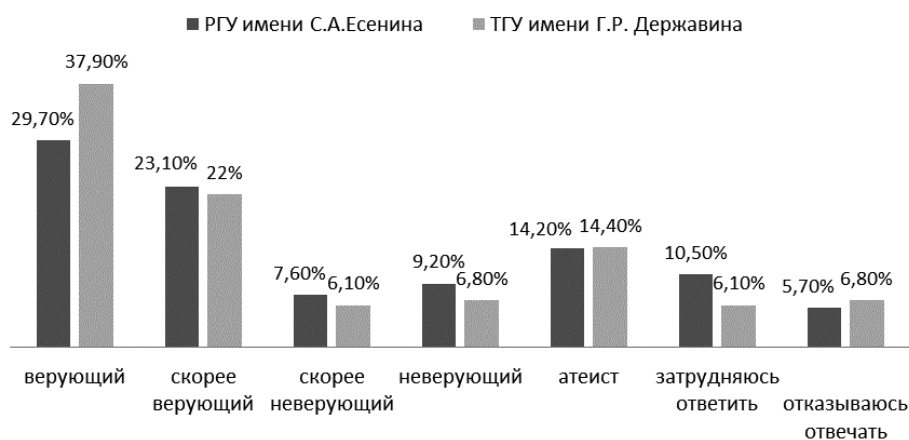


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов по вопросу «Ваше отношение к религии?»

При анализе данных установлена общая тенденция при определении типичных целей современной молодёжи. Лидирующая пятерка приоритетных целей информантов двух областных центров выглядит так:

1. Карьера.
2. Материальное благополучие.
3. Здоровье – своё и близких.
4. Любовь.
5. Богатство и престиж.

«Семейные ценности», «дружба», «духовное развитие» не были выделены в качестве приоритетных, а такие цели, как «служение Родине», «политическая власть», «власть над другими людьми», «секс», «возможность полноценного отдыха» и даже «слава и из-

вестность» набрали в рейтинге целей студенческой молодёжи двух городов всего от 0,9% до 4%.

Подчеркнём, что такое распределение базовых духовных ценностей в молодёжной среде ЦФО держится довольно долгое время, о чём свидетельствуют как результаты аналогичных авторских региональных исследований прошлых лет, так и данные социологов из соседних российских областей [8]. Примечательно, что при ответе на вопрос исследования «Совместимы ли, по Вашему мнению, базовые ценности нашего общества с нравственностью?» больше половины студентов Тамбова (61,4%) дали положительный ответ, в Рязани – соответственно (67%).

Таким образом, в настоящее время мы наблюдаем бинарный культурный тип мировоззрения молодёжи российской провинции – западно-русский. В контексте такого мировидения студенческая молодёжь не считает безнравственным стремление к материальному благополучию, успеху и престижной работе, в то же время приоритетными ценностями жизненного мира молодых людей по-прежнему традиционно выступают «здоровье близких и собственное», а также «любовь».

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» ясно обозначил нравственные доминанты, которые соответствуют культурному пространству нашей страны и на которые стоит ориентироваться в работе с молодёжью. В государственном документе постулируется, что «к традиционным российским ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным...»¹

Одной из важнейших традиционных ценностей в настоящем контексте является формирование положительного образа Родины у российской молодёжи. В нашем опросе мы попытались выявить его общие черты у студентов государственных университетов Ря-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 08.12.2022).

зани и Тамбова. Экспериментально полученные данные показали, что ведущими чертами образа Родины для студентов РГУ имени С. А. Есенина выступают: «детские воспоминания» (13%), «образ чего-то, чем нужно гордиться» (9%), «образы национальных героев» (8%). Для студентов ТГУ имени Г. Р. Державина образ Родины – это «детские воспоминания» (14,1%), «образы национальных героев» (9,5%), «образ чего-то, чем нужно гордиться» (9,1%), «образы и картинки в книгах по истории» (8%), «образ матери» (7,8%).

Очевидно, что образ Родины у молодёжи эмоционально окрашен, ведь воспоминания о детстве всегда навевают тёплые чувства: дом, семья, дружба, любовь родителей и близких. Знаменательные события в стране, результаты труда соотечественников, предков или современников вызывают гордость и радость, а потому среди ответов о составляющих образа Родины – «первый полёт в космос», «вакцина от ковида», архитектурные памятники и сооружения, произведения искусства русских мастеров. Образы защитников Отечества, выдающиеся учёные и художники, исторические личности – это тоже Родина. Результаты опроса демонстрируют значимость факторов героики, исторической памяти в структуре образа Родины студентов, что указывает на системную работу в этом направлении государства, педагогического сообщества, молодёжных организаций, СМИ и кинопроката за последние несколько лет, поскольку авторские данные, полученные в 2013, 2015 и 2018 годах [7; 9], свидетельствуют о том, что в течение нескольких лет составляющие, связанные с героизмом и историей, отсутствовали в структуре образа Родины студенческой молодёжи в провинции.

В современных сложных условиях, безусловно, происходит переосмысление представлений об образе Родины, поэтому важным представлялось задать молодым респондентам вопрос: «Насколько значим для Вас образ Родины?» Данные исследования не могут не радовать социологов: для большинства студенческой молодёжи Рязани и Тамбова образ Родины очень важен (Рис. 2). Безусловно, такое положение дел связано с консолидацией российского общества, ростом патриотических настроений, утверждением российской самоидентичности молодых респондентов.

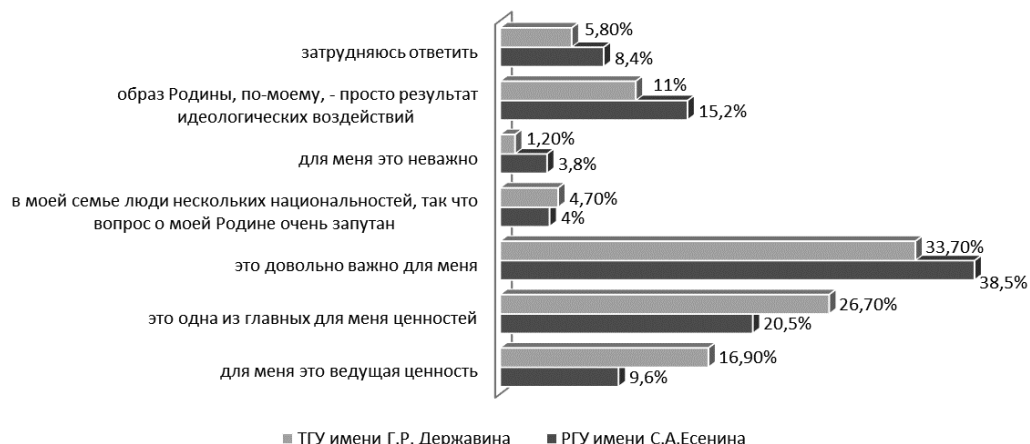


Рисунок 2. Распределение ответов респондентов по вопросу «Насколько значим для Вас образ Родины?»

О сложности, противоречивости коллективного молодёжного сознания свидетельствуют следующие результаты опроса молодых респондентов об образе Родины:

– почти половина опрошенных студентов двух городов полагает, что любовь к Родине заключается в социальном поведении, то есть соблюдении законов и общепринятых норм. Действительно, законопослушание – неременная составляющая «любви к Родине», но, разумеется, не определяющая, поскольку законы и общественные нормы выступают лишь инструментами социальной стабильности;

– при ответе на уточняющий вопрос о том, как расценивают респонденты утверждение «В обычной жизни житейские ценности важнее, чем любой образ Родины», около 50% информантов двух городов высказали согласие относительно этого утверждения, 15% затруднились ответить. Вопрос являлся достаточно провокационным, потому что проблема выбора всегда даётся сложно, особенно у молодёжи, которая не имеет ещё чёткой гражданской позиции;

– больше половины респондентов Рязани (56%) и почти половина респондентов Тамбова (45%) дали положительный ответ на фразу «Где хорошо, там и Родина». Очевидно, что для студенческой молодёжи Родина – это понятие не только географическое, но пре-

жде всего место, где молодой человек востребован, нужен, любим. Разумеется, такая позиция тревожна, поскольку соответствует рациональному (западному) типу мировоззрения;

– в коллективном сознании российских студентов, живущих в провинциальных российских городах, преобладает, тем не менее, осторожное отношение к ценностям иных культур благодаря, во-первых, наличию устойчивой этнокультурной традиции во-вторых, российской городской культурной традиции и, наконец, в-третьих, укоренившимся ценностям Православия, которые синергично [1] осуществляют борьбу «старого с новым», таким образом сохраняя вечные, вневременные духовные ценности российской культуры.

Подтверждают последний тезис результаты ассоциативного опроса в рамках нашего исследования. Ответы респондентов на вопрос «С каким литературным героем или киногероем ассоциируется у Вас образ Родины?» показательны: среди наиболее популярных – былинные богатыри (82%), Андрей Болконский (37%), Василий Тёркин (25%), Андрей Соколов (24%). Можно предположить, что выбор на таких героев пал не случайно. Все они, так или иначе, – защитники Отечества в разные исторические периоды. А сегодня тема борьбы со злом, фашизмом не может оставить молодёжь равнодушной.

Вполне ожидаемыми стали ответы студентов на вопрос «С каким животным ассоциируется у Вас образ Родины?» Образ Родины однозначно ассоциируется у респондентов с медведем. Медведь исторически утвердился в сознании русского человека как символ России, он отражает национальный характер, русский менталитет: на вид неповоротливый и простоватый, он в случае опасности проявляет недюжинную силу, ловкость и способность одолеть любого противника. Тамбовчане отмечают и другие ассоциативные образы России – конь и заяц. Очевидно, здесь мы видим отголоски символа России как гоголевской тройки, а также мотивы русских народных сказок.

Социологические данные, полученные учеными Рязани и Тамбова, позволяют сделать выводы о том, что образ Родины, духовный образ родного края выступают значимыми ценностными ориентирами для молодёжи российской провинции, при этом такие образы реалистичны и регионально «окрашены», то есть соответствуют

исторической, социальной или культурной памяти конкретного российского региона. Образ Родины прямо ассоциируется с героическими событиями прошлых лет, историей страны и семьи, выдающимися соотечественниками.

Религиозность выступает одной из базовых категорий в социологических исследованиях духовной жизни студенчества, при этом выделяют несколько типов религиозности в зависимости от теоретической позиции социолога. Мы встречаем понятия социальной и духовной религиозности у Г. Ленски, внутреннюю и внешнюю религиозность у Г. Оллпорта, каноническую и обыденную религиозность в исследованиях О. Лобазовой. Наиболее обоснованным перечисленным авторам представляется её определение как социального качества индивида или демографической группы, выражающегося в совокупности религиозных свойств сознания, поведения и отношений.

Принимая данное определение, в 2020 году силами рабочей группы социологов ТГУ имени Г.Р. Державина (рук. – д.с.н., проф. Гузенина С. В., исп. – студ. Солдовская В. И.) проведено авторское эмпирическое социологическое исследование с целью выявления качественных особенностей религиозности тамбовской молодёжи, опрос проведён методом онлайн-анкетирования, выборка квотная, респондентами стала молодёжь Тамбовской области в возрасте от 18 до 35 лет, N=209. В опросе приняли участие 85,4% женщин и 14,6% мужчин, ответы респондентов были сегментированы по трём смысловым блокам, объединившим религиозные ценности, религиозные практики и мировоззренческие установки молодых тамбовчан.

Интересно, что по результатам опроса большинство молодых респондентов Тамбовщины не задумывается о природе религии и её роли в жизни российского общества, но, несмотря на транслируемое равнодушие к вопросам религии, 86,6% молодых респондентов положительно относятся к крещению детей, крещены сами и высказывают готовность крестить своих будущих детей. Такое единодушие, очевидно, связано не столько с религиозностью и верой, сколько с национальной культурной традицией и самоидентификацией респондентов, отождествляющих крещение с причастностью к христианской/православной культуре, славянскому/русскому миру вообще (см. Рис. 3).

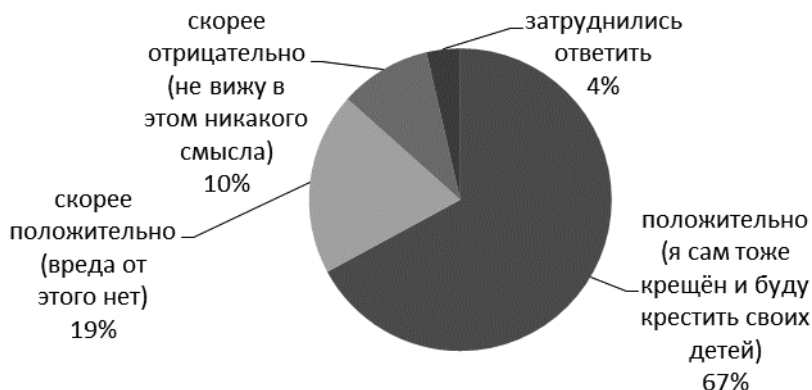


Рисунок 3. Распределение мнений респондентов по вопросу «Как Вы относитесь к крещению детей?»

В рамках настоящего опроса респондентам-тамбовчанам было предоставлено несколько проверочных суждений, связанных с верой в любые мистические события, суеверия, оккультизм, знахарство, астрологию и гадалок, карму, приметы и вещие сны. Примечательно, что такие суждения показали бинарность, «расколотость» коллективного сознания тамбовской молодёжи:

– 41% участников опроса верит в «закон бумеранга», а 39% – не верит;

– 36% молодых респондентов не верит в то, что «если вернулся – день будет неудачным», а также и в то, что «если приснится мясо, то заболеешь» (38%);

– большинство (51%) согласилось с тем, что «православные ценности позволяют человеку сформировать крепкую семью и прожить достойную жизнь», однако 29% с этим не согласны;

– 54% участников опроса ответили утвердительно относительно тезиса «Я хочу, чтобы мои дети были знакомы с основами Православия»;

– 59% согласны с утверждением «Вера даёт утешение и надежду», но 20% уверены в том, что они атеисты («Я не верю в Бога»);

– при этом 77% молодых тамбовчан проявили единодушие, согласившись с тем, что «Главное не то, во что человек верит, а то, как он поступает».

Распределение мнений молодых респондентов по вопросу «Вы читали когда-нибудь религиозную литературу?» вновь показывает бинарность, «разорванность», сегментированность коллективно-

го сознания молодёжи Тамбова: 31,7% опрошенных читали книги и журналы с религиозной тематикой, 17,1% ответили, что подобного рода книги попадались случайно и интереса не вызвали; 27,4% признаются, что не приходилось читать религиозную литературу, поскольку эта тема им не интересна. Не читали и не собираются читать 13,4% опрошенных; 9,5% – затруднились ответить.

Особенно ярко обозначенная выше сегментация проявилась при ответе молодёжи Тамбова на вопрос об их отношении к введению уроков православной культуры в школе. На Рисунке 4 ясно обозначены 5 секторов, что показывает отсутствие коллективных представлений, или, говоря социологически, единого коллективного (группового) сознания.

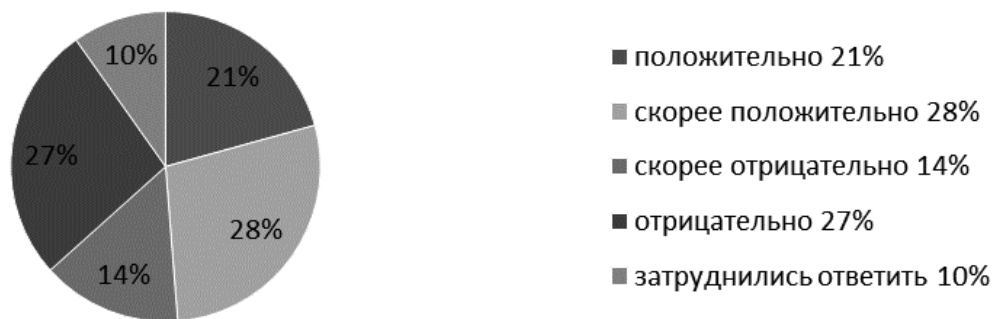


Рисунок 4. Распределение мнений респондентов по вопросу «Как Вы относитесь к введению уроков православной культуры в школе?»

Наконец, один из важных вопросов анкеты был посвящён духовному образу Тамбовской земли. Сергею Васильевичу Рахманинову свой голос отдали 12,8% опрошенных, образы архиепископа Луки и Святителя Питирима, епископа Тамбовского, выбрали по 19,2% опрошенных, что подчеркивает силу православных духовных традиций на Тамбовской земле. Большая часть респондентов выбрали в качестве духовного образа Тамбовщины героиню Великой Отечественной войны, уроженку Тамбовской области Зою Анатольевну Космодемьянскую – 39,7%, что свидетельствует о духовной связи молодёжи Тамбова с историческими событиями прошлого своей страны, родного края, городской культурой и историей основания города Тамбова как военной крепости.

Заключение

Проведённые опросы в Тамбове и Рязани показывают, что мировоззрение молодёжи находится в стадии становления, оно формируется в процессе обучения, воспитания и социализации, в подготовке к созидательному труду, служению своей Родине. Духовная безопасность молодёжи, таким образом, обеспечивается педагогическим трудом, опытом воспитательной работы, личным терпением и душевной отзывчивостью наставников. Значимыми здесь выступают и факторы информационной гигиены, и актуальные механизмы передачи студенческой молодёжи важных традиционных этнокультурных ценностей, духовных ценностей православной культуры, включая святость образа Родины, что и является надёжным гарантом духовной безопасности российской молодёжи в будущем.

Список литературы

1. Черничкин, Д. А. Сохранение конфессиональной безопасности в условиях развития религиозных онлайн-образований / Д. А. Черничкин, В. С. Дрягалов. – DOI: 10.21672/1818-510X-2020-62-1-141-147 // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2020. – № 1 (62). – С. 141–147.
2. Соколова, А. А. Дегуманизация современного общества и духовная безопасность / А. А. Соколова, А. Г. Дык, Т. В. Каленчук // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2019. – № 1. – С. 48–53.
3. Соколовская, И. Э. Информационно-психологическая безопасность личности как психотехнология защиты от манипуляции сознанием молодёжи / И. Э. Соколовская, О. И. Щербакова, Б. С. Вассякин. – DOI: 10.21453/2311-3065-2019-7-2-154-164 // Коммуникология. – 2019. – Т. 7, № 2. – С. 154–164.
4. Романова, А. П. Проблемы виртуальной религиозной идентичности / Романова А. П., Черничкин Д. А. – DOI: 10.31249/poln/2020.04.03 // Политическая наука. – 2020. – № 4. – С. 59–73.
5. Мамедов, В. А. О молодёжном экстремизме / В. А. Мамедов // Региональная социальная политика – основа повышения качества жизни населения : материалы Первого Южно-Уральского социального форума. – Челябинск, 16–17 ноября 2006 г. : в 2 ч. – Челябинск : Челябинский государственный университет, 2007. – Ч. 2. – С. 26–29.
6. Душина, Т. Актуализация безопасности духовной культуры российского общества / Т. Душина, И. Бокачев // Власть. – 2011. – № 1. – С. 93–96.

7. Патриотическое воспитание как фактор социализации студенческой молодёжи : монография / С. В. Гузенина, В. Ф. Томилин, В. В. Черемисин, А. И. Фёдоров ; науч. ред. В. М. Тютюнник. – Тамбов : МИНЦ «Нобелистика». – 138 с.

8. Легко ли быть молодым: к вопросу о значимых факторах молодёжного сознания / С. В. Гузенина, И. А. Слетков, А. А. Иванишин, С. Ю. Ежов // В мире научных открытий. – 2015. – № 7/9 (67). – С. 3400–3409.

9. *Бабинцев, В. П.* Динамика ценностей и жизненных целей российской молодёжи / В. П. Бабинцев, Г. Ф. Ушамирская, А. Э. Ушамирский // *НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право.* – 2015. – № 14 (211). – С. 34–40.

10. *Иванов, Д. А.* Понятие «синергия» и «синергический эффект»: семантический и эволюционный аспекты / Иванов Д. А. – DOI: 10.18334/гр.17.20.36917 // *Российское предпринимательство.* – 2016. – Т. 17, № 20. – С. 2583–2594.

Статья поступила в редакцию 14.06.2023.

Статья поступила после рецензирования 17.09.2023.

Статья принята к публикации 20.10.2023.

UDC 316.736

SPIRITUAL SECURITY OF RUSSIAN STUDENTS: RESULTS OF SOCIOLOGICAL SURVEYS IN TAMBOV AND RYAZAN

Svetlana Guzenina

Doctor of Social Sciences, Associate Professor
Professor of the Department of Political
Science, Sociology and International Processes
Faculty of History, World Politics and
Sociology Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya Street, Tambov,
392000, Russia

E-mail: dialog-lana@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-2909-9513

Elena Anisina

PhD in Cultural Studies, Associate Professor

Head of the Department of Sociology
S. A. Yesenin Ryazan State University
46 Svobody Street, Ryazan, 390000, Russia
E-mail: elenaanisina78@gmail.com
ORCID: 0000-0003-3816-8995

For citation: Guzenina S. V., Anisina E. A. Spiritual security of Russian students: results of sociological surveys in Tambov and Ryazan DOI: 10.51216/2687-072X_2023_4_14. EDN: EKTRTQ // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 4 (25). 14–30 pp. (in Russian)

Abstract: The article presents an understanding of the problem of spiritual security of Russian youth in the context of studying the value orientations of students in two Russian regions.

Based on sociological measurements conducted in Ryazan and Tambov (autumn 2022), the authors conclude that in the collective consciousness of Russian students living in provincial Russian cities, a cautious attitude to the values of other cultures prevails due, firstly, to the presence of a stable ethno-cultural tradition, and secondly, to the Russian urban cultural traditions and, finally, the entrenched values of Orthodoxy, which carry out the struggle of the “old with the new”, thus preserving the eternal, timeless spiritual values of Russian culture.

The results of the authors’ empirical research have shown that the image of the Motherland, the spiritual image of the native land act as significant value orientations for the youth of the Russian province, while such images are realistic and regionally “colored”, that is, correspond to the historical, social or cultural memory of a particular Russian region.

Keywords: image of the Motherland; spiritual values of Russian youth; spiritual security of youth.

References

1. Chernichkin D. A. Sokhranenie konfessional’noi bezopasnosti v usloviyakh razvitiya religioznykh onlain-obrazovaniy [Preservation of confessional security in the context of the development of online religious education]. DOI: 10.21672/1818-510X-2020-62-1-141-147 *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul’tura* [Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2020, no. 1 (62), pp. 141–147. (In Russian).
2. Sokolova A. A. Degumanizatsiya sovremennogo obschestva i dukhovnaya bezopasnost’ [Dehumanization of modern society and spiritual se-

curity]. *Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk* [Bulletin of Polesie State University. Social Sciences and Humanities Series]. 2019, no. 1, pp. 48–53. (In Russian).

3. Sokolovskaya I. E. Informatsionno-psikhologicheskaya bezopasnost' lichosti kak psikhotehnologiya zashchity ot manipulatsii soznaniem molodezhi [Information and psychological security of the individual as a psycho-technology of protection against manipulation of the consciousness of youth]. DOI: 10.21453/2311-3065-2019-7-2-154-164 *Kommunikologiya* [Communication]. 2019, vol. 7, no. 2, pp. 154–164. (In Russian).

4. Romanova A. P. Problemy virtual'noi religioznoi identichnosti [Problems of virtual religious identity]. DOI: 10.31249/poln/2020.04.03 *Politicheskaya nauka* [Political science]. 2020, no. 4, pp. 59–73. (In Russian).

5. Mamedov V. A. O molodezhnom ekstremizme [On youth extremism]. *Materialy Pervogo Yuzhno-Ural'skogo sotcial'nogo foruma "Regional'naya sotsial'naya politika – osnova povysheniya kachestva zhizni naseleniya"* [Proceedings of the First South Ural Social Forum "Regional Social Policy is the Basis for Improving the Quality of Life of the Population"]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State University Publ., 2007, part 2, pp. 26–29. (In Russian).

6. Dushina T. Aktualizatsiya bezopasnosti dukhovnoi kul'tury rossiiskogo obshchestva [Updating the security of the spiritual culture of Russian society]. *Vlast'* [Power]. 2011, no. 1, pp. 93–96. (In Russian).

7. *Patrioticheskoe vospitanie kak faktor sotsializatsii studencheskoi molodezhi* [Patriotic education as a factor in the socialization of student youth]. Tambov, MINTS "Nobelistics" Publ., 138 p. (In Russian).

8. Guzenina S. V., Sletkov I. A., Ivanishin A. A., Ezhov S. Yu. Legko li byt' molodym: k voprosy o znachimyykh faktorakh molodezhnogo soznaniya [Is it easy to be young: on the question of significant factors of youth consciousness]. *V mire nauchnykh otkrytii* [In the World of Scientific Discoveries]. 2015, no. 7/9 (67), pp. 3400–3409. (In Russian).

9. Babintsev V. P. Dinamika tsennostei i zhiznennykh tselei rossiiskoi molodezhi [Dynamics of values and life goals of Russian youth]. *NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sitsiologiya. Pravo.* [NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law]. 2015, no. 14 (211), pp. 34–40. (In Russian).

10. Ivanov D. A. Ponyatie "sinergiya" i "sinergicheskii effect: semanticheskii i evolyutsionnyi aspekty [The concept of "synergy" and "synergistic effect": semantic and evolutionary aspects]. DOI: 10.18334/gr.17.20.36917 *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship]. 2016, vol. 17, no. 20, pp. 2583–2594. (In Russian).

Received 14 June 2023.

Reviewed 17 September 2023.

Accepted for press 20 October 2023.