

УДК 348



<https://elibrary.ru/drbfof>

КАНОНИЧЕСКИЕ ТРУДЫ ПРОТОИЕРЕЯ МИХАИЛА ГОРЧАКОВА: ХАРАКТЕРИСТИКА И ИХ РОЛЬ В КАНОНИСТИКЕ СИНОДАЛЬНОГО ПЕРИОДА

Священник Владислав Владимирович Баган
кандидат богословия,
кандидат юридических наук, доцент
Смоленская православная духовная
семинария
214000, Россия, г. Смоленск,
ул. Тимирязева, д. 5
E-mail: baganvlad@mail.ru
ORCID: 0000-0002-8092-9965

Для цитирования: Баган В. В., свящ. Канонические труды протоиерея Михаила Горчакова: характеристика и их роль в канонистике Синодального периода. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_4_63. EDN: DRBFOF // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 4 (25). С. 63–79.

Аннотация

В статье представлен анализ церковноправового творчества выдающегося русского правоведа и канониста Синодального периода протоиерея Михаила Горчакова (1838–1910 гг.). Автор раскрывает роль церковноправовых изысканий Горчакова в становлении отечественной канонистики второй половины XIX столетия. В работе прослеживается жизненный путь протоиерея Михаила Горчакова, отмечено его многообразное и плодотворное социальное служение.

Высшие образовательные учреждения Санкт-Петербурга во второй половине XIX века считались центром развития учебной дисциплины «канонического права». Протоиерей Михаил отдал почти пять десятилетий преподаванию в Санкт-Петербургском университете. Он рассматривал каноническое право преимущественно с точки зрения юриспруденции, а не теологии (как это было традиционно принято в духовных школах), являясь ретранслятором юридического направления канонистики.

Работа представляется актуальной, так как в ней проанализирована концепция «канонического права» за авторством авторитетного канониста (протоиерея М. Горчакова), чьи достижения незаслуженно обойдены нынешней историко-правовой наукой. Автор настоящей статьи считает, что через интерпретацию и анализ специфики отдельных систем церковного права можно прийти к общему пониманию онтологии церковного права.

Ключевые слова: протоиерей Михаил Горчаков; Российская империя; церковное право; каноническое право; древнерусское право; курс церковного права.

Введение

В Российской империи изучение канонического права сильно выиграло от Великих реформ 1860-х и 1870-х годов, которые были несколько приостановлены консервативными контрреформами Александра III, но не смогли обратить развитие богословских дисциплин вспять. В Русской Православной Церкви (далее – РПЦ) появились талантливые канонисты. Большинство из них были выходцами из семей провинциальных священнослужителей и значительную часть своего образования получили в духовных школах. В зрелом возрасте они преподавали не только в духовных академиях, но и в университетах. Одним из плеяды одаренных канонистов был Михаил Иванович Горчаков, посвятивший себя в течение продолжительного периода преподаванию в Петербургском университете.

В статье проанализирован жизненный путь и церковноправовое наследие священнослужителя, историка, правоведа, канониста, общественного деятеля Михаила Ивановича Горчакова (1838–1910). Он был одним из тех отечественных канонистов, кто воспитал множество специалистов в области церковного права. Протоиерей Михаил был подлинным приверженцем и проводником санкт-петербургских традиций, так как большая часть его профессиональной карьеры была связана с преподавательской деятельностью в Санкт-Петербургском университете.

В начале XX столетия в сфере церковного права зафиксирована конфронтация двух идеологических направлений. Представители «консервативного» направления (И. С. Бердников, П. А. Лашкарев, М. Е. Красножен) посвящали свои историко-правовые монографии актуальной проблематике (выбор оптимальной модели церковно-

государственных отношений, традиции и структура церковного прихода, законодательство о свободе совести), однако они отстаивали «традиционалистскую» для церковного права точку зрения о необходимости сохранения основных государственных устоев в области вероисповедной политики и господствующего социально-правового положения в стране Русской Православной Церкви. Новое направление выступало за относительную независимость Церкви от государства посредством институциональной роли Всероссийского Поместного Собора как высшей церковной власти, что неизбежно должно было повлечь серьезные изменения в церковном праве Российской империи. Данное направление основательно изучало государственно-правовой опыт и церковное законодательство зарубежных стран. К последнему направлению можно было отнести ярчайшего канониста рубежа веков, протоиерея Михаила Горчакова.

Персона этого авторитетного правоведа и влиятельного канониста второй половины XIX столетия, к сожалению, мало известна любителям и историкам «церковного права», в отличие от фамилий таких исследователей, как епископ Иоанн (Соколов), И. С. Бердников, Н. С. Суворов, Н. А. Заозерский, А. С. Павлов, В. Н. Бенешевич, М. Е. Красножен. Протоиерей Михаил Горчаков артикулировал собой образ просвещенного пастыря и был выразителем научной духовно-академической традиции РПЦ, стремясь к этическому и правовому универсализму, выстраивая научно-объективную картину христианской веры. Автор настоящей статьи проанализировал самобытную систему «церковного права» времен возвышения этой научной дисциплины, которая соединила в себе элементы теологии и юриспруденции.

Актуальность представленной работы объясняется тем, что нынешняя отечественная церковноправовая наука находится до сих пор в стадии своего формирования. Поэтому обращение к духовно-академическому опыту построения дисциплины церковного права в дореволюционной России является дополнительным фактором, способствующим окончательному становлению современной науки церковного права. Монографий, посвященных изучению жизненного и творческого пути протоиерея Михаила Горчакова, до сих пор не существует. Таким образом, полноценная научная биография этого священника-правоведа является исследовательской перспективой.

Жизненный путь протоиерея Михаила Горчакова

Биографические свидетельства о протоиерее Михаиле Горчакове мы позаимствовали из справочной литературы¹ и некрологов ближайших учеников [1].

Михаил Иванович прошел типичный для того времени путь одаренного провинциального выходца из духовного сословия в столичные преподаватели. Он родился в николаевскую эпоху, 20 мая 1838 г. в селе Палкино Галичского уезда Костромской области в семье дикаона Ивана Петровича Горчакова. Традиционно сельские церковнослужители и священнослужители жили довольно скромно, и удел детей духовного сословия был предопределен продолжительным обучением в духовных заведениях. «Жили в бедности, Иван Петрович сам занимался огородом. Михаил с малых лет начал проявлять склонность к священнослужению – облачиться в синий портяной плат вместо ризы, возьмет худой бубенец вместо кадила – и отправляет службу по часовнику» [1, с. 201]. Жизненный путь юного Михаила оказался самым что ни на есть стереотипным для того времени: вырваться из провинциальной нищеты духовного сословия возможно было только через успехи в учебе. С 7 до 14 лет он проходил обучение в Галичском духовном училище, которое окончил первым учеником на курсе. Далее последовало обучение в Костромской семинарии, где Михаил продемонстрировал свои лингвистические дарования и за это получил направление в духовную академию. В период с 1857 по 1861 год Горчаков учился в Санкт-Петербургской духовной академии. Михаил Иванович отличался особым талантом в области знания языков. Он окончил высшее духовное учебное заведение со степенью кандидата богословия, которая была ему присвоена за сочинение «Шлейермахер, протестантский реформатор новейшего времени» [1, с. 202].

¹ *Берташ А. Горчаков // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. Т. 12. С. 156–158 ; Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского С.-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования, 1869–1894 : в 2 т. Санкт-Петербург : Типография и литография Б. М. Вольфа, 1896–1898. Т. 1. С. 204–205 ; Горчаков Михаил Иванович // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 т. доп.). Санкт-Петербург : Типо-литография И. А. Ефрона, 1893. Т. 9 (17). С. 345 ; Марков Н. Горчаков Михаил Иванович // Православная богословская энциклопедия, или Православный богословский энциклопедический словарь : в 12 т. / под ред. А. П. Лопухина. Петроград : Товарищество А. Лопухина, 1900–1911. Т. 4. С. 552–560.*

По окончании духовной академии Михаил Иванович был назначен преподавателем в родную Костромскую семинарию. Исключительное знание языков стало поводом для отправки его за границу. В 1862 г. над ним была совершена хиротесия во псаломщика, и он был направлен в церковь г. Штутгарта, пробыв там до 1864 г. Зарубежная поездка положительно отразилась на научно-исследовательском уровне Горчакова: в качестве вольного слушателя он посещал лекции в Тюбингенском и Гейдельбергском университетах, таким образом углубляя свои познания в области церковного права и литургики. Михаил Иванович публиковал свои научные статьи в «Вестнике Юго-Западной и Западной России», а также заведовал отделом известий газеты «Голос»². Он, как и иные современные ему отечественные канонисты, был исключительно хорошо осведомлен в философских, богословских и юридических течениях, господствовавших в то время среди европейских коллег. Именно в заграничной поездке Михаил Иванович пришел к заключению о необходимости дальнейшего развития «церковного права». Лекции в немецких авторитетных учебных заведениях решающим образом сказались на его научном облике и методологии. Более того, он почувствовал некую односторонность и партикуляризм духовного образования, поэтому по приезде на Родину в 1865 г. М. И. Горчаков поступил в качестве вольнослушателя на юридический факультет Санкт-Петербургского университета. Обучение в университете предопределило его дальнейшую преподавательскую судьбу. Так, методологический подход М. И. Горчакова находился под влиянием социологии, антропологии, философии и феноменологии религии.

«15 февраля 1865 года назначен законоучителем Мариинского женского института, в церкви при котором 9 мая того же года был посвящён в сан иерея. В конце 1865 года признан заслуживающим степени магистра богословия за обзор раннехристианской церковно-исторической литературы “О церковных историках первых восьми веков христианства”, удостоен серебряной медали за сочинение “О происхождении и системе преторского эдикта”» [1, с. 203].

В 1868 году священник Михаил Горчаков защитил магистерскую диссертацию в области государственного права: «Монастырский приказ (1649–1725 гг.): опыт исторически-юридического ис-

² *Берташ А. Горчаков. С. 156.*

следования» [2]. После получения ученой степени он был назначен на должность доцента кафедры церковного законоведения в Санкт-Петербургском университете. Горчаков довольно интенсивно продолжил многосторонние исследования историко-правовых особенностей церковно-государственных отношений. В 1871 г. он защитил докторскую диссертацию в области государственного права на тему «О земельных владениях всероссийских митрополитов, патриархов и Святейшего Синода: 988–1738 гг.» [3]. Диссертация была отмечена Уваровской премией. В том же году священник Михаил был избран экстраординарным профессором, а буквально через два года стал ординарным профессором. 1870-е гг. считаются самыми плодотворными не только в развитии дисциплины церковного права, но и в карьере молодого профессора. Его исследовательские стремления подкреплялись научными командировками (Карлсбад, Богемия, университеты Германии и Франции).

Огромная задача по адаптации канонического права к современной юриспруденции изначально легла на плечи небольшой, но влиятельной группы академических исследователей-энтузиастов, фактически пионеров отечественной канонистики. Среди них главную роль сыграл священник Михаил Горчаков, чьими стараниями и развивалась кафедра церковного законоведения в Санкт-Петербургском университете. В частности, будучи первым канонистом юридического факультета Петербургского университета, Горчаков за свою продолжительную деятельность обучил около восьми тысяч студентов. С конца 1860-х по 1917 год подавляющее большинство университетских профессоров канонического права были мирянами. И лишь М. И. Горчаков, преподававший в Петербургском университете более сорока лет, был рукоположен в священники прежде, чем получил две докторские степени – юридического факультета Петербургского университета и Петербургской духовной академии.

Небольшая группа университетских специалистов постепенно расширялась, открывались новые университеты и появлялись сопоставимые кафедры в других высших учебных заведениях, таких как престижное Императорское училище правоведения в Санкт-Петербурге и Демидовский юридический лицей в Ярославле. Хотя канонисты университетов и духовных академий работали в разных методологических и дисциплинарных сферах, они регулярно делились опытом и сотрудничали друг с другом. Как утверждал

Горчаков, ради строго академического подхода к своему предмету и для обоснованности своего официального положения на кафедре университетские канонисты должны обладать такими познаниями в богословии, чтобы быть в состоянии объяснить взаимосвязь между правом и верой с теологической точки зрения, найти в этом знании средства для защиты юридических принципов [1, с. 207]. Михаил Иванович олицетворял эти строгие академические принципы, совмещая как познания в теологии, так и в юриспруденции.

«Навсегда подкосила» научно-исследовательскую «энергию Михаила Ивановича» [1, с. 205] трагическая смерть супруги в 1879 г., в результате чего ему пришлось в одиночку воспитывать пятерых детей. Харьковский канонист М. А. Остроумов отмечал следующую особенность наследия Горчакова: «Профессору Петербургского университета протоиерею Горчакову принадлежит множество... ценных историко-канонических монографий, но он до сих пор ничего не обнародовал по системе церковного права» [4, с. 389]. И это действительно было так, ведь даже собственные лекции протоиерей Михаил не пытался публиковать, но делали это его студенты, не всегда советуясь и ожидая редактирования от профессора [5; 6; 7]. За исключением четырех монографий, основанных на его диссертациях по гражданскому и каноническому праву, в круг публикаций входили статьи, лекции и обзоры докторских диссертаций³. Наиболее известными стали следующие работы: «К истории епитимийных номоканонов (пенитенциалов) Православной Церкви» [8] и «О тайне супружества – происхождение, историко-

³ *Горчаков М. И.* Греческие номоканоны. Санкт-Петербург, 1879. 15 с. ; *Горчаков М. И.* Научная постановка церковно-судного права // Сборник государственных знаний. Санкт-Петербург, 1875. С. 223–270 ; *Горчаков М. И.* Александр Тимофеевич Никольский (1821–1876), приходской священник Входеоерусалимской (Знаменской) церкви в С.-Петербурге : очерк жизни и деятельности. Санкт-Петербург : Типо-литография Ю. Штейн, 1878. [4], VIII, 390, II с. ; *Горчаков М.* [Обзор книг] // Сборник государственных знаний. Санкт-Петербург : Типография В. Безобразова и К°, 1879. Т. 7. С. 3–18 второй паг. ; *Горчаков М. И.* [Рецензия : оттиск] / М. И. Горчаков // Отчет о двадцать третьем присуждении наград графа Уварова. Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1881. 46 с. – Рец. на кн. : Анафематствование (отлучение от церкви), совершаемое в первую неделю Великого поста : историческое исследование о чине Православия священника Константина Никольского. – Санкт-Петербург, 1879. IV, 314 с. ; *Горчаков М. И.* Особое мнение протоиерея М. И. Горчакова по докладу Особой комиссии Государственного совета относительно проекта Государственной думы об отмене ограничений политических и гражданских, соединенных с лишением или добровольным снятием духовного сана и звания. Санкт-Петербург : Типография Министерства внутренних дел, 1910. 27 с.

юридическое значение и каноническое достоинство 50-й главы печатной *Кормчей*» [9]. Тем не менее большая библиотека, которую он завещал Петербургскому университету, и неполные черновики книжных рукописей свидетельствовали о его академических устремлениях.

Протоиерей Михаил в течение следующих нескольких десятилетий занимался административной и преподавательской деятельностью. С 1867 г. он был членом Высочайше учрежденной комиссии для разработки дел архива Святейшего Синода. Также в разные периоды своего преподавания в Санкт-Петербургском университете он являлся деканом юридического факультета. При этом протоиерей Михаил всегда оставался частью развивающегося академического сообщества в области канонического права, активно помогая коллегам в написании научных исследований; Горчаков отмечал, в частности, что все рецензируемые им церковноправовые работы были удостоены государственных премий⁴.

К концу XIX века многие кафедры церковного законоведения замещались учениками Горчакова: «...мало-помалу создалось такое положение дела, что кафедры церковного права во многих университетах были замещены или при прямом содействии его учениками (Н. С. Суворовым в Демидовском юридическом лицее в Ярославле, а затем в Московском университете, П. П. Соколовым в Киеве), или под его влиянием, т.к. Министерство народного просвещения то присылало ему для отзыва отчеты магистрантов, то запрашивало его о достоинствах кандидатов на кафедру» [1, с. 209]. В конечном итоге академические заслуги протоиерея Михаила были оценены государством, и в 1902 году он был избран в члены-корреспонденты Императорской Академии наук. Преемником протоиерея Михаила Горчакова на кафедре церковного права Санкт-Петербургского университета стал его ученик Владимир Николаевич Бенешевич (1874–1938).

Протоиерей Михаил до конца жизни сохранил свои реформаторские настроения, называя себя «либералом 1860-х годов». В 1871 г. он выступил категорически против епархиального надзора в отношении преподавания церковного законоведения в университетах. А в 1899 г. во время студенческих волнений, которые косвенно были

⁴ Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского С.-Петербургского университета... С. 205.

спровоцированы Министерством народного просвещения, выступил на стороне учащихся. В 1905 году он был в числе группы тридцати двух петербургских священников, подписавших меморандум «О необходимости перемен в русском церковном управлении»⁵. Документ вызвал общественный резонанс и критику со стороны некоторых церковных деятелей. Тем не менее, учитывая статус и эрудицию протоиерея Михаила, в 1905 году Святейший Синод утвердил его назначение в Комиссию для предварительных работ по вопросам, подлежащим рассмотрению в Предсоборном присутствии, а в 1906 г. он стал членом Предсоборного присутствия. Также в 1906 г. после издания нового «Учреждения Государственного Совета», превратившего данный государственный орган из законосовещательного в верхнюю палату российского парламента, Горчаков был избран Святейшим Синодом в члены Государственного Совета от белого духовенства.

Протоиерей Михаил Горчаков скончался от «паралича сердца» в 1910 г. Он «завещал не возлагать на его могилу венков и не говорить речей, передать в библиотеку родного университета издания по юриспруденции, истории, богословию (2448 томов)»⁶. «Отпевание и заупокойную литургию совершал в Петропавловской церкви при Санкт-Петербургском университете епископ Вениамин (Казанский) в присутствии епископа Нарвского Никандра (Феноменова). Похоронен на Волковском правосл[авном] кладбище (могила сохранилась)»⁷.

Система церковного права в трактовке протоиерея Михаила Горчакова

Во второй половине XIX столетия дисциплина «церковного права» была молодой наукой и находилась на начальной институциональной стадии. Не было узкоспециализированных монографий и научных статей, опубликованных курсов лекций, конспектов, учебных пособий, поэтому представители духовно-учебной корпорации или профессора кафедр церковного законоведения пытались

⁵ О необходимости перемен в русском церковном управлении : мнение граждан столичных священников. Санкт-Петербург : Типография М. Меркушева, 1905. 8 с.

⁶ *Берташ А.* Горчаков. С. 158.

⁷ Там же.

концептуализировать свой предмет исследования буквально на пустом месте. Результатом этих научных стараний были многочисленные публикации литографированных студенческих конспектов или учебных пособий за авторством заведующих кафедр церковного законоведения или профессоров духовных академий. Среди ведущих университетских канонистов, чьи записи или пособия были опубликованы, следует выделить И. С. Бердникова, М. И. Горчакова, М. Е. Красножена, М. А. Остроумова, А. С. Павлова, Н. С. Суворова.

В отличие от других авторов учебников, протоиерей Михаил Горчаков связывал свое понимание церковного права как юридической дисциплины с более широким пониманием права и религии. По Горчакову, право есть реляционное начало, включающее в себя универсальные законы, предустановленные Творцом, и законы, созданные человеком, призванные справедливо регулировать общественные отношения. По оценке Горчакова, люди не обладают полным знанием универсальных законов, так называемых законов «абсолютной истины» [7, с. 9–10], но, напротив, находятся в постоянном процессе их понимания и трактовки.

Источниками созданного человеком права Горчаков называл как отдельную личность, так и социум, отдельные сообщества [7, с. 6–8]. Человек является основополагающим источником права. Осознавая, что «обладает потенциалом, способностью и силой» разумно и свободно реализовывать себя, человек стремится развивать свою индивидуальную природу в соответствии со своими качествами. Для достижения своих целей все люди также зависят от других, по этой причине сообщества являются не менее законотворческими, чем отдельные лица. Однако, как только человек становится частью сообщества, свобода саморазвития рискует ограничить свободу других. «Ни один человек, – утверждал Горчаков, – не может претендовать на безусловные права на удовлетворение своих потребностей без каких-либо проверок или вмешательства со стороны других» [7, с. 8]. Каждый член общества стремится защитить свои права на удовлетворение собственных предполагаемых «разумных потребностей» для реализации своего полного человеческого потенциала. Таким образом, Горчаков определял право как «выражение понимания справедливости» в данное время в данном обществе [7 с. 10]. Если бы люди коллективно понимали predetermined универсальные законы и жили в соответствии с ними, «абсолют-

ная истина» восторжествовала бы. Однако, обладая лишь смутными знаниями об этих универсальных законах, люди сосуществуют со множеством постоянно меняющихся и часто, казалось бы, конкурирующих представлений о справедливости [7, с. 1].

Понимание М. И. Горчаковым церковного права возникло из концептуализации права в более широком смысле. Горчаков утверждал, что вера (или религия) была одной из разумных потребностей, которыми наделены люди изначально, «от природы» [7, с. 1]. Религия Горчаковым рассматривалась как «потребность духовной человеческой природы», как «одна из необходимых деятельных и производительных сил права в обществе и государстве... основа и сила деятельного человека в частной, гражданской, общественной и государственной жизни, приводимой правом в определенный порядок» [10, с. 30]. Вера, как утверждал Горчаков, является одним из самых значительных аспектов человеческой жизни, будь то в личной жизни, в обществе или в государстве: «...религия, как способность, и вера в Бога есть единственный источник и первооснова совершеннейшей нравственности человеческой, частной и общественной... наполняет своим содержанием право» [10, с. 31]

Опираясь на социологию, антропологию, феноменологию, психологию и философию религии, Горчаков определял веру как особую человеческую склонность, затрагивающую «совокупность сил и жизненных возможностей человека» [10, с. 31] и определяющую все социальные отношения. Поскольку люди являются социальными существами, они формируют отношения на основе общих взглядов, основанных на вере. Эти отношения, в свою очередь, объединяются в более крупные ассоциации со своими правилами, формами управления и отношениями с другими религиозными объединениями [7, с. 8–9]. Горчаков утверждал, что присущая религии способность создавать сообщества делает ее значимой для юриспруденции. Образование юриста оставалось бы неполным без знания таких сообществ и их основ.

М. И. Горчаков говорил, что законы, регулирующие эти религиозные объединения, в том числе Православную Церковь, не следует смешивать с другими отраслями права, поскольку их субъектом и объектом является уникальное, своеобразное сообщество, проистекающее из религии (или веры) в широком смысле, а не только из христианства, или Православия в частности. Соответственно,

протоиерей Михаил видел в канонах и постановлениях Православной Церкви своеобразный корпоративный характер: «...каноническим правом следует называть правила, составленные Церковью и утвержденные Соборами» [11, с. 24].

М. И. Горчаков прямо связывал каноны и постановления, регулирующие Православную Церковь, с юридическими дисциплинами, с политическими и общественными науками и косвенно с богословием. Таким образом, задача академического изучения канонического права была двойкой. Во-первых, необходимо было систематизировать во всей совокупности нормы церковной организации, ее внутреннего управления, ее отношения к государству и к другим общественным объединениям. Во-вторых, выяснить, соответствуют ли «внутренние нормы» этого права целям Церкви как сообщества и учреждения, а также общим положениям юриспруденции [7, с. 23].

Горчаков советовал студентам-юристам анализировать религиозные сообщества с точки зрения их собственных положений и установок, а не на основе абстрактных или политически мотивированных философских соображений. Поскольку религиозные общины обычно определяли себя на основе богословских учений, Горчаков утверждал, что эти самоопределения были «данными», с их изучения и должны начинать юристы. Однако юриспруденция включает такие богословские данные лишь постольку, поскольку они не применимы к юридическим вопросам. Конкретное содержание богословских воззрений выходит за пределы компетенции юриста [7, с. 14].

Таким образом, понимание Горчаковым права и его взгляд на религию как на общую черту человеческого существования устранили в его трудах любые склонности к христианской или специфически православной исключительности. Эти убеждения также лежали в основе его интереса к свободе совести и свободе вероисповеданий – темам, которым он уделял значительное внимание в своих работах⁸.

⁸ Он утверждал, что юридическое определение Православия в России как «правлящей» веры было основано на статусе большинства Православия, а не на конфессиональном «превосходстве». После Октябрьского манифеста 1905 г. Горчаков был среди либерального духовенства, выступавшего за отмену в русском праве термина «господствующая» по отношению к Православной Церкви (см.: Журналы и протоколы заседаний высочайше учрежденного Предсоборного присутствия (1906 г.). Москва : Общество любителей церковной истории : Издательство Новоспасского монастыря, 2014. Кн. 57. С. 539–540).

Заключение

Период, охватывающий вторую половину XIX в. и первую четверть XX в., в духовном-академическом сообществе справедливо именуется «золотым веком» православной канонистики. Несмотря на то, что наука церковного права в духовном образовании Российской империи была достаточно молодой учебной дисциплиной, на рубеже XIX–XX вв. отечественная канонистика достигла высокого уровня, соразмерного успехам западноевропейских канонистов. Множество сторонних факторов способствовали процессу развития науки церковного права в отечественном духовном образовании: александровская реформа духовных школ (например, новая редакция Устава духовных академий от 1869 г.), образование кафедр церковного права на юридических факультетах светских университетов, кодификация и систематизация норм церковного и гражданского права и пр.

Русское каноническое правоведение пережило значительный подъем в период после Великих реформ императора Александра II. Вторая половина XIX в. открыла научному миру множество новых авторитетных канонистов: епископа Иоанна (Соколова), И. С. Бердникова, Н. С. Суворова, Н. А. Заозерского, А. С. Павлова, В. Н. Бенешевича, М. Е. Красножена. Плеяда блестящих отечественных специалистов в области церковного права заставила всерьез говорить об отечественной школе церковного права. Среди упомянутых ученых универсализмом познаний, широтой исследовательских интересов, творческой плодovitостью отличался протоиерей Михаил Горчаков.

Представленная статья является данью уважения к заслугам этого великого русского канониста.

Список литературы

1. *Бенешевич, В. Н.* Памяти Горчакова / В. Н. Бенешевич // Труды юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. – Санкт-Петербург : Типография товарищества «Общественная польза», 1913. – Т. 5 : 1911 г. – С. 201–217.

2. *Горчаков, М. И.* Монастырский приказ, (1649–1725) : опыт историко-юридического исследования / М. И. Горчаков. – Санкт-Петербург : Типография А. Траншеля, 1868. – [2], 296, 159 с.

3. *Горчаков, М. И.* О земельных владениях всероссийских митрополитов, патриархов и Священного синода, 988–1738 гг. /

М. И. Горчаков. – Санкт-Петербург : Типография А. Траншеля, 1871. – [4], 558, 252 с.

4. *Остроумов, М.* Очерк православного церковного права. Ч. 1, т. 1. Введение / М. Остроумова, экстра-ординарного профессора Харьковского университета. – Харьков : Типография Губернского правления, 1893. – [4], X, [2], 672, IV с.

5. *Горчаков, М. И.* Каноническое право : лекции / профессора Горчакова. – Санкт-Петербург : б.и., 1869. – 592 с.

6. *Горчаков, М. И.* Лекции по церковному праву проф. Горчакова, чит. в С.-Петербургском университете в 1898/9 ак. г. – Санкт-Петербург : Изд. студ. К-го и Р-ова, 1899. – 472 с.

7. *Горчаков М. И., прот.* Церковное право : краткий курс лекций : необходимое пособие студентам при слушании лекций и для приготовления к экзаменам / протоиерея М. И. Горчакова ; С.-Петербургский университет. – Издание студента Д. Ширяева, исправленное и дополненное под личным руководством профессора. – Санкт-Петербург : Тип. И. Флейтмана, 1909. – [6], 338 с.

8. *Горчаков М., свящ.* К истории эпитимийных номоканонов (пенитенциалов) Православной Церкви / священник М. Горчаков. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1874. – [2], 119 с. – Рец. на кн.: Номоканон при Большом требнике, изданный вместе с греческим подлинником, до сих пор неизвестным, с примечаниями издателя / А. С. Павлов. Одесса : Типография Ульриха и Шульце, 1872. [2], 240 с.

9. *Горчаков М. И., свящ.* О тайне супружества : происхождение, историко-юридическое значение и каноническое достоинство 50-й (по спискам патриархов Иосифа и Никона 51-й) главы печатной Кормчей : исследование по истории русского церковного права / священника М. Горчакова. – Санкт-Петербург : Типография В. С. Балашева, 1880. – 54 с.

10. *Горчаков М., прот.* Об отношении Церкви к праву и государству : (слово в неделю о расслабленном и в день рождения Императора Александра II, произнесенное в Исаакиевском соборе) / протоиерей Михаил Горчаков // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. – 2000. – № 21/22. – С. 30–35.

11. *Горчаков М. И., прот.* Записки церковного права по лекциям, читанным профессором Императорского Санкт-Петербургского университета протоиереем М. И. Горчаковым, изданные студентами университета в 1893–1894 гг. – Санкт-Петербург : б.и., 1894. – 359 с.

Статья поступила в редакцию 07.06.2023.

Статья поступила после рецензирования 05.09.2023.

Статья принята к публикации 25.10.2023.

UDC 348

**CANONICAL WORKS
OF ARCHPRIEST MIKHAIL GORCHAKOV:
CHARACTERISTICS AND THEIR
ROLE IN CANONISTICS
OF THE SYNODICAL PERIOD**

Vladislav Bagan, Priest
PhD in Theology, PhD in Law
Associate Professor
Smolensk Orthodox Theological Seminary
5 Timiryazeva Street, Smolensk, 214000,
Russia
E-mail: baganvlad@mail.ru
ORCID: 0000-0002-8092-9965

For citation: Bagan V. V., priest Canonical works of Archpriest Mikhail Gorchakov: characteristics and their role in canonistics of the Synodical period DOI: 10.51216/2687-072X_2023_4_63. EDN: DRBFOF // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 4 (25). 63–79 pp. (in Russian)

Abstract

The article presents an analysis of the church legal work of the outstanding Russian jurist and canonist of the Synodical period, Archpriest Mikhail Gorchakov (1838–1910). The author reveals the role of Gorchakov’s church legal research in the formation of Russian canonry in the second half of the 19th century. The work traces the life path of Archpriest Mikhail Gorchakov and notes his diverse and fruitful social service.

Higher educational institutions of St. Petersburg in the second half of the 19th century were considered the center of development of the academic discipline Canon Law. Archpriest Mikhail devoted almost five decades to teaching at St. Petersburg University. He considered canon law primarily from the point of view of jurisprudence, and not theology (as was traditionally accepted in theological schools), being a relay of the legal direction of canonism.

The work seems relevant, since it analyzes the concept of “canon law” authored by an authoritative canonist (Archpriest M. Gorchakov), whose

achievements are undeservedly ignored by current historical and legal science. The author of this article believes that through interpretation and analysis of the specifics of individual systems of church law, one can come to a common understanding of the ontology of church law.

Keywords: Archpriest Mikhail Gorchakov; Russian Empire; church law; canon law; Old Russian law; Church law course.

References

1. Beneshevich V. N. Pamyati Gorchakova [In memory of Gorchakov]. *Trudy yuridicheskogo obshchestva pri Imperatorskom Sankt-Peterburgskom Universitete* [Proceedings of the Legal Society at the Imperial St. Petersburg University]. St. Petersburg, “Public Benefit” Partnership Publ., 1913, vol. 5, 1911, pp. 201–217. (In Russian).

2. Gorchakov M. I. *Monastyrskii prikaz, (1649-1725): opyt istoriko-yuridicheskogo issledovaniya* [Monastic order, (1649–1725): experience of historical and legal research]. St. Petersburg, A. Tranchel’s Printing House Publ., 1868, [2], 296, 159 p. (In Russian).

3. Gorchakov M. I. *O zemel’nykh vladeniyakh vserossiiskikh mitropolitov, patriarkhov i Svyashchennogo sinoda, 988-1738 gg.* [On the land holdings of all-Russian metropolitans, patriarchs and the Holy Synod, 988–1738]. St. Petersburg, A. Tranchel’s Printing House Publ., 1871, [4], 558, 252 p. (In Russian).

4. Ostroumov M. *Ocherk pravoslavnogo tserkovnogo prava* [Essay on Orthodox Church Law]. Kharkov, Printing House of the Provincial Government Publ., 1893, part 1, vol. 1, Introduction, [4], X, [2], 672, IV p. (In Russian).

5. Gorchakov M. I. *Kanonicheskoe pravo* [Canon law]. St. Petersburg, 1869, 592 p. (In Russian).

6. Gorchakov M. I. *Lektsii po tserkovnomu pravu prof. Gorchakova, chitaemye v S.-Peterburgskom universitete v 1898/9 akademicheskom godu* [Lectures on church law by Prof. Gorchakov conducted at St. Petersburg University in 1898/9 academic year]. St. Petersburg, Stud. K-go and R-ova Publ., 1899, 472 p. (In Russian).

7. Gorchakov M. I., Archpriest *Tserkovnoe pravo* [Church law]. St. Petersburg, I. Fleitman Publ., 1909, [6], 338 p. (In Russian).

8. Gorchakov M., Priest *K istorii epitimiinykh nomokanonov (penitentsialov) Pravoslavnoi Tserkvi* [On the history of epithymic nomocanons (penitentials) of the Orthodox Church]. St. Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1874, [2], 119 p. (In Russian).

9. Gorchakov M. I., Priest *O taine supruzhestva: proiskhozhdenie, istoriko-yuridicheskoe znachenie i kanonicheskoe dostoinstvo 50-oi (po spiskam patriarkhov Iosifa i Nikona 51-i) glavy pechatnoi Kormchei: issledovanie po istorii russkogo tserkovnogo prava* [On the mystery of marriage: origin, historical and legal significance and canonical dignity of the 50th (51st according to the lists of Patriarchs Joseph and Nikon) chapter of the printed Kormcha: a study on the history of Russian church law]. St. Petersburg, V. S. Balashev Publ., 1880, 54 p. (In Russian).

10. Gorchakov M., Archpriest *Ob otnoshenii Tserkvi k pravu i gosudarstvu* [On the attitude of the Church to law and the state]. *Sanky-Peterburgskie eparkhial'nye vedomosti* [St. Petersburg Diocesan Gazette]. 2000, no. 21/22, pp. 30–35. (In Russian).

11. Gorchakov M. I., Archpriest *Zapiski tserkovnogo prava po lektsiyam, chitannym professorom Imperatorskogo Sankt-Peterburgskogo universiteta protoiereem M. I. Gorchakovym, izdannye studentami universiteta v 189301894 gg.* [Notes of church law on lectures given by the Professor of the Imperial St. Petersburg University, M. I. Gorchakov, published by university students in 1893–1894]. St. Petersburg, 1894, 359 p. (In Russian).

Received 07 June 2023.

Reviewed 05 September 2023.

Accepted for press 25 October 2023.