

УДК 264



<https://elibrary.ru/csbgggt>

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ В 1971–1990 ГОДЫ КАК ФОРМА РЕГЛАМЕНТАЦИИ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Священник Константин Алексеевич Рева
магистр богословия, магистр теологии,
проректор по научной и методической
работе, старший преподаватель кафедры
библейских
и богословских дисциплин
Воронежской духовной семинарии
394033, Россия, г. Воронеж,
Ленинский проспект, д. 91
E-mail: nestr09@yandex.ru
ORCID: 0009-0003-6548-0113

Для цитирования: Рева К. А., свящ. Издательская деятельность Московской Патриархии в 1971–1990 годы как форма регламентации богослужебной практики. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_4_80. EDN: CSBGGT // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 4 (25). С. 80–94.

Аннотация

Предметом исследования является практика регламентации совершения регулярного богослужения на приходах Русской Православной Церкви в годы первосвятительского служения Патриарха Московского и всея Руси Пимена с 1971 по 1990 год. Актуальность темы обусловлена тем, что исследования развития уставного порядка регулярного богослужения в Русской Православной Церкви преимущественно затрагивают досинодальный период церковной истории, в свою очередь, история русского богослужения второй половины XX века остается недостаточно изученной. В данной статье используются методы сопоставления литургических и церковно-правовых источников, а также принцип историзма, с помощью которого показана преемственность подходов к упорядочению богослужения в XX веке.

В исследуемый период особое значение в вопросе регулирования уставного богослужения имела деятельность Издательского отдела Московской Патриархии. Отмечено, что в 1970–1980-е годы данное учреждение выполняло в числе прочих функции Синодальной календарно-богослужебной комиссии, которая ввиду специфики церковно-государственных отношений в советское время не могла открыто осуществлять свою деятельность. Обозначено, что благодаря выпуску «Православного богослужебного сборника» и многолетнего издания «Настольная книга священнослужителя» был несколько компенсирован запрет на ежегодную печать «Богослужебных указаний», и приходы были снабжены общими указаниями уставного порядка регулярного богослужения и литургическими текстами в минимальном объеме. Доказано, что последующее издание «Зеленых Миней» и сборника «Чинопоследования праздника Крещение Руси» добавило корпусу богослужебных книг существенный объем гимнографических текстов русским святым. В работе сделан вывод, что регламентация богослужебной практики с 1971 по 1990 год осуществлялась в рамках издания богослужебных, календарно-богослужебных и справочных изданий с ориентацией на литургическое наследие Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 годов.

Ключевые слова: издание богослужебных книг; богослужебная практика; упорядочение богослужения; Патриарх Пимен; сокращение богослужения; Издательство Московской Патриархии.

Введение

Регламентация практики совершения регулярного богослужения в Русской Православной Церкви во второй половине XX века менее изучена в сравнении с предшествующими историческими периодами русской церковной истории, что обуславливает актуальность данной работы.

Цель исследования заключается в выявлении преемственности подходов к регламентации регулярного богослужения, обсуждаемых на Поместном Соборе 1917–1918 годов, в упорядочении богослужебной практики в период с 1971 по 1990 год.

Новизна исследования обусловлена тем, что подходы священноначалия Русской Православной Церкви к регламентации богослужения выявляются не через анализ церковных нормативно-правовых актов, посвященных данной проблематике, в связи с их фактическим отсутствием, а через изучение официальных богослужебных изданий, имплицитно содержащих данные подходы.

Ведущим методом исследования является принцип историзма, а метод сопоставления использован для сравнительной характеристики литургических и церковноправовых источников. Практическое применение данного исследования возможно в рамках работы по формированию общих подходов к «упорядочению практики совершения приходского богослужения»¹ в рамках деятельности Межсоборного Присутствия.

Основная часть

Регламентация богослужения в Русской Православной Церкви в конце 1960-х и 1970-е годы осуществлялась преимущественно в рамках издательской деятельности Московской Патриархии. 10 февраля 1969 года произошло значимое событие, предшествующее периоду первосвятительского служения Патриарха Московского и всея Руси Пимена, – возобновление после 10-летнего перерыва работы Синодальной календарно-богослужебной комиссии. Первый состав комиссии возглавил святитель Афанасий (Сахаров), епископ Ковровский. Из прежнего состава в комиссии продолжили работу профессор Ленинградской духовной академии Н. Д. Успенский и профессор Московской духовной академии Д. П. Огицкий [1], которые после вынужденного прекращения регулярных заседаний данного синодального учреждения принимали активное участие в деятельности профильной рабочей группы по разработке проектов Резолютивных документов по Родосскому каталогу тем Всеправославного Предсобора [2]. В свою очередь, в новый состав комиссии вошли игумен Матфей (Мормыль) и А. И. Просвирнин, которые впоследствии были также в составе Богослужебной подкомиссии (группы) Юбилейной комиссии по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси и первом составе Синодальной богослужебной комиссии, учрежденной решением Священного Синода от 16 октября 1989 года [3].

Заседания Синодальной календарно-богослужебной комиссии в 1969 году проходили под руководством председателя Издатель-

¹ Темы к рассмотрению комиссиями Межсоборного Присутствия Русской Православной Церкви : список тем утвержден решением Священного Синода от 11 марта 2020 года (журнал № 2) // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/intersobor/temy/> (дата обращения: 05.10.2023).

ского отдела Московской Патриархии епископа Волоколамского Питирима (Нечаева) [4, с. 260]. Отметим, что Преосвященный Питирим возглавил Издательский отдел 14 мая 1963 года [5], сменив на этой должности епископа Никодима (Ротова), которому было поручено возглавить особую Синодальную комиссию по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора [6].

В обновленном составе Синодальная календарно-богослужебная комиссия провела два заседания 10 и 11 февраля 1969 года соответственно². В ходе работы второго состава комиссии, помимо сугубо прикладных издательских вопросов, связанных с подготовкой к выходу различных изданий церковного календаря и отдельных богослужебных книг, было решено акцентировать внимание на уставном богослужении и совершении служб русским святым с большей торжественностью в сравнении с прочими подвижниками. В частности, было рекомендовано в уставных заметках церковного календаря разместить примечание «если имеются два святых – русский и греческий, то службу русскому святому совершать со славословием» [4, с. 361]. Кроме того, было решено подготовить и издать образцы соединения служб русским святым с вселенскими. При этом было указано, что при подготовке к изданию новой редакции Служебных Миней нужно «соединять службы вселенским и русским святым» [4, с. 361].

Хотя информации о последующих заседаниях Синодальной календарно-богослужебной комиссии как отдельного учреждения Московской Патриархии, кроме протоколов заседаний 10 и 11 февраля 1969 года, нет [4, с. 365], все же функции данного учреждения выполнялись непосредственно Издательским отделом Московской Патриархии при реализации им последующих проектов, связанных с богослужебными (богослужебные книги и сборники), календарно-богослужебными (православные церковные календари) и справочными изданиями («Настольная книга священнослужителя»).

Среди богослужебных изданий, выпущенных Издательским отделом Московской Патриархии в 1970-е годы, помимо собственно богослужебных книг, издаваемых преимущественно репринтным способом без существенных исправлений и дополнений, за исклю-

² Протокол заседания Богослужебно-календарной комиссии 1–11 февраля 1969 года // История церковнославянского языка в России (конец XIX–XX в.) / А. Г. Кравецкий, А. А. Плетнева. Москва : Языки русской культуры, 2001. С. 358–365.

чением изъятия дореволюционных форм поминовения гражданской власти, особняком стоят «Настольная книга священнослужителя»³ и «Православный богослужебный сборник»⁴.

Фактически исключительное право Издательского отдела Московской Патриархии на печать не только богослужебной, но и в целом православной литературы в Советском Союзе, с учетом жесткого контроля со стороны Совета по делам религий, на наш взгляд, позволяет расценивать любое издание того периода как имеющее непосредственное одобрение священноначалия Русской Православной Церкви. Московской Патриархии приходилось добиваться получения разрешения на издание каждой новой книги, преодолевая административные ограничения, фактически цензуру, а также учитывая финансовые возможности (выделение государством необходимого объема бумаги и типографских мощностей), поэтому неутвержденных священноначалием и тем более случайных церковных изданий в эти годы представить невозможно. Наличие грифа «По благословию Патриарха Московского и всея Руси ПИМЕНА» было не формальным обозначением церковности издания, а определяло в отношении богослужебной литературы утверждение ее содержания. То есть любое вновь выпускаемое богослужебное издание того времени несло позицию священноначалия о том, что должно быть нормой при совершении приходского богослужения.

Первый и четвертый тома «Настольной книги священнослужителя», изданные 1977 и 1983 годах соответственно, содержат как отдельные богослужебные тексты, напечатанные гражданским шрифтом [4, с. 240], так и описание уставного порядка совершения богослужения. Сколько-нибудь значимых литургических заметок, содержащих отличный от указаний Типикона порядок совершения регулярного богослужения, эти сборники не содержат. Основное внимание в них уделено призыву совершать богослужения согласно уставным нормам.

Особое место среди богослужебных изданий 1970-х годов занимал «Православный богослужебный сборник», впервые изданный в июле 1976 года. Отличительными особенностями издания явля-

³ Настольная книга священнослужителя. Т. 1. Москва : Издательство Московской Патриархии, 1977. 704 с.

⁴ Православный богослужебный сборник. Москва : Издательство Московской Патриархии, 1976. 352 с.

лись, во-первых, то, что оно было выполнено исключительно гражданским шрифтом, во-вторых, в первую часть издания (С. 3–46) было включено полное последование всенощного бдения (великой вечерни и утрени), часов и Божественной литургии, что позволило использовать это издание как дублер Часослова; в-третьих, в книге содержались ноты для четырехголосного хора отдельных песнопений по гласам (воскресных стихир, тропарей, ирмосов и др. (С. 57–154) и дневных прокимнов (С. 346–349)), а также тексты избранных праздничных песнопений служб Минеи (С. 156–238), Триоди постной и Триоди цветной (С. 239–323), что позволило «Сборнику» быть, по словам составителей, «подсобной книгой на клиросе в руках певцов» [7, с. 78].

В рецензии на данное издание отмечалось, что данный «Сборник» содержит такое количество изменяемых песнопений, которое, по мнению составителей, «обычно поет хор в приходских храмах» [7, с. 78]. В «Сборнике» для каждого гласа из Октоиха предложено четыре воскресных стихир на «Господи воззвах...», три стихир на стиховне с их богородичными, тропарь воскресный с богородичном, ирмосы и кондаки воскресных канонов, две стихир на «Хвалите...»; из Минеи – большая часть стихир на «Господи воззвах...», отдельные стихир на литии, не менее двух стихир на стиховне, тропарь, величание, избранный псалом, стихира по 50-м псалме и ирмосы канона праздника, несколько стихир на «Хвалите...», где положены праздничные антифоны литургии. Таким образом, составители сборника фиксировали реальную практику совершения служб на приходах и давали ориентир начинающим служение в Церкви на рекомендуемое количество изменяемых песнопений, которые должны обязательно исполняться за уставным богослужением.

Можно с уверенностью отметить, что состав изменяемых песнопений в «Сборнике» в целом ориентирован на рекомендации доклада «Об упорядочении богослужения» профильного отдела Поместного Собора 1917–1918 годов, где было предложено: *«Песнопения Триодей и великих праздников должны исполняться без пропусков, хотя бы и без повторений. В дни воскресные, будничные и в меньшие праздники из стихир “на Господи воззвах”, стиховных, литийных, хвалитных должно петь не менее половины по-*

ложенных как из Октоиха, так и из Минеи»⁵. Единственным значимым отступлением от данных указаний в «Сборнике» является незначительное количество хвалитных стихир, как праздничных, так и воскресных (две для каждого гласа) при полном отсутствии евангельских стихир.

«Православный богослужебный сборник» сочетал в себе лаконичность (однотомное издание менее 400 страниц) с полнотой (большая часть исполняемых праздничных песнопений) содержания и удобством (гражданский шрифт) использования певцами и чтецами разного уровня владения навыком чтения церковнославянских текстов. Данные достоинства в сочетании с официальным статусом богослужебного издания, которое имело благословение Святейшего Патриарха, обеспечили широкую востребованность «Сборника». Десятки переизданий многотысячными тиражами «Православного богослужебного сборника» позволили снабдить приходы Русской Православной Церкви самым необходимым набором песнопений и молитвословий для организации регулярного богослужения особенно в тех местах, где храмы были недостаточно оснащены богослужебной литературой.

«Православный богослужебный сборник» отчасти фиксировал сложившуюся приходскую практику исполнения избранных изменяемых песнопений, как некогда в XIX веке реальная богослужебная практика фиксировалась в нотных сборниках [8], а не в официальных богослужебных книгах. Опора составителей «Сборника» на рекомендации Поместного Собора 1917–1918 гг. в вопросе объема исполняемых песнопений позволила повысить общую литургическую культуру приходского богослужения во второй половине XX века.

Принципиальное решение Синодальной календарно-богослужебной комиссии 10 и 11 февраля 1969 года о необходимости соединять службы русским святым с памятью святых вселенских находится в русле 16 и 19 пунктов доклада «Об упорядочении богослужения» профильного отдела Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов⁶. На них особое внимание об-

⁵ Доклад «Об упорядочении богослужения» отдела о богослужении, проповедничестве и храме Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // История церковнославянского языка в России (конец XIX–XX в.) / А. Г. Кравецкий, А. А. Плетнева. Москва : Языки русской культуры, 2001. С. 299–300.

⁶ Доклад «Об упорядочении богослужения»... С. 299–300.

рацал святитель Афанасий (Сахаров) при работе над исправлением Миней, которой он занимался вплоть до своей кончины в 1962 году. Подходы к такому соотнесению были системно сформулированы в совместном докладе епископа Афанасия (Сахарова) и иерея Павла Соколовского «О соединении служб русским святым со службами святым вселенским», который был представлен на заседании Синодальной календарно-богослужебной комиссии 2 января 1957 года⁷. Важно отметить, что обращение к этому вопросу обновленным составом Синодальной календарно-богослужебной комиссии в 1969 году обеспечило сохранение преемственности в работе данного синодального учреждения как с наследием первого состава комиссии [9, с. 78], так и в целом с литургическими материалами Поместного Собора 1917–1918 годов.

Последовательное и неуклонное внимание к этому вопросу членов различных синодальных учреждений оказало существенное влияние на подходы к формированию обновленного состава Служебных Миней, которые были изданы в 1978–1989 годах и широко известны как «Зеленые Минеи». Реализовать этот самый крупный издательский проект, который расширил круг богослужебных текстов, включенных в корпус богослужебных книг Русской Православной Церкви, удалось за счет публикации в составе каждого тома «ранее неизвестных в основном кругу служебных Миней и собранных из дореволюционных и послереволюционных печатных и рукописных (машинописных) источников» [10], сохранившихся в различных архивных фондах. При издании «Зеленых Миней» не удалось в полной мере реализовать сформулированные Синодальной календарно-богослужебной комиссией в 1969 году принципы соединения служб русским святым со службами святым вселенским, так как количество богослужебных текстов русским святым значительно увеличилось и в один и тот же день могло приходиться несколько служб русским святым [11, с. 75]. Соединять одну из нескольких служб русским святым со службой святому вселенскому этого же дня было не вполне логично и справедливо. Видимо, этим объясняется подход размещать службы одного дня поочередно, а не в едином последовании.

⁷ В Богослужебно-календарной комиссии при Священном Синоде // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 4. С. 13–15.

Еще одним важным эпизодом регламентации богослужения в Русской Православной Церкви в годы первосвятительского служения Патриарха Пимена стал выход в 1988 году подготовленного совместно Богослужебной подкомиссией (группой) Юбилейной комиссии по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси и Издательским отделом Московской Патриархии богослужебного сборника «Чинопоследования праздника Крещение Руси»⁸. Сборник включал в себя «Службу Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси»⁹, которая была совмещена со службой всем святым, в земле Российской просиявшим. В книге также содержатся последования молебного пения с молебным канонем всем русским святым и панихиды «по предстоятелям и архиереям Русской Православной Церкви, по подвижникам благочестия Земли Русской и всем благочестивым предкам нашим»¹⁰.

Торжество в честь Крещения Руси в 1988 году и «на последующее время» Святейший Патриарх Пимен благословил совершать по последованию «Службы Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси» [12, с. 270], которая составлена по уставу великого господского праздника с особыми праздничными антифонами на литургии, пением «Елицы во Христа креститесь...» вместо «Трисвятого», особыми чтениями Апостола и Евангелия и т. д. Практика совершения по этому порядку торжеств в честь Крещения Руси в 1990-е и 2000-е годы не получила широкого распространения.

К вопросу о практике ежегодного литургического празднования событий Крещения Руси священноначалие Русской Православной Церкви вернулось лишь в 2008 году. Архиерейский Собор определил: «В память о величайшем событии нашей общей истории – Крещении Руси – Архиерейский Собор постановил в день святого равноапостольного князя Владимира 15/28 июля совершать богослужение по уставу великого праздника, воздавая должную честь крестителю Руси»¹¹. Освященный Собор при этом обратился к пре-

⁸ Чинопоследования праздника Крещение Руси. Москва : Издательство Московской Патриархии, 1988. 97 с.

⁹ Там же. С. 3–50.

¹⁰ Там же. С. 60–71.

¹¹ Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24–29 июня 2008 года) «О единстве Церкви» // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (дата обращения: 13.06.2023).

зидентам России, Беларуси и Украины с предложением включить день памяти крестителя Руси в перечень государственных памятных дат. В ответ на это обращение в 2010 году на законодательном уровне в число памятных дат России было внесено «28 июля – День Крещения Руси»¹². Таким образом было обозначено особое место Крещения Руси в истории Российского государства. Повышение исключительно праздничного знака службы равноапостольному Владимиру, в которой события Крещения Руси обозначены опосредовано, до уровня великого праздника не дало возможности вернуться к практике регулярного совершения «Службы Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси», которая была установлена по благословию Патриарха Пимена. Лишь в 2013 году в ходе подготовки к празднованию 1025-летия Крещения Руси, по благословию Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, Отделом богослужебных книг Издательства Московской Патриархии при поддержке Синодальной богослужебной комиссии была издана «Служба Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси, и святому равноапостолу, великому князю Владимиру»¹³, последование которой предусмотрено с особенностями уставного порядка совершения господских служб по уставу великого праздника.

Заключение

Таким образом, выход из печати богослужебных книг и сборников в условиях существенных ограничений со стороны государства в сфере книгоиздания был на протяжении всего периода служения Святейшего Патриарха Пимена событием для Русской Православной Церкви. С учетом того что издание любой церковной книги, в том числе и богослужебной литературы, требовалось согласовывать с представителями Совета по делам религий при Совете министров СССР, к печати готовились только избранные, хорошо подготовлен-

¹² Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (с изменениями и дополнениями). Статья 1.1 // Гарант.ру : портал. URL: <https://base.garant.ru/1518352/61be80f84cf4d95f84aeddb3178a7797/> (дата обращения: 13.06.2023).

¹³ Служба Господу Богу нашему, в Троице славимому, в память Крещения Руси, и святому равноапостолу, великому князю Владимиру. Москва : Издательство Московской Патриархии, 2014. 56 с.

ные и формально, и содержательно книги. При этом каждое такое издание получало непосредственное благословение Святейшего Патриарха, что придавало, в частности богослужебным изданиям, фактически статус официальных церковных документов, отражающих подход высшей церковной власти к регламентации богослужения. В результате соотнесения подходов к регламентации богослужебной практики, содержащихся имплицитно в богослужебных изданиях 1970–1980 годов, удалось установить, что они соответствуют подходам к упорядочению богослужения, которые были выработаны профильным отделом Поместного Собора 1917–1918 годов.

Список литературы

1. *Рева К. А., свящ.* Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви 1947–1963 годов / священник Константин Рева. – EDN: BSTQHT // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2019. – № 11. – С. 97–107.

2. *Рева К. А., свящ.* Регламентация богослужебной практики в документах священноначалия Русской Православной Церкви в 1963–1968 годах / священник Константин Рева. – EDN: LYZKXP // Труды Воронежской духовной семинарии. – 2020. – № 12. – С. 23–37.

3. *Андроник (Трубачев), игум.* Богослужебная синодальная комиссия / игумен Андроник (Трубачев) // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. – Т. 5. – ISBN 5-89572-010-2. – С. 535–536.

4. *Кравецкий, А. Г.* История церковнославянского языка в России (конец XIX–XX в.) / А. Г. Кравецкий, А. А. Плетнева ; Российская Академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – Москва : Языки русской культуры, 2001. – 400 с. – ISBN 5-7859-0203-6.

5. *Полищук, Е. С.* Издательский отдел, Издательский совет, Издательство Московского Патриархата / Е. С. Полищук // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. – Т. 21. – ISBN 5-89572-038-7. – С. 559–562.

6. *Скобей, Г. Н.* Всеправославный Собор / Г. Н. Скобей // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. – Т. 9. – ISBN 5-89572-015-3. – С. 683–685.

7. *Карманов, Е. Н.* [Рецензия] / Е. К. // Журнал Московской Патриархии. – 1976. – № 9. – С. 78. – Рец. на кн.: Православный богослужебный сборник. Москва : Издательство Московской Патриархии, 1976. 352 с.

8. *Рева, К. А.* Придворный литургический устав и церковноправовое регулирование богослужебной практики (Синодальный период) / К. А. Рева. – DOI 10.31802/СН.2020.4.2.004. – EDN: JKJRU D // Церковный историк. – 2020. – № 2 (4). – С. 77–89.

9. *Рева, К. А.* Регламентация богослужебной практики в наследии Патриарха Московского и всея Руси Алексия I (Симанского) / К. А. Рева // Духовный арсенал. – 2023. – № 1 (9). – С. 72–81.

10. *Кривко, Р. Н.* Минея / Р. Н. Кривко // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. – Т. 45. – ISBN 978-5-89572-052-3. – С. 273–279.

11. *Кравецкий, А. Г.* Богослужебный уклад Русской Церкви и Священное Писание в трудах Поместного Собора 1917–1918 гг. / А. Г. Кравецкий // Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. – Москва : Издательство Новоспасского монастыря, 2022. – Т. 15, кн. 1. – ISBN 978-5-87389-092-7. – С. 5–88.

12. *Забелич С. А., прот.* Синодальная Богослужебная комиссия / протоиерей Сергей Забелич. – DOI 10.31802/PRAXIS.2020.4.2.018. – EDN: YSDWII // Праксис. – 2020. – № 2 (4). – С. 269–274.

Статья поступила в редакцию 13.06.2023.

Статья поступила после рецензирования 05.10.2023.

Статья принята к публикации 25.10.2023.

UDC 264

PUBLISHING ACTIVITY OF THE MOSCOW PATRIARCHY IN 1971–1990 AS A FORM OF REGULATION OF LITURGICAL PRACTICE

Konstantin Reva, Priest

Master of Theology

Vice-Rector for Research and Methodology

Senior Lecturer

Department of Biblical and Theological
Disciplines

Voronezh Theological Seminary

91 Leninsky Prospekt, Voronezh, Russia

E-mail: nestr09@yandex.ru

ORCID: 0009-0003-6548-0113

For citation: Reva K. A., priest Publishing activity of the Moscow Patriarchy in 1971 – 1990 as a form of regulation of liturgical practice DOI: 10.51216/2687-072X_2023_4_80. EDN: CSBGGT // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 4 (25). 80–94 pp. (in Russian)

Abstract

The subject of the study is the practice of regulating the performance of regular divine services in the parishes of the Russian Orthodox Church during the years of the primacy of the Patriarch of Moscow and All Rus' Pimen from 1971 to 1990. The relevance of the topic is due to the fact that studies of the development of the statutory order of regular worship in the Russian Orthodox Church mainly affect the pre-synodal period of church history, while the history of Russian worship in the second half of the twentieth century remains insufficiently studied. This article uses methods of comparison of liturgical and church legal sources, as well as the principle of historicism, with the help of which the continuity of approaches to the organization of worship in the twentieth century is shown.

During the period under study, the activities of the Publishing Department of the Moscow Patriarchate were of particular importance in the issue of regulation of statutory worship. It is noted that in the 1970–1980s, this institution performed, among other functions, the Synodal Calendar and Liturgical Commission, which, due to the specifics of church-state relations in Soviet times, could not openly carry out its activities. It is indicated that thanks to the release of the “Orthodox Liturgical Collection” and the multi-volume edition “Handbook of the Clergyman”, the ban on the annual printing of “Liturgical Instructions” was somewhat compensated, and parishes were provided with general instructions for the statutory order of regular worship and liturgical texts in a minimal amount. It has been proven that the subsequent publication of the “Green Mena” and the collection “Services of the Feast of the Baptism of Rus” added a significant volume of hymnographic texts to Russian saints to the corpus of liturgical books. The paper concludes that the regulation of liturgical practice from 1971 to 1990 was carried out within the framework of the publication of liturgical, calendar, liturgical and reference publications with a focus on the liturgical heritage of the Local Council of the Russian Orthodox Church of 1917–1918.

Keywords: worship service; publication of liturgical books; liturgical practice; streamlining of worship; Patriarch Pimen; reduction of worship service; Publishing House of the Moscow Patriarchate.

References

1. Reva K. A., Priest Reglamentatsiya bogosluzhebnoi praktiki v dokumentakh svyashchennonachaliya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi 1947–1963 godov [Regulation of liturgical practice in the documents of the hierarchy of the Russian Orthodox Church in 1947–1963]. *Trudy Voronezhskoi dukhovnoi seminarii* [Proceedings of Voronezh Theological Seminary]. 2019, no. 11, pp. 97–107. (In Russian).

2. Reva K. A., Priest Reglamentatsiya bogosluzhebnoi praktiki v dokumentakh svyashchennonachaliya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v 1963 – 1968 godakh [Regulation of liturgical practice in the documents of the hierarchy of the Russian Orthodox Church in 1963–1968]. *Trudy Voronezhskoi dukhovnoi seminarii* [Proceedings of Voronezh Theological Seminary]. 2020, no. 12, pp. 23–37. (In Russian).

3. Andronik (Trubachev), Abbot Bogosluzhebnyaya sinodal'naya komissiya [Liturgical Synodal Commission]. *Pravoslavnuaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church and Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2002, vol. 5, pp. 535–536. (In Russian).

4. Kravetsky A. G. *Istoriya tserkovno-slavyanskogo yazyka v Rossii (konets XIX–XX v.)* [History of the Church Slavonic language in Russia (late 19th – 20th centuries)]. Moscow, Languages of Russian Culture Publ., 2001, 400 p. (In Russian).

5. Polishchuk E. S. Izdatel'skii otdel, Izdatel'skii sovet, Izdatel'stvo Moskovskogo Patriarkhata [Publishing Department, Publishing Council, Publishing House of the Moscow Patriarchate]. *Pravoslavnyaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church and Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2009, vol. 21, pp. 559–562. (In Russian).

6. Skobey G. N. Vsepravoslavnyi Sobor [Pan-Orthodox Council]. *Pravoslavnyaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church and Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2005, vol. 9, pp. 683–685. (In Russian).

7. Karmanov E. N. [Retsenziya] [[Review]]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [Journal of the Moscow Patriarchate]. 1976, no. 9, p. 78. Review on the book *Orthodox Liturgical Collection*. Moscow, Moscow Patriarchate Publ., 1976, 352 p. (In Russian).

8. Reva K. A. Pridvornyi liturgicheskii ustav i tserkovnopravovoe regulirovanie bogosluzhebnoi praktiki (Sinodal'nyi period) [Court liturgical charter and church legal regulation of liturgical practice (Synodal period)]. DOI

10.31802/CH.2020.4.2.004. *Tserkovnyi istorik* [Church Historian]. 2020, no. 2 (4), pp. 77–89. (In Russian).

9. Reva K. A. Reglamentatsiya bogoslužhebnoi praktiki v nasledii Patriarkha Moskovskogo i vseya Rusi Aleksiya I (Simanskogo) [Regulation of liturgical practice in the heritage of Patriarch of Moscow and All Rus' Alexy I (Simansky)]. *Dukhovnyi arsenal* [Spiritual Arsenal]. 2023, no. 1 (9), pp. 72–81. (In Russian).

10. Krivko R. N. Mineya [Mineya]. *Pravoslavnaya Entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church and Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2017, vol. 45, pp. 273–279. (In Russian).

11. Kravetsky A. G. Bogoslužhebnyi uklad Russkoi Tserkvi i Svyashchennoe Pisanie v trudakh Pomestnogo Sobora 1917–1918 gg. [The liturgical structure of the Russian Church and the Holy Scriptures in the works of the Local Council of 1917–1918]. *Dokumenty Svyashchenogo Sobora Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi 1917-1918 godov* [Documents of the Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917–1918]. Moscow, Novospassky Monastery Publ., 2022, vol. 15, book 1, pp. 5–88. (In Russian).

12. Zabelich S. A., Archpriest Sinodal'naya Bogoslužhebnyaya komissiya [Synodal Liturgical Commission]. DOI 10.31802/PRAXIS.2020.4.2.018. *Praksis* [Praxis]. 2020, no. 2 (4), pp. 269–274. (In Russian).

Received 13 June 2023.

Reviewed 05 October 2023.

Accepted for press 25 October 2023.