

УДК 23/28



<https://elibrary.ru/cfrhvu>

**АПОЛОГЕТИЧЕСКИЕ ТРУДЫ
СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА АРКАДИЯ
(ОСТАЛЬСКОГО):
РИТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Портнягин Даниил Андреевич
магистрант 2 курса Тамбовской духовной
семинарии, направление подготовки
48.04.01 «Теология», профиль «Русская
духовная словесность»
392000, Россия, г. Тамбов,
ул. М. Горького, д. 3
E-mail: tapfershneider@mail.ru

Протоиерей Виктор Федорович Лисюнин
кандидат исторических наук, кандидат
богословия, доцент кафедры библеистики,
богословия и церковной истории
Тамбовской духовной семинарии
392000, Россия, г. Тамбов,
ул. М. Горького, д. 3
E-mail: ovli09@mail.ru
ORCID: 0000-0002-4838-293

Для цитирования: Портнягин Д. А., Лисюнин В. Ф., прот. Апологетические труды священномученика Аркадия (Остальского): риторический аспект. EDN: CFRHVV // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2024. № 1 (26). С. 176–190.

Аннотация

Апологетика, или основное богословие, является одним из главных предметов семинарского образования и составляет теоретическую базу знаний священнослужителя, призванного защищать православное вероучение. Актуальность этого аспекта деятельности священников и всех верных чад Церкви обусловлена необходимостью, по слову апостола, «всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1 Пет. 3, 15), дать твердую основу Евангельского и церковного

учения людям, отходящим от Христа. Следовательно, на каждом этапе жизни Церкви возникает вопрос о том, какими знаниями должен обладать апологет, чтобы защитить и обосновать Откровение Господа. В связи с чем актуальным представляется изучение апологетического опыта новомучеников и исповедников Церкви Русской.

Целью исследования является изучение эффективных методов аргументации, которые использовал священномученик Аркадий (Остальский) в архипастырской и миссионерской деятельности. В результате проведенного анализа «апологетического круга» священномученика Аркадия (Остальского) – разделов, на которые подразделяется его основное богословие, – выявлены четыре типа аргументации: историческая, онтологическая, нравственная и естественно-научная. В современном мире для успеха проповеди востребованы не только нравственный или библейский опыт, но и философский, и научный. Священномученик Аркадий был одним из первых, кто устремил свою апологетическую мысль в научном направлении. Среди методов построения рассуждения преобладает диалогическая форма (риторический диалог с читателем либо с воображаемым оппонентом-атеистом). Еще одной характерной особенностью построения текстов является форма конспекта, которая позволяет запомнить максимальное количество информации благодаря лаконичному, ясному и четкому изложению мысли, что свидетельствует о таланте владыки-апологета. В результате исследование показало высокую эффективность научной аргументации в миссионерской деятельности в XX веке и возможность активного применения данного опыта на современном этапе.

Ключевые слова: апологет; священномученик Аркадий (Остальский); беседа; бытие; Бог; доказательство; система.

Введение

Сколько нужно лет, веков, чтобы человек поверил в бытие Творца Вселенной и своего Спасителя Господа Иисуса Христа? Две тысячи лет – срок немалый. Почему люди не принимают здравого учения, и как быть с новозаветным Откровением в наше время? Наше исследование охватывает первую половину XX века, но его результаты касаются и современной жизни Церкви. Можно с уверенностью сказать: мы живём в то время, когда многие называют себя христианами, но в сущности ими не являются. Это могут быть спиритуалисты, крайние сектанты, вольнодумцы и т.д. В XX веке была другая реальность. Там люди запечатлевали свою предан-

ность Господу Иисусу Христу кровью. Были мученики, которые вели полемику с атеистами. Одним из них является священномученик епископ Аркадий (Остальский) (1889–1937).

Владыка родился в Житомирском уезде Волынской губернии, в селе Скаковка. Боролся с самосвятами-автокефалами и обновленцами. Несколько раз был арестован по ложным доносам как враг советской власти. Архимандрит Аркадий (Остальский) написал цикл апологетических бесед, составил краткое руководство к ведению публичного диспута. После церковной деятельности на Украине, уже в сане епископа, он был отправлен в Соловецкие концлагеря, где провёл девять лет. В 1937 году епископ Аркадий стал священномучеником – он отдал свою жизнь за Бога, как и многие тысячи христиан на Бутовской Голгофе [1, с. 366].

Наша работа построена на риторическом анализе апологетических трудов священномученика Аркадия. В ней выявлены методы аргументации, которые использовал владыка. Материалом исследования послужили семь апологетических бесед о бытии Божиим:

- 1) «Доказала ли наука, что Бога нет?»;
- 2) «Космологическое доказательство бытия Божия»;
- 3) «Телеологическое доказательство бытия Божия»;
- 4) «Бог проявил Себя в создании мира»;
- 5) «Бог проявил Себя в устройстве и порядке мира»;
- 6) «Бог проявляет Себя в душе человека и в религии»;
- 7) «Жил ли Христос?».

Целью данного исследования является изучение эффективных методов аргументации, которые использовал священномученик Аркадий (Остальский). Ведущими методами исследования выступили риторический анализ и принцип классификации данных.

Основная часть

Теперь о самом апологетическом корпусе священномученика Аркадия (Остальского). Каждую беседу владыка пронумеровал. Сначала рассмотрим две естественно-научные статьи: «Доказала ли наука, что Бога нет?» и «Космологическое доказательство бытия Божия». Замысел автора состоит в том, чтобы дать развернутую аргументацию, затронуть все аспекты, связанные с темой веры и неверия. Этому способствует диалогизация текста, когда в него

вводится лицо-оппонент. Естественно-научные размышления написаны были в годы воинствующего атеизма, это своего рода проповедь для материалистов. Данные труды можно отнести к древнему жанру бесед, который использовали святые отцы в своих сочинениях. Например, Василий Великий писал так о Шестодневе, то есть сотворении мира, у Иоанна Златоуста есть беседы на псалмы. Опыт актуализации православного святоотеческого вероучения в диалогическом жанре представлен в катехизических беседах профессора Павла Остроумова, опубликованных в «Тамбовских епархиальных ведомостях» в 1861 году. В результате анализа данных публикаций священник Алексей Злобин выявил систему аргументации профессора Остроумова, основанную на обосновании объективной и субъективной сторон учения о спасении души. Исследователь приходит к выводу, что «преимуществом рассмотренных катехизических бесед является их информативность в сочетании с краткостью изложения», вследствие чего они «могут быть использованы в современной пастырской практике» [2, с. 55].

Главной идеей текстов служит непротиворечие веры и науки. Обоснование христианского мировоззрения состоит в органичности знания и религии. Священномученик Аркадий прямо говорит, что наука никак не может противоречить вере, потому что у них разные цели. Он использует анализ конкретных данных (первый метод аргументации) – свидетельства самих ученых и открытия естествознания. «Никакая наука не доказала небытие Бога. Укажите нам ту науку, которая доказала бы несуществование Бога: наук много, всех их мы перечислить не можем», – говорил священномученик Аркадий (Остальский) в своей первой беседе [3, с. 393]. Владыка показал, что каждая наука отвечает только на вопросы своей области знаний. Священномученик Аркадий показал в тексте несовершенство науки, так как в ней есть противоречивые положения. «Учёным свойственно ошибаться, а посему, если бы даже учёные и отрицали Бога, то это не есть доказательство несуществования Бога» [3, с. 394]. «Errare humanum est» («человеку свойственно ошибаться») – гласит знаменитая поговорка. Всё же человек ищет чего-то сверхчувственного. По выражению святителя Луки Крымского, «мысль роет недра бытия» [4, с. 61]. Посмотрев только телесными очами на мир, человек заявляет, что «Бога нет». Это на самом деле представляется смешным и нелепым и объясняется

«*религиозной безграмотностью*, которая часто понимается и принимается в качестве некоего само собой разумеющегося положения дел... является причиной ошибочных, неправильных, искаженных представлений современного человека (и не только современного) о религиозном сознании» [5, с. 16–17]. Как можно доказать, что Бога нет? Какой эксперимент для этого нужен? Бог находится вне времени и материи, но Духом везде присутствует. Он не доступен телесному зрению. Как охарактеризовала это Т. В. Ряховская: «Посредством разума человек извлекает понятия из предметного мира, тем самым ограничивая и обедняя его. Бог как предмет веры есть абсолютное совершенство, и поэтому, когда человек соприкасается с Ним в религиозном опыте, Бог заполняет его душу, раскрывая Свое богатство и беспредельность, тем самым перерождая человека и углубляя его духовный мир» [6, с. 49]. Например, для того чтобы изучить строение земной коры и мантии, необходимы определенные инструменты, геофизические знания и опыт в этом деле. Всё, что имеет первоклассная наука на сегодняшний день, так или иначе связано с земными потребностями людей и этим миром. Область духовная имеет свои законы и метод познания. Она раскрывается посредством веры человека.

Идея непротиворечивости науки и религии опирается на собранные священномучеником Аркадием данные о большинстве знаменитых ученых, которые исповедовали Бога. «Самые знаменитые из них – писал святой епископ, – были люди глубоко верующие. Так, например: Линней, знаменитый шведский естествоиспытатель; Ньютон – знаменитый английский математик и физик; Кеплер – знаменитый немецкий астроном; Ломоносов – русский учёный; Пастер – знаменитый французский профессор-врач; Пирогов – наша русская гордость – доктор, и множество других знаменитостей и учёных» [3, с. 393]. Всего владыка Аркадий приводит список из 133 учёных, которые верят в Бога. Здесь апологет привел анализ общих данных – распространенный метод аргументации в журналистике¹.

Вторая беседа священномученика Аркадия из цикла естественно-научных – это «Космологическое доказательство бытия Божия». Что это конкретно? Существует два известных определения

¹ The first Guardian data journalism: May 5, 1821 [Первая журналистика данных Guardian: 5 мая 1821 г.] // The Guardian: newspaper. URL: <https://www.theguardian.com/news/datablog/2011/sep/26/data-journalism-guardian> (дата обращения: 19.03.2023).

понятия космологии: 1) раздел астрономии, изучающий происхождение и эволюцию Вселенной, от Большого взрыва до сегодняшнего дня и в будущее²; 2) часть метафизики, занимающаяся общими умозрительными понятиями о мире [7, с. 37]. В этой работе, как и в предыдущей, автор приводит читателя к мысли о невозможности создания Вселенной без Божественного акта. Речь направлена и к атеистам, и к верующим. Священномученик Аркадий продолжал показывать несовершенство науки, анализируя факты, – это третий метод аргументации. Первый – это анализ конкретных данных. Второй – статистика, или анализ общих данных [8]. Приведем пример метода анализа факта: «Кто же заранее установил эти мудрые условия, законы природы? Нельзя сказать, что “природа установила законы природы”, ибо это всё равно, что сказать “вода сделала воду, воздух сделал воздух” и т.д. А кто же сделал самую воду и воздух?» [3, с. 399]. Самый поразительный факт создания вселенной находится в установленном движении планет. Как так произошло, что космические тела имеют свои траектории и не падают? Современная наука доказала, что планеты притягиваются друг к другу и таким образом двигаются по заданной оси. Гелиоцентрическая модель нашей галактики представляет собой как бы нанизанные шары, которые вращаются под взаимным воздействием. Одно управляет другим, одно в какой-то степени вмещает другое, и с помощью этого достигается известное равновесие. Должно же быть что-то, что руководит всем и вмещает всё? Но есть такое утверждение: всё существующее произошло из начального хаоса. Есть ли в этом определённые предпосылки к организации космических тел? Если мы не находим порядка, то где будет закономерность и развитие? Разве хаос созидателен? Структура второй беседы имеет вид тезисов и заключения. Мы видим обилие научных фактов, указывающих на бытие Творца.

Рассмотрим следующие три беседы, которые составляют единый блок онтологической аргументации священномученика Аркадия (Остальского): третья – «Телеологическое доказательство бытия Божия», четвертая – «Бог проявил Себя в создании мира» и пятая – «Бог проявил Себя в устройстве и порядке мира» дополняют информацией друг друга. Замысел автора состоит в раскрытии всеобщей

² Космология // Селена : сайт. URL: <https://selenas.ru/science/cosmology/> (дата обращения: 19.03.2023).

закономерности видимого мира. Священномученик говорил о согласованности и гармонии как проявлении Бога. Если существует земной порядок, то должен существовать и высший. Адресатом являются верующие и атеисты. Главная идея бесед – невозможность происхождения и существования мира без Бога, Господь – источник жизни. Тематика бесед – онтологическое обоснование бытия Творца. Про цель речи священномученик Аркадий написал во второй из этих бесед: «Помочь верующим уяснить собственные верования и давать ответ вопрошающим и неверующим (1 Пет. 3, 15)».

Композиция текстов священномученика Аркадия (Остальского) весьма интересна. Автор пользуется дедуктивным методом изложения: берется общее положение, факт, и он разбирается на частные утверждения. Композиция имеет тезисный характер, материал расписан по пунктам. Структура текста трехчастная: тема беседы (введение), смысловая часть (микротемы с буквенными делениями) и заключение. В этих беседах мы видим снова принцип диалогизации текста: «Атеисты говорят, что весь порядок бытия, мир со всеми его законами произошёл от случайного соединения мельчайших материальных частиц. Но случай не создаёт порядок, а наоборот, нарушает его. Например, случайно можно сломать ногу, но у безногого случайно не вырастет нога; случайно сбросив чашку, можно её разбить, но разбитая чашка случайно не склеится» [3, с. 408]. Здесь мы видим риторический прием аналогии, при котором доказательство расширяется за счет сравнения каких-либо явлений. Этим приемом пользовался Господь в проповедях и притчах. Средства выразительности почти не встречаются. Можно увидеть риторические вопросы и цитирование Священного Писания. Заключение каждой беседы представляет собой краткий тезис-наставление, призывающий к признанию Бога. Священномученик Аркадий учению материалистов о «случайном» создании мира противопоставляет французскую поговорку: «Случай – есть бог глупцов».

Теперь рассмотрим нравственный аргумент, подтверждающий существование Бога. Это шестая беседа священномученика Аркадия – «Бог проявляет Себя в душе человека и в религии». Здесь изложена чрезвычайно важная аргументация как для верующего, так и для атеиста. Автор пытается донести мысль о возможности почувствовать Бога уже здесь, на земле. Главной идеей текста является утверждение о том, что вера есть навык души, который мо-

жет притупляться. Священномученик Аркадий писал, что можно развивать свое здоровье или губить его. То же самое с верой. Темой данной беседы является мысль о религиозном опыте отдельного человека и народов всей Земли. Цель речи такая же, как и у других предыдущих бесед, – наставление и апология. Композиция состоит из двух смысловых частей, имеющих свои пункты и подпункты, заключения. Мы видим в этой беседе аргументы психологического характера. «Бог проявляет Себя в душах людей; следовательно – Бог существует», – писал священномученик Аркадий [3, с. 410]. Апологет обращается к религиозному опыту отдельного человека, то есть описанию личных переживаний Господа у разных людей. Святой строил свою аргументацию на основе конкретных данных, которые получил в процессе изучения источников: «А вот и свидетельство известного американского психолога В. Джеймса. В своей книге “Многообразие религиозного опыта” 1902 г. он пишет: “Существование Бога и сверхчувственного мира так же засвидетельствовано религиозным опытом, как чувственным опытом засвидетельствовано существование эмпирического (внешнего) мира”» [3, с. 410], заключение Джеймса основано на факте: история не знает ни одного неверующего народа. «У людей, отрекшихся от Бога, бывают минуты, когда неудовлетворённость, беспричинная непонятная тоска по чему-то наполняет сердце. Толстой в своей “Исповеди” заявляет, что у него порой периоды Богоискательства, тоски и отчаяния доходили до того, что он начинал прятать от себя шёлковый шнур, дабы не повеситься» [3, с. 411]. Итак, существование сверхчувственного мира очевидно. Значит, материалистическое воззрение есть лишь одна из древних тенденций во взгляде на человека. Вот что писал профессор Г. В. Челпанов: «Таким образом, мы видим в учениях Демокрита, Эпикура и Лукреция самое полное, самое ясное и самое последовательное выражение того взгляда, что душа есть нечто материальное. Весьма характерным для их материализма является учение о восприятии чувственных качеств вещей» [9, с. 35]. Отсюда можно сделать вывод, что предметы и душа должны пониматься более глубоко. Закономерно предположить, что атеизм – это скорее способ воспитания людей, а не изначальная целостная мировоззренческая установка. Если человек «сам по себе и без Бога», то «все намерения, желания, мысли, слова, надежды, цели и задачи, поступки», его «действия, как личного, так и социально-

го характера, обесмысливаются и обнуляются перед внешне простым, но на самом деле очень сложным вопросом, на который нет никакого ответа в смысловых координатах светского мировоззрения: *А что дальше?* Если в материалистическом и атеистическом духе ответить – *ничего*, исчезнет полностью и каждый из нас, и все человечество в целом... все ныне происходящее с нами становится совершенно бессмысленным...» [5, с. 21].

Чувственность, как восприятие мира через материалистические понятия, в вышеозвученном методе выходит на первый план. В пользу того, что атеизм – это искусственная философия, свидетельствуют и религиоведческие факты. Профессор А. И. Осипов говорил об индийских ведах и других текстах: «...более древние тексты (на языке пали), как считают многие исследователи, ближе к монотеизму, в то время как поздние (санскритские) – к политеизму и пантеизму. Подобная же картина вырисовывается и при изучении религиозных источников иных цивилизаций: ассирийско-вавилонской, китайской, американской и других. За лежащим на поверхности политеизмом исследователи нередко находят очевидные следы прамонотеизма (изначальной веры в единого Бога)» [10, с. 59].

Историческая аргументация представлена седьмой беседой «Жил ли Христос?». Это компиляция древних и новых (XX в.) свидетельств о пришествии в мир Спасителя. Мы наблюдаем тезисно-конспективный тип изложения с делением на смысловые части. В этой беседе священномученик Аркадий пользуется методом обобщения данных. Он ссылается на ряд языческих, еврейских, мусульманских и атеистических источников, в которых есть упоминание о Христе. Мы можем видеть, как нейтральные, так и негативные свидетельства в отношении Бога. Священномученик Аркадий берет цитаты из текстов и приводит их в своей работе. Сохранились свидетельства римских историков Тацита и Светония, Плиния Младшего. Языческий писатель Цельс, например, написал хульное сочинение «Λόγος Ἀληθῆς» (с греч. «Правдивое слово») в котором представил Господа обманщиком и волшебником. Очень ценные доказательства пришествия в мир Спасителя – это высказывания атеистов XX века. Иисус Христос для этих людей сверхчеловек, великий гуманист, гипнотизер. Но самые дорогие свидетельства о жизни Господа – это Иерусалим и места, где жил и бывал

Спаситель. Священномученик Аркадий написал: «Так жива здесь о Нём память, так всё здесь дышит Им» [3, с. 417].

Заключение

Творения священномученика Аркадия представляют собой апологетическую систему. Самое важное, что показал священномученик Аркадий, – это полное противоречие атеизма самому себе. Мы увидели четыре метода аргументации:

- 1) анализ конкретных данных (данные из определённых источников);
- 2) анализ обобщённых данных (вид статистики);
- 3) анализ отдельных фактов и ситуаций (пример из жизни или науки);
- 4) метод аналогии (расширение основания доказательств).

Сами тексты представляют из себя вид конспектов, разбитых на пункты и тезисы. Беседы имеют черты публицистического и научного стиля. Аргументы отсылают и к разуму, и к чувствам человека. Беседы небольшие, они рассчитаны на быстрое восприятие. Были написаны в конце 20-х годов XX века во времена активного богоборчества, когда ощущалась особая потребность в проповеди. Кризис социальный, кризис духовный давили на человека, и он находил утешение в Боге. Современная действительность менее драматична, чем тот сложный период истории нашей страны, но и сейчас важно «направить» проповедь в нужное русло, чтобы для приходящего человека Церковь стала путеводительницей ко Христу. В этой связи опыт владыки Аркадия очень показателен. Апологетика священномученика, вместе с целью обоснования вероучения, имеет сотериологическую направленность, что, безусловно, необходимо для проповеди. Отсюда исходит религиозный опыт человека. Заслуга святителя Аркадия заключается в том, что он зафиксировал этот «факт фактов» – присутствие Господа в жизни отдельно взятых людей. Человек верует не разумом, а сердцем – таинственным центром личности.

Исследование показало высокую эффективность четырех типов аргументации: естественно-научной, онтологической, нравственной и исторической – в миссионерской деятельности в XX веке, а также возможность активного применения данного опыта

на современном этапе. Именно вера открыла человеку несовершенство его разума. Завершая разбор апологетического корпуса священномученика Аркадия (Остальского), остается добавить высказывание французского биолога и паразитолога Феликса Ле-Дантека (1869–1917) об ограниченности познания мира человеком: «Да, непознаваемое для человека во Вселенной несомненно есть; есть вопросы, на которые у науки нет ответов и никогда не будет! Но иначе и быть не может! Ведь мы знаем только материю, находящуюся в движении; мы присутствуем только при трансформациях движения; вот единственное, что раскрывает наука. Вопросы о происхождении самой материи, движения, жизни, вопросы о первом двигателе – источнике движения, – все это лежит вне ресурсов науки; всё это нам в научном смысле недоступно» [цит. по: 11, с. 10].

Список литературы

1. *Дамаскин (Орловский), игум.* Единство через страдания: новомученики России, Украины и Беларуси / игумен Дамаскин (Орловский). – Москва : Региональный общественный фонд «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви», 2017. – 640 с. – ISBN 978-5-9909778-0-8.

2. *Злобин А. Н., свящ.* Богословские тезисы в катехизических беседах профессора Павла Остроумова / священник Алексей Злобин. – DOI: 10.51216/2687-072X_2022_2_45. EDN: GQMKCF // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 2 (19). – С. 45–59.

3. *Аркадий (Остальский), сщмч.* «Мы не должны бояться никаких страданий...»: творения. В 2 т. Т. 1 / священномученик Аркадий (Остальский); [сост. диакон Игорь Кучерук]. – Житомир : издание Житомирской епархии Украинской Православной Церкви, 2007. – 543 с. – (Духовное наследие мучеников и исповедников Русской Православной Церкви). – URL: https://solovki-monastyr.ru/media/attachments/Sv._Arkadii_Ostalskii._T._1.PDF (дата обращения: 22.04.2023).

4. *Лука (Войно-Ясенецкий), свт.* Дух, душа и тело / святитель Лука (Войно-Ясенецкий). – Москва : ОБРАЗ, 2011. – 128 с.

5. *Гусев, Д. А.* Православие и национальная идея, или От личного изменения к преобразованию общества / Д. А. Гусев, В. А. Потатуров, А. В. Суслов. – DOI: 10.51216/2687-072X_2023_3_14. EDN: HRCTAY // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2023. – № 3 (24). – С. 14–38.

6. *Ряховская, Т. В.* Сомнение как условие существования феномена веры / Т. В. Ряховская // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2020. – № 1 (20). – С. 42–55.

7. *Гогоцкий, С. С.* Философский словарь, или Краткое объяснение философских и других научных выражений, встречающихся в истории философии / Гогоцкий Сильвестр Сильвестрович. – Киев : Типография редакции «Киевского Телеграфа», 1876. – 145 с.

8. *Зарубина, Т. А.* Способы аргументации в публицистическом тексте / Зарубина Татьяна Александровна // Вопросы теории и практики журналистики. – 2012. – № 2. – С. 152–155. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-argumentatsii-v-publitsisticheskom-tekste> (дата обращения: 22.04.2023).

9. *Челпанов, Г. И.* Мозг и душа : критика материализма и очерк современных учений о душе / Челпанов Георгий Иванович. – Москва : Типо-литография товарищества И. Н. Кушнерева и К°, 1912. – 319 с.

10. *Осипов, А. И.* Бог / А. И. Осипов. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Братство святого апостола Иоанна Богослова, 2015. – 190 с. – ISBN 978-5-89424-159-3.

11. *Чельцов М., прот.* Христианское мирозерцание / протоиерей Михаил Чельцов // Православное Поволжье : информационно-аналитический портал Саратовской митрополии. – URL: <https://eparhia-saratov.ru/Content/Books/92/contemplate.pdf> (дата обращения: 24.03.2023).

Статья поступила в редакцию 15.11.2023.

Статья поступила после рецензирования 05.02.2024.

Статья принята к публикации 08.02.2024.

UDC 23/28

APOLOGETIC WORKS OF THE HOLY MARTYR ARKADY (OSTALSKY): RHETORICAL ASPECT

Daniil Portnyagin

Second Year Master's Degree Student

Field of Study 48.04.01 "Theology"

Major "Russian Spiritual Literature"

Tambov Theological Seminary

392000, Russia, Tambov, ul. M. Gorkogo, 3
E-mail: tapfershneider@mail.ru

Viktor Lisyunin, Archpriest

PhD in History, PhD in Theology

Associate Professor

Department of Biblical Studies, Theology and
Church History

Tambov Theological Seminary

392000, Russia, Tambov, ul. M. Gorkogo, 3

E-mail: ovli09@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4838-293

For citation: Portnyagin D. A., Lisyunin V. F., Archpriest. Apologetic works of the Holy Martyr Arkady (Ostalsky): rhetorical aspect EDN: CFRHVU // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2024, no. 1 (26). 176–190 pp. (in Russian).

Abstract

Apologetics, or Fundamental Theology, is one of the main subjects of seminary education and constitutes theoretical knowledge base of a clergyman called upon to defend the Orthodox faith. The relevance of this aspect of the activity of priests and all faithful children of the Church is determined by the need, in the words of the Apostle, “to give an answer to everyone who asks you to give a reason for the hope that is in you with meekness and reverence” (1 Pet. 3:15), to give a solid foundation for the Gospel and the Church teachings to people leaving Christ. Consequently, at every stage of life of the Church the question arises of what knowledge an apologist must have in order to defend and substantiate the Revelation of the Lord. In this connection, it seems relevant to study the apologetic experience of the new martyrs and confessors of the Russian Church.

The purpose of the research is to study the effective methods of argumentation that the Hieromartyr Arkady (Ostalsky) used in his archpastoral and missionary activities. As a result of the analysis of the “apologetic circle” of the holy martyr Arkady (Ostalsky), i.e. the sections into which his main theology is divided: historical, ontological, moral and natural science types of argumentation were identified. In the modern world, success in preaching requires not only moral or biblical experience, but also philosophical and scientific experience. Hieromartyr Arkady was one of the first to direct his apologetic thought to science. Among the methods of constructing reasoning, the dialogical form predominates (rhetorical dialogue with the reader or with an imaginary atheist opponent). Another characteristic

feature of the construction of texts is the form of notes, which allows you to remember the maximum amount of information thanks to a concise, clear and precise presentation of thoughts, which indicates the talent of the bishop-apologist. As a result, the study showed the high effectiveness of scientific argumentation in missionary activity in the twentieth century and the possibility of actively applying this experience at the present stage.

Keywords: apologist; Hieromartyr Arkady (Ostalsky); conversation; being; God; proof; system.

References

1. Damascene (Orlovsky), Hegumen *Edinstvo cherez stradaniya: novomucheniki Rossii, Ukrainy i Balarusi* [Unity through suffering: new martyrs of Russia, Ukraine and Belarus]. Moscow, Regional Public Fund “Memory of Martyrs and Confessors of the Russian Orthodox Church” Publ., 2017, 640 p. (In Russian).
2. Zlobin A. N., Priest Bogoslovskie tezisy v katekhizicheskikh besedakh professora Pavla Ostroumova [Theological theses in catechetical talks of Professor Pavel Ostroumov]. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_2_45. EDN: GQMKCF *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2022, no. 2 (19), pp. 45–59. (In Russian).
3. Arkady (Ostalsky), Hieromartyr “My ne dolzhny boyat’sya nikakikh stradaniy...”: tvoreniya [“We should not be afraid of any suffering...”: writings]. Zhitomir, Zhytomyr Diocese of the Ukrainian Orthodox Church Publ., 2007, 543 p. *Dukhovnoe nasledie muchenikov i ispovednikov Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Spiritual Heritage of Martyrs and Confessors of the Russian Orthodox Church. (In Russian). Available at: https://solovki-monastyr.ru/media/attachments/Sv._Arkadii_Ostalskii._T._1.PDF
4. St. Luke (Voyno-Yasenetsky) *Dukh, dusha i telo* [Spirit, soul and body]. Moscow, OBRAZ, 2011, 128 p. (In Russian).
5. Gusev D. A. Pravoslavie i natsional’naya ideya, ili ot lichnogo izmeneniya k preobrazovaniyu obshchestva [Orthodoxy and the national idea, or from personal change to the transformation of society]. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_3_14. EDN: HRCTAY *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2023, no. 3 (24), pp. 14–38. (In Russian).
6. Ryakhovskaya T. V. Somnenie kak uslovie sushchestvovaniya fenomena very [Doubt as a condition for the existence of the phenomenon of faith].

Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2020, no. 1 (20), pp. 42–55. (In Russian).

7. Gogotsky S. S. *Filosofsky slovar', ili Kratkoe obyasnienie filosofskikh i drugikh nauchnykh vyrazhenii, vstrechayushchikhsya v istorii filosofii* [Philosophical dictionary, or A brief explanation of philosophical and other scientific expressions found in history of philosophy]. Kyiv, Kyiv Telegraph Publ., 1876, 145 p. (In Russian).

8. Zarubina T. A. *Sposoby argumentatsii v publitsisticheskoi tekste* [Methods of argumentation in a journalistic text]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki* [Theory and Practice Issues of Journalism]. 2012, no. 2, pp. 152–155. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-argumentatsii-v-publitsisticheskom-tekste> (accessed: 22.04.2023).

9. Chelpanov G. I. *Mozg i dusha: kritika materializma i ocherk sovremennykh uchenii o dushe* [Brain and soul: criticism of materialism and an essay on modern teachings about the soul]. Moscow, Partnership of I. N. Kushnerev and Co. Publ., 1912, 319 p. (In Russian).

10. Osipov A. I. *Bog* [God]. Moscow, Brotherhood of the Holy Apostle John the Theologian Publ., 2015, 190 p. (In Russian).

11. Cheltsov M., Archpriest *Khristianskoe mirosozertsanie* [Christian worldview]. *Informatsionno-analiticheskiy portal Saratovskoi mitropolii Pravoslavnoe Povolzh'e* [Information and Analytical Portal of Saratov Metropolis Orthodox Volga Region]. (In Russian). Available at: <https://eparhia-saratov.ru/Content/Books/92/contemplate.pdf> (accessed: 24.03.2023).

Received 15 November 2023.

Reviewed 05 February 2024.

Accepted for press 08 February 2024.