

ТЕОЛОГИЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ

УДК 2.22.07

БОГОСЛОВСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА (ПО ПЯТИКНИЖИЮ МОИСЕЕВУ)

**Священник Александр Сергеевич
Быканов**

старший преподаватель кафедры
библейстики, богословия и церковной
истории

Тамбовской духовной семинарии
392000, Россия, Тамбовская область,
г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3
E-mail: a.bykanov@bk.ru

Для цитирования: Быканов А. С., свящ. Богословское осмысление проблемы социального неравенства (по Пятикнижию Моисееву) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 1 (18). С. 14–29. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_1_14.

Аннотация

Статья посвящена исследованию одной из современных глобальных проблем человеческого общества – социального неравенства. Растущее социально-экономическое расслоение приводит к тому, что количество людей, не имеющих возможности удовлетворять свои главные потребности, крайне велико. Сложившаяся ситуация требует христианского осмысления, основанного на Священном Писании. Применительно к проблеме социального неравенства проанализировано Пятикнижие Моисеево, поскольку в нём описывается устройство и становление теократического общества. Библейская концепция, основываясь на творении человека по образу и подобию Божию и всеобщем равенстве перед Творцом (Быт. 1, 26), видит в каждом уникальную личность, а не просто часть социальной или государственной системы. В работе предлагаются к рассмотрению ветхозаветные представления о земельной собственности, субботних и юбилейных годах, податной повинности, долговых обязательствах, благотворительности и рабстве.

Ключевые слова: Пятикнижие Моисеево; современные глобальные проблемы человечества; социальное неравенство; теократическое общество; социально-экономическое расслоение.

Под определением «современные глобальные проблемы» следует понимать совокупность проблем существования и развития человеческого общества во всей своей полноте. Данные проблемы имеют общемировой масштаб, и можно с уверенностью утверждать, что дальнейшее их разрешение (или отсутствие такового) во многом будет определять ход экономического и социального прогресса, а также сохранение цивилизации в целом.

Глобальные негативные явления сопровождают человечество многие столетия. В силу развития научно-технического прогресса и роста демографических показателей масштаб этих проблем заметно увеличивается, а информированность о них становится практически повсеместной [1].

Глобальные проблемы имеют прямую взаимосвязь, не зависящую ни от национальной принадлежности, ни от уровня социального, экономического и культурного развития той или иной страны. Максимальных успехов в поиске решения планетарных проблем можно достичь только путем объединения усилий всего человечества. Игнорирование жизненных интересов и базовых прав населения планеты может серьезно помешать развитию всех сфер общественной жизни, что чревато глобальными социальными потрясениями [2].

Актуальными глобальными проблемами являются: загрязнение окружающей среды и истощение природных ресурсов; климатические изменения; военно-политические конфликты; социальное неравенство; соблюдение прав и свобод человека в условиях цифровизации и др. Все перечисленные проблемы, несомненно, являются плодом противоречий общественного развития.

В условиях формирования единого социокультурного пространства любой конфликт может достаточно быстро выйти за локальные рамки и приобрести мировой масштаб. В качестве источников глобальных проблем чаще всего называют возрастающие темпы развития общества, усиление влияния человека

на биосферу, рост численности населения, взаимозависимость стран и регионов¹.

Наблюдение за современным уровнем развития человечества позволяет утверждать, что для технического обеспечения большинства социально значимых проектов имеется огромный потенциал. Отметим, что всё в этом случае не может сводиться лишь к области научного знания. Наибольшие трудности вызывают именно социально-мировоззренческие аспекты данных процессов. В сложившейся ситуации всё большую актуальность приобретает христианское осмысление возникающих проблем [3].

С христианской точки зрения, первопричиной всех глобальных проблем является человеческий грех, преодоление последствий которого возможно лишь через духовно-нравственное совершенствование как отдельно взятого человека, так и всего общества. Каждый глобальный фактор риска требует глубокого богословского осмысления.

Одной из актуальных глобальных проблем является растущее социальное неравенство. Его собирательное определение звучит следующим образом: отражение сложной социальной структуры общества и специфическая форма социальной стратификации, при которой отдельные люди или общественные группы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными возможностями удовлетворения своих материальных, социальных или духовных потребностей [4].

Еще в начале XX века при содействии Организации Объединённых Наций была разработана программа «Восемь целей развития тысячелетия до 2015 года». В ней, помимо прочего, говорилось об экологических проблемах, необходимости борьбы с нищетой и голодом, повышения уровня здравоохранения, обеспечения всеобщего начального образования, сокращения детской смертности, расширения прав и возможностей женщин. В этих направлениях удалось добиться больших результатов, однако, несмотря на все достижения, неравенство в социальной сфере продолжает сохраняться. Число людей, живущих в условиях крайней нищеты, еще в 2017 г. приблизилось к 800 миллионам [1].

¹ Социально-экономическое неравенство как глобальная проблема человечества // Mentamore : сайт. URL: <https://mentamore.com/socium/socialno-ekonomicheskoe-neravenstvo.html> (дата обращения: 25.08.2021).

Человек в обстоятельствах крайней нищеты не может удовлетворить свои основные потребности, становится изгоем, лишаясь возможности получить жилье и работу. В эту категорию зачастую попадают матери-одиночки, женщины с малолетними детьми, а также страдающие от алкогольной и наркотической зависимостей [5]. Нет ни одной страны, в которой проблема бедности была бы близка к разрешению. Даже в тех государствах, которые принято считать богатыми и развивающимися, совокупное число проживающих в трущобах приближается к миллиарду человек [1]. Из общего количества бедных около 70 % – женщины, труд которых не всегда оплачивается наравне с мужчинами. Женщины также составляют 75 % неграмотных, примерно таким же является и процент девочек, не получивших начального образования [5].

Социальное неравенство усиливается в связи с продолжающимися множественными военно-политическими конфликтами. Усугубляет проблему неравенство оплаты труда и степени доходов. Согласно данным статистики за 2015 г., 62 человека из списка Forbes обладали общим доходом, который был равен совокупному состоянию 3,6 млрд беднейших людей планеты – почти половины населения Земли [1]. Одной из причин такого колоссального дисбаланса вполне могут считаться различные способы ухода от налогов, увеличивающие доход. Лица, стоящие во главе международных экономических и финансовых структур, реальные владельцы крупных корпораций сосредотачивают в своих руках огромную власть, неподконтрольную народам и правительствам. Также в качестве причин можно указать различные частные случаи социально-экономического неравенства (таланты, приобретенные навыки, систему наследования, выгодные связи), однако они едва ли имеют определяющий статус в свете проблемы глобального масштаба.

Сложившаяся ситуация для христиан никак не совместима с заповедью Божией о любви к ближнему: «...возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22, 37–39). После произнесенных слов Спаситель сразу же ссылается на Ветхий Завет: «...на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Мф. 22, 40). Отметим, что именно в социальном плане вет-

хозаветный период крайне интересен, поскольку Господь учит людей, как правильно строить отношения с Ним и друг с другом².

У подавляющего большинства народов, окружавших ветхозаветный Израиль, человеческая личность и её достоинство поглощались государством. Библейская концепция основывается в первую очередь на совершенно ином понимании, выражаемом словами книги Бытие о творении человека по образу и подобию Божию (Быт. 1, 26). Уникальную и неповторимую личность в этом случае нельзя рассматривать как некий «винтик» социальной или государственной системы. Форму правления еврейским народом в период Пятикнижия Моисеева принято называть теократией. Причем это не столько форма правления, сколько следование Закону, дающему общие принципы общественной и государственной жизни народа, восходящему к Самому Богу.

Важнейшим следствием теократического устройства являлась прежде всего личная свобода, не имевшая аналогов в ту эпоху. Закон Моисеев не предполагает деления на деспотичных полновластных правителей и бесправных подданных, поскольку все равны перед Богом. Даже когда появилась царская власть в Израиле, практическая ее реализация, по мнению некоторых историков и библеистов, была более близка к конституционной монархии, существенно ограничивающей права царя [6]. Подобным образом говорится о свободе личности в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви: «Если право сообразуется с божественной правдой, явленной Господом Иисусом Христом, то и оно стоит на страже человеческой свободы: “Где Дух Господень, там свобода” (2 Кор. 3, 17) и, соответственно, охраняет неотъемлемые права личности. Те же традиции, которым не знаком принцип Христовой свободы, подчас стремятся подчинить совесть человека внешней воле вождя или коллектива» [7, с. 68]. По словам библеиста и церковного историка А. П. Лопухина, именно такое устройство могло стать надежным фундаментом для появления христианского государства в дальнейшем: «Согласно Библии, государство – это союз, который должен быть основан на любви к Богу и братстве людей» [цит. по: 8, с. 48].

Всеобщее равенство перед Творцом распространялось и на социально-экономическую сферу жизни народа. Законодательные

² Социально-экономическое неравенство как глобальная проблема человечества.

положения имели целью устойчивое благосостояние каждой семьи, каждого члена израильского общества [9]. Основным принципом в этом отношении были равные права всех членов государства на землю, являвшуюся главным общественным достоянием и, следовательно, источником средств существования. Принцип равноправия не раз конкретизируется в Священном Писании: «...кто многочисленнее, тем дай удел более; а кто малочисленнее, тем дай удел менее: каждому должно дать удел соразмерно с числом вошедших в исчисление» (Чис. 26, 54).

Подобные условия не гарантируют одинаковую степень благосостояния. В силу своих личных качеств, а также иных обстоятельств кто-то будет преуспевать в ведении хозяйства, кто-то, наоборот, может разориться. Известно, как в сложившейся ситуации возникает экономическое неравенство: бедный за неимением средств к существованию продает землю богатому. Частная собственность последнего, таким образом, всё более увеличивается, растет расслоение в обществе. Подобный принцип широко распространен, но для народа, чья земля является священной, он неприемлем. В этом случае Господь устанавливает систему субботних и юбилейных годов, регулирующую социально-экономические отношения в сфере частной собственности.

Субботний год в Ветхом Завете был временем, когда, согласно четвертой заповеди (Исх. 20, 8), субботу праздновала вся земля. Было запрещено засеивать поля, обрезать виноградники; и только то, что выросло само, без участия человека, полагалось для употребления в пищу, в том числе и тем, кто не имел пропитания (Лев. 25, 1–7). Таким образом, право частной собственности приостанавливалось в действии, не только давая возможность выживать неимущим, но и ограничивая богатых в наращивании благосостояния.

Для земли, в богословском понимании, это было восстановление той целостности, которую она имела в момент творения [6]. Здесь учитывается экологический аспект – попечение о сохранении плодородия земли. Это постановление Закона не только имеет социально-экономический характер, но и является средством воспитания доверия Богу: урожая шестого года должно хватить на его последние месяцы, весь седьмой год и часть восьмого.

Кроме уже известных постановлений о субботнем годе, юбилейный год предполагает возвращение каждого «во владение свое» (Лев. 25, 13). В теократическом обществе полновластный Хозяин земли только один – Сам Господь. Земля не должна продаваться навсегда, «ибо Моя земля: вы пришельцы и поселенцы у Меня» (Лев. 25, 23). За прошедшие перед юбилейным годом 49 лет в неравной борьбе многие могли лишиться большей части земельного надела. Каждый имеет право продать свой участок, но только до юбилейного года, когда проданное безвозмездно возвращалось прежнему владельцу [6]. Цена и оценка земли зависела от времени до юбилейного года, подобно тому, как на современном финансовом рынке цена облигации зависит от близости срока ее погашения: «...если же после юбилея посвящает кто поле свое, то священник должен рассчитать серебро по мере лет, оставшихся до юбилейного года, и должно убавить из оценки твоей...» (Лев. 27, 18) [10].

Постановления юбилейного года не только распространяются на возвращение наделов земли, но и имеют прямое отношение к судьбам тех, кто, разорившись, оказался в рабстве: «Когда обеднеет у тебя брат твой и продан будет тебе, то не налагай на него работы рабской: он должен быть у тебя как наемник, как поселенец; до юбилейного года пусть работает у тебя, а тогда пусть отойдет он от тебя, сам и дети его с ним, и возвратится в племя свое, и вступит опять во владение отцов своих» (Лев. 25, 40–41).

Следует отметить, что подобная цикличность как в общественной жизни и жизни отдельного человека, так и в природе воспринималась ветхозаветным сознанием в качестве Божественного установления. По воле Божьей благополучие сменяется спадом, а спад (несчастье) – благополучием. И тот, и другой периоды имеют важное значение для человека. «Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья – размышляй», – призывает Екклесиаст (Еккл. 7, 14). Периоды благополучия и недостатка, таким образом, ниспосланы человеку, и оба могут принести ему пользу [10].

Существование в израильском народе податной повинности также было обусловлено принципами всеобщего равенства. Данная плата имела исключительно религиозный характер, поскольку именно скиния и священническое сословие нуждались в финансовой поддержке. Состояла она из выкупной подати (полсикля серебра (Исх. 30, 12–14), уплачиваемой за каждого

годного к военной службе мужчину, жертвования десятой части от различных плодов, вина, елея, а также крупного и мелкого скота для общенародного торжества (Втор. 14, 22–23)). В некоторых случаях допускалось освобождение от всех повинностей: «Если кто взял жену недавно, то пусть не идет на войну, и ничего не должно возлагать на него; пусть он останется свободен в доме своем в продолжение одного года, и увеселяет жену свою, которую взял» (Втор. 24, 5). Однако даже такой пример не нарушал равноправия, поскольку им мог одинаково воспользоваться каждый израильтянин после женитьбы [11]. Подчеркнем, что формой податной повинности являлись и предписанные пожертвования в пользу бедных и странников: «Когда будете жать жатву на земле вашей, не дожинай до края поля твоего и оставшегося от жатвы твоей не подбирай, и виноградника твоего не обирай дочиста, и попадавших ягод в винограднике не подбирай; оставь это бедному и пришельцу» (Лев. 19, 9) [10].

Еще одним негативным результатом социально-экономического расслоения общества являются долговые обязательства. Известно, насколько серьезной проблемой в последние годы стала закредитованность населения (система микрозаймов еще более усугубляет ее). В итоге экономическое неравенство увеличивается, а государство вынуждено вводить ограничительные меры.

В отличие от «светского» общества, закон Моисеев защищает членов народа израильского от подобного зла. Для этого устанавливается многократно повторяющийся запрет на займы под проценты (ростовщичество): «Если брат твой обеднеет и придет в упадок у тебя, то поддержи его, пришлец ли он, или поселенец, чтоб он жил с тобою; не бери от него роста и прибыли и бойся Бога твоего; [Я Господь,] чтоб жил брат твой с тобою; серебра твоего не отдавай ему в рост и хлеба твоего не отдавай ему для получения прибыли» (Лев. 25, 35–37).

Еще более важным постановлением в сфере долговых обязательств являлось определение «годов прощения», которые, по всей видимости, совпадали с субботними годами: «В седьмой год делай прощение. Прощение же состоит в том, чтобы всякий заимодавец, который дал займы ближнему своему, простил долг и не взыскивал с ближнего своего или с брата своего, ибо провозглашено прощение ради Господа» (Втор. 15, 1–2). По мне-

нию еврейского историка и писателя Иосифа Флавия, прощение долгов совершалось не только в седьмой, но и в юбилейный год [цит. по: 6]. Подобным образом в теократическом обществе хотя бы на некоторый период восстанавливались нормальные социально-экономические отношения.

Священное Писание делает акцент и на том, что просителям не следует отказывать: «Если же будет у тебя нищий кто-либо из братьев твоих, в одном из жилищ твоих, на земле твоей, которую Господь, Бог твой, даёт тебе, то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей пред нищим братом твоим, но открой ему руку твою и дай ему займы, смотря по его нужде, в чём он нуждается» (Втор. 15, 7–8). Корыстный умысел должен быть исключен при приближении седьмого года: «...берегись, чтобы не вошла в сердце твое беззаконная мысль: “приближается седьмой год, год прощения”, и чтоб оттого глаз твой не сделался немилостив к нищему брату твоему, и ты не отказал ему; ибо он возопиет на тебя к Господу, и будет на тебе [великий] грех; дай ему [и займы дай ему, сколько он просит и сколько ему нужно], и когда будешь давать ему, не должно скорбеть сердце твое, ибо за то благословит тебя Господь, Бог твой, во всех делах твоих и во всём, что будет делаться твоими руками» (Втор. 15, 9–10).

Таким образом, Синайское законодательство рассматривает долг как некую форму благотворительности, за которую на дающего ниспосылается Божие благословение. Вышеперечисленные постановления Закона наглядно свидетельствуют о том, что в основе ветхозаветной этики лежат идеи милосердия и справедливости. Даже само слово «цедак» (справедливость, милосердие) используется в Пятикнижии Моисеевом более 260 раз [6].

Сама благотворительность рассматривается Синайским законодательством не как нечто зависящее лишь от доброй воли жертвователя, а как религиозный долг каждого имущего по отношению к неимущему. Одним из первых библейских примеров является праотец Иаков, давший следующий обет: «...и из всего, что Ты, Боже, даруешь мне, я дам Тебе десятую часть» (Быт. 28, 22). Следует отметить, что некоторые постановления Закона о социальной благотворительности направлены в адрес так называемых пришельцев – людей, не являющихся гражданами еврейского государства, но придерживающихся постановлений Закона.

Пришельцы (или переселенцы) не имели прав на земельную собственность и поэтому нуждались в милосердном и заботливом отношении [6]. «Любите и вы пришельца, ибо сами были пришельцами в земле Египетской» (Втор. 10, 19).

В контексте понятия о равноправии в теократическом государстве наиболее остро встает вопрос о существовавшем в то время рабстве. Во всех государствах древнего мира рабы играли большую роль в экономике, однако никогда не считались частью общества. Статус раба чаще всего стоял ниже положения домашнего животного. Эти люди не имели ничего своего, не могли продавать и покупать, не были свободны в выборе спутника жизни. Подобно вещи, раба можно было продать, обменять или заложить [6].

Положение рабов еврейского народа изменило Синайское законодательство, так как любой человек, в том числе и раб, над которым совершалось обрезание, мог войти в число Божиего народа. Переставая быть простой частью собственности, раб становился личностью, права которой находятся под защитой Закона. Даже само еврейское слово «раб» (“ebed” – от глагола “abad” – работать, служить) не имеет унижительного оттенка, тем более, когда используется для характеристики отношений между человеком и Богом («раб Божий»). Следовательно, по своему положению в израильском обществе раб был скорее пожизненным наемным работником, имевшим ряд возможностей обрести свободу [6]. При этом, «когда же будешь отпускать его от себя на свободу, не отпусти его с пустыми руками, но снабди его от стад твоих, от гумна твоего и от точила твоего: дай ему, чем благословил тебя Господь, Бог твой» (Втор. 15, 13–14).

Также следует отметить, что в священных текстах нередко встречается упоминание о том, что и сами евреи, находясь в Египте, пребывали в рабском положении: «...рабами были мы у фараона в Египте, но Господь [Бог] вывел нас из Египта рукою крепкою [и мышцею высокою]» (Втор. 6, 21).

Жизнь и здоровье рабов также находились под защитой Закона: «Если кто раба своего ударит в глаз, или служанку свою в глаз, и повредит его, пусть отпустит их на волю за глаз; и если выбьет зуб рабу своему, или рабе своей, пусть отпустит их на волю за зуб» (Исх. 21, 26–27). В случае, когда раб, не выдержав бесчеловечного отношения, убегал от своего хозяина, закон был на стороне

сбежавшего. Жестокое обращение с рабами могло предотвратить также и следующее предписание: «Не выдавай раба господину его, когда он прибежит к тебе от господина своего; пусть он у тебя живет, среди вас [пусть он живет] на месте, которое он изберет в каком-нибудь из жилищ твоих, где ему понравится; не притесняй его» (Втор. 23, 15–16).

Внимательный анализ Пятикнижия Моисеева указывает на то, что именно под влиянием Синайского законодательства в истории человечества возникли уважение к каждому человеку, ценность личностной свободы, абсолютное и непреклонное признание за каждым права на человеческое достоинство. Постановления Закона кардинально отличались от законов других древних государств особыми механизмами и юридическими гарантиями, позволявшими обеспечить социально-экономическое равноправие [8].

Всё вышеперечисленное получило свое окончательное раскрытие в благовестии Нового Завета. В христианском понимании для человека его социальное положение не является признаком особого «расположения» Бога. Различия в социальном и имущественном статусах необходимы для нормального существования общества и являются стимулом и регулятором хозяйственной и творческой активности. «Вообразим себе общество, коего члены равны по богатству... Из равенства произошла бы независимость: все захотели бы повелевать, никто не согласился бы повиноваться. Земля, населенная людьми, равными по богатству, была бы зрелищем угнетений, злоупотреблений, неправд, насилий постоянных» [цит. по: 12, с. 140]. Христианство призывает учитывать интересы ближних, не злоупотреблять властью и силой, быть милосердным. «Кто теснит бедного, тот хулит Творца его; чтущий же Его благоденствует нуждающемуся» (Притч. 14, 31).

Таким образом, социальное неравенство является неотъемлемой характеристикой общества. Но власть греха над душой человека неизбежно приводит к экономическому, политическому и профессиональному дисбалансу. Однако в христианской перспективе подобное «ветхое» общество есть лишь временная форма социального устройства. Следовательно, наличие расслоения в любой общественной структуре не является неизменным признаком социальной организации человечества – эти неравенства обусловлены грехом и исчезают вместе с ним [13].

Список литературы

1. *Иларион (Алфеев), митр.* Православный взгляд на современные проблемы человечества в XXI веке / Иларион митрополит Волоколамский (Г. В. Алфеев). – Текст : электронный // Вопросы философии. – 2017. – № 4. – С. 12–17. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1609&Itemid=52 (дата обращения: 25.08.2021).

2. *Тагавердиева, Д. С.* Глобальное неравенство в начале XXI века / Д. С. Тагавердиева. – Текст : электронный // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. – 2016. – № 4. – С. 70–74. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnoe-neravenstvo-v-nachale-xxi-veka> (дата обращения: 25.08.2021).

3. *Круглова, Г. А.* Христианская глобалистика: генезис и эволюция : специальность 09.00.13 «Религиоведение, философская антропология, философия культуры» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Круглова Галина Анатольевна ; Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2008. – 346 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/khristianskaya-globalistika-genezis-i-evolyutsiya> (дата обращения: 26.08.2021). – Текст : электронный.

4. *Осипова, Н. Г.* Неравенства в эпоху глобализации: сущность, институты, региональная специфика и динамика / Н. Г. Осипова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2014. – № 2. – С. 119–141.

5. *Поташинская, Н. Н.* Бедность в социальной доктрине католической Церкви / Н. Н. Поташинская. – Текст : электронный // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2017. – № 2 (33). – С. 88–100. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-v-sotsialnoy-doktrine-katolicheskoy-tserkvi> (дата обращения: 25.08.2021).

6. *Грубарг, М. Д.* Основы социального учения иудаизма / М. Д. Грубарг. – Текст : электронный // StudFiles : файловый архив студентов. – URL: <https://studfile.net/preview/460541/> (дата обращения: 25.08.2021).

7. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – Москва : Издательство Московской Патриархии, 2000. – 160 с. – Текст : непосредственный.

8. *Фоминская, М. Д.* Ценности достоинства человека и равноправия в законодательстве Моисея : государственно-правовые исследования А. П. Лопухина / М. Д. Фоминская. – Текст : электронный // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2020. – № 1. – С. 44–49. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-dostoinstva-cheloveka-i-ravnopraviya-v-zakonodatelstve-moiseya-gosudarstvenno-pravovyye-issledovaniya-a-p-lopuhina> (дата обращения: 25.08.2021).

9. *Лукин, С. В.* Христианская доктрина социальной защиты и социальной ответственности / С. В. Лукин. – Текст : электронный // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 2 (58). – С. 245–249. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hristianskaya-doktrina-sotsialnoy-zaschity-i-sotsialnoy-otvetstvennosti> (дата обращения 25.08.2021).

10. *Лукин, С. В.* Христианские экономические эссе / С. В. Лукин ; Белорусский государственный университет, Экономический факультет. – Минск : БГУ, 2015. – 482 с. – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/118116> (дата обращения: 25.08.2021). – Текст : электронный.

11. *Лопухин, А. П.* Государство и общество по законам Моисея / А. П. Лопухин. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/gosudarstvo-i-obshhestvo-po-zakonom-moiseja/> (дата обращения: 25.08.2021).

12. *Солодова, Г. С.* Представления христианства о социальном неравенстве и труде / Г. С. Солодова. – Текст : электронный // ЭКО : всероссийский экономический журнал. – 2006. – № 6 (384). – С. 138–154. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-hristianstva-o-sotsialnom-neravenstve-i-trude> (дата обращения: 25.08.2021).

13. *Логиновский, С. С.* Отцы Церкви о происхождении социального неравенства / С. С. Логиновский. – Текст : электронный // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Культурология. – 2010. – Вып. 16. – С. 9–19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottsy-tserkvi-o-proishozhdenii-sotsialnogo-neravenstva> (дата обращения: 25.08.2021).

Статья поступила в редакцию 28.12.2021.

Статья поступила после рецензирования 12.01.2022.

Статья принята к публикации 17.01.2022.

UDC 2.22.07

THEOLOGICAL COMPREHENSION OF THE PROBLEM OF SOCIAL INEQUALITY (ACCORDING TO THE PENTATEUCH)

Alexander S. Bykanov, Priest
Senior Lecturer
Department of Biblical Studies, Theology
and Church History
Tambov Theological Seminary
3, M. Gorky Street, Tambov,
392000, Tambov region
E-mail: a.bykanov@bk.ru

For citation: Bykanov A.S., priest Theological comprehension of the problem of social inequality (according to the Pentateuch) // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2022, no. 1 (18), pp. 14–29. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_1_14 (in Russian).

Abstract

This article is devoted to the study of one of modern global problems of human society – social inequality. The growing stratification leads to the fact that the number of people who are unable to meet their main needs is extremely large. The current situation certainly requires a Christian understanding based on the Holy Scriptures. In social terms, it is the Pentateuch that is extremely interesting, since it describes the structure and formation of a theocratic society. The biblical concept, based on the creation of man in the image and likeness of God and universal equality before the Creator (Gen. 1:26), sees everyone as a unique person, and not just part of a social or state system. The article offers for consideration the Old Testament ideas about land ownership, Sabbath and jubilee years, tax service, debt obligations, charity and slavery.

Keywords: the Pentateuch, modern global problems of mankind, social inequality, theocratic society, socio-economic stratification.

References

1. Hilarion (Alfeev), Metropolitan Pravoslavnyi vzglyad na sovremennye problemy chelovechestva v 21 veke [Orthodox view on modern

problems of mankind in the 21st century]. *Voprosy filosofii* [Problems of Philosophy.], 2017, no. 4, pp. 12–17. (In Russian). Available at: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1609&Itemid=52 (accessed 08/25/2021).

2. Tagaverdieva D.S. Global'noe neravenstvo v nachale 21 veka [Global inequality at the beginning of the 21st century]. UEPS: *upravlenie, ekonomika, politika, sotsiologiya* [MEPS: management, economics, politics, sociology], 2016, no. 4, pp. 70–74. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnoe-neravenstvo-v-nachale-xxi-veka> (accessed: 08/25/2021).

3. Kruglova G.A. *Khristianskaya globalistika: genesis i evolyutsiya. Avtoref. Diss. ... dokt. filos. nauk* [Christian global studies: genesis and evolution. Dr. philosof. sci. diss. abstr.]. Leningrad State University named after A. S. Pushkin, St. Petersburg, 2008, 346 p. (In Russian). Available at: <https://www.dissercat.com/content/khristianskaya-globalistika-genezis-i-evolyutsiya> (accessed: 26.08.2021).

4. Osipova N.G. Neravenstva v epokhu globalizatsii: sushchnost', instituty, regional'naya spetsifika i dinamika [Inequalities in the era of globalization: essence, institutions, regional specifics and dynamics]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya – Bulletin of Moscow University. Series 18: Sociology and Political Science*, 2014, no. 2, pp. 119–141. (In Russian).

5. Potashinskaya N.N. Bednost' v sotsial'noi doktrine katolicheskoi Tserkvi [Poverty in the social doctrine of the Catholic Church]. *Bereginya. 777. Sova: Obshchestvo. Politika. Ekonomika.* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economics.], 2017, no. 2 (33). pp. 88–100. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-v-sotsialnoy-doktrine-katolicheskoy-tserkvi> (accessed: 08/25/2021).

6. Grubarg M.D. Osnovy sotsial'nogo ucheniya iudaizma [Fundamentals of the social teaching of Judaism]. *StudFiles: failovyi arkhiv studentov* [StudFiles : student file archive]. (In Russian). Available at: <https://studfile.net/preview/460541/> (accessed: 08/25/2021).

7. *Osnovy sotsial'noi kontseptsii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Fundamentals of the social concept of the Russian Orthodox Church]. Moscow, Publishing House of the Moscow Patriarchate Publ., 2000, 160 p. (In Russian).

8. Fominskaya M.D. Tsennosti dostoinstva cheloveka i ravnopraviya v zakonodatel'stve Moiseya: gosudarstvenno-pravovye issledovaniya A.P. Lopukhina [Values of human dignity and equality in the legislation

of Moses: state-legal research by A.P. Lopukhin]. *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik* [North Caucasian Legal Bulletin], 2020, no. 1, pp. 44–49. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-dostoinstva-cheloveka-i-ravnopraviya-v-zakonodatelstve-moiseya-gosudarstvenno-pravovye-issledovaniya-a-p-lopuhina> (accessed: 25.08.2021).

9. Lukin S.V. Khristianskaya doktrina sotsial'noi zashchity i sotsial'noi otvetstvennosti [Christian doctrine of social protection and social responsibility]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of the modern economy], 2016, no. 2 (58), pp. 245–249. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/hristianskaya-doktrina-sotsialnoy-zashchity-i-sotsialnoy-otvetstvennosti> (accessed 08/25/2021).

10. Lukin S.V. *Khristianskie ekonomicheskie esse* [Christian economic essays]. Minsk, Belarusian State University, Faculty of Economics Publ., 2015, 482 p. (In Russian). Available at: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/118116> (accessed: 25.08.2021).

11. Lopukhin A.P. Gosudarstvo i obshchestvo po zakonam Moiseya [State and society according to the laws of Moses]. *Azbuka very: pravoslavnyi portal* [ABC of Faith: Orthodox Portal]. (In Russian). Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/gosudarstvo-i-obshchestvo-po-zakonam-moiseja/> (accessed: 25.08.2021).

12. Solodova G.S. Predstavleniya khristianstva o sotsial'nom neravenstve i trude [Christianity's ideas about social inequality and labor]. *EKO: vserossiiskii ekonomicheskii zhurnal* [ECO: All-Russian Economic Journal], 2006, no. 6 (384), pp. 138–154. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-hristianstva-o-sotsialnom-neravenstve-i-trude> (accessed: 08/25/2021).

13. Loginovsky S.S. Ottsy Tserkvi o proiskhozhdenii sotsial'nogo neravenstva [Church Fathers on the origin of social inequality]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Kul'turologiya*. [Bulletin of the Chelyabinsk State University. Series: Philosophy. Sociology. Culturology], 2010, issue 16, pp. 9–19. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottsy-tserkvi-o-proishozhdenii-sotsialnogo-neravenstva> (accessed: 08/25/2021).

Received 28 December 2021.

Reviewed 12 January 2022.

Accepted for press 17 January 2022.