

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 26/28



<https://elibrary.ru/gsitme>

ПЕТР I, РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ТАМБОВСКИЙ КРАЙ

Мизис Юрий Александрович

доктор исторических наук, профессор
кафедры всеобщей и российской истории
Тамбовского государственного
университета имени Г. Р. Державина
392008, г. Тамбов, ул. Советская, д. 181к
E-mail: ymizis49@yandex.ru

Для цитирования: Мизис Ю. А. Петр I, Русская Православная Церковь и Тамбовский край // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 2 (19). С. 60–71. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_2_60. EDN: GSITME.

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в 2022 году исполняется 350 лет со дня рождения первого российского императора. Преобразования Петра Великого коснулись всех сфер общественной жизни и до сих пор не получили однозначной оценки историков ввиду их масштабности и смелости.

Статья посвящена общей характеристике взаимоотношений императора Петра I и Русской Православной Церкви. С помощью нарративного, исторического и ретроспективного методов исследования в работе показаны этапы формирования церковно-государственных отношений, положенных в основу синодальной системы. Отмечены личное участие Петра I в проводимых реформах и его взгляд на старинные формы управления церковным имуществом. Автор подчеркивает значение указанных преобразований для духовной жизни общества XVIII–XIX вв.

В работе акцентировано внимание на эпизодах развития Тамбовского края, косвенно связанных с деятельностью Петра I. Во время строительства Азовского флота путь государя из Москвы в Воронеж лежал через Липецк, то есть тамбовские владения. Судьба главного соратника императора – Александра Даниловича Меншикова – связана с Тамбовским краем. Во

владении «полудержавного властелина» числились девять тамбовских сел. Тамбовская епархия была образована в период церковных реформ в 1682 году. Резонансным событием, послужившим причиной упразднения Тамбовской кафедры, стало дело епископа Игнатия. После ссылки опального архиерея Тамбовский край не пользовался вниманием императора Петра I.

Ключевые слова: Петр I; Патриарх; Русская Православная Церковь; синодальная система; церковно-государственные отношения; Тамбовский край.

Фигура Петра I многогранна, преобразования, произведенные им за более чем 25 лет активного правления, серьезно изменили жизнь страны. Исследователи его биографии и деятельности обращались и будут обращаться к этой личности, каждый раз находя в ней какие-то новые черты. Приближающийся 350-летний юбилей императора – повод еще раз вернуться к этой исторической фигуре.

В данной работе мы рассмотрим два направления деятельности императора: Петр I и Русская Православная Церковь, Петр I и Тамбовский край.

Петр I и Русская Православная Церковь

В советской исторической литературе, а также фильмографии складывается образ Петра I как человека, довольно равнодушно к Церкви, чуть ли не атеиста, что далеко не соответствовало реальности. Петр с детства был набожным человеком, серьезно относился к церковным обрядам, сам любил принимать в них участие и хорошо знал церковную службу. В качестве примера можно привести последний конфликт Петра I с Софьей. Он начался из-за желания Софьи участвовать в крестном ходе из Кремля в Казанский собор. Петр, облаченный в церковные одежды, ожидал начала крестного хода, когда увидел Софью, вставшую в процессию, несмотря на то что в те годы было не принято участие женщин в подобных мероприятиях. Отказ Софьи покинуть процессию заставил царя самого уйти с нее.

Приведем также другой пример – участие Петра в Прутском походе, когда он оказался окруженным превосходящими сила-

ми турок. Сам Петр об этом писал: «Понеже так воля Божья благоволила и грехи христианские не допустили... однако Господь Бог наших людей ободрил...»¹. Один из его ближайших ученых-соратников Нартов писал о государе, что Петр «был истинный богочтитатель и блюстителъ веры христианской»². По случаю заключения Ништадтского мира Петру преподнесли титул императора, и он сказал: «...зело желаю, чтоб наш весь народ прямо узнал, что Господь Бог прошедшей войной и заключением сего мира нам сделал. Надлежит Бога всею крепостью благодарить»³. Таким образом, в набожности Петра I сомневаться не приходится.

В первые годы своего правления (до смерти Патриарха Адриана и начала Северной войны) Петр практически не вмешивался в церковные дела и мало занимался делами государственными. Во главе правительства в тот период стояли Ф. Ю. Ромодановский и Л. К. Нарышкин. Петр увлекался потешными баталиями, плаванием на парусниках, посещением Архангельска, ходил в Азовские походы, выезжал в составе Великого посольства в Европу.

Становление подлинной эпохи Петра – это возвращение его из Европы, начало Северной войны и реальная преобразовательная деятельность. Первые реформы, первоначально не проработанные, спонтанные, зачастую навеянные неудачами первых лет войны, затем становились все более продуманными и четкими. Многие исследователи считали, что все мероприятия Петра I в первые 20 лет его правления определялись стремлением подготовить почву для ликвидации церковной самостоятельности. Вряд ли всё это было именно так на самом деле.

В первые 20 лет XVIII века отношения светской власти и Церкви прошли разные этапы, которые завершились созданием Священного Синода. В период с 1689 по 1700 г. политика власти по отношению к Церкви оставалась традиционной: как и в предшествующее время, власть стремилась ограничить рост церковного

¹ Период Синодальный. Церковь при Петре Великом. Личная религиозность Петра I // Православное Поволжье : информационно-аналитический портал Саратовской митрополии. URL: <https://eparhia-saratov.ru/Content/Books/207/77.html> (дата обращения: 01.04.2022).

² Там же.

³ Там же.

землевладения, сократить финансовые привилегии и использовать экономические возможности Церкви для решения государственных проблем в виде займов. То есть в основе оставались положения Соборного Уложения, принятые в 1649 году и отмененные при Патриархе Никоне. Правительство при Петре I пыталось поставить под контроль бюджет Церкви. На это намекал «прибыльщик», один из главных изобретателей поборов и налогов Петра I А. Курбатов, в своем письме царю. Он указывал на неэффективность патриаршей системы управления церковным имуществом [1, с. 330]. В 1701 г. был возрожден Монастырский приказ, закрытый Патриархом Никоном в середине XVII в. В его распоряжение передавалось управление движимым и недвижимым имуществом Церкви.

В конце XVII в. выходили указы с требованием присылки из монастырей и архиерейских домов приходно-расходных ведомостей о своих денежных и хлебных доходах, вводился запрет строить новые храмы и кельи без разрешения властей. Это подчеркивало желание Петра I выяснить реальные доходы храмов. После смерти Патриарха Адриана 16 октября 1700 г. рассматривались проекты приостановки избрания нового патриарха с назначением временного местоблюстителя для управления духовными делами. Еще С. М. Соловьев считал введение должности местоблюстителя патриаршего престола первоначально временным явлением, а не стремлением царя ликвидировать патриаршество [2, с. 91]. Сам Петр I с недоверием относился к желанию Церкви играть важную роль в политической жизни страны, как это было при Никоне. Так, Патриарх Адриан говорил: «...царство власть имеет только на земле, между людьми... – священство же власть имеет и на земле, и на небе» [Цит. по: 3, с. 70]. За это время предлагалось переписать все церковные владения и денежные сборы.

Указом Петра I 16 декабря 1700 г. местоблюстителем патриаршего престола был назначен митрополит Рязанский Стефан (Яворский). В его обязанности передавались только духовные дела, в свою очередь хозяйственные дела изымались, ликвидировался Патриарший приказ. Фактически в первые годы правления Петра I произошла секуляризация церковных имений. Сам Стефан (Яворский) не был сторонником Петровских преобразо-

ваний Церкви, но и открыто им не сопротивлялся. Однако царь получал информацию об оппозиционных настроениях среди духовенства. Особенно это проявилось во время расследования дела царевича Алексея. Он говорил: «Когда бы не монахиня и не монах и не Кикин, не дерзнул бы на такое зло неслыханное. Ой бородачи, многому злу корень – старцы и попы. Отец мой имел дело с одним бородачом, а я с тысячами» [4, с. 447].

Все это было весьма необычно для прежних взаимоотношений Церкви и власти, говорило о подготовке реформы Церкви. Все ее земельные наделы перешли в ведение светского органа – Монастырского приказа во главе с боярином Иваном Алексеевичем Мусиным-Пушкиным. В его распоряжение передавались все патриаршие, архиерейские и монастырские вотчины и их население, а также судебные дела. Любые церковные расходы должны были согласовываться с Монастырским приказом. Целью Петра I было изъять из ведения Церкви ее богатства, что объяснялось поражением русских под Нарвой и задачей быстро создать профессиональные армию и флот.

Однако в период с 1705 по 1720 г. правительство отказывалось от идеи полной секуляризации. Оно изъяло из ведомства Монастырского приказа Новгородскую, Псковскую, Киевскую, Астраханскую и Сибирскую епархии, что было связано с небольшим количеством земель в данных епархиях и невозможностью их за счет земельных владений обеспечить себя всем необходимым. Правительство оставило за собой 15 епархий и патриаршую волость: 14 тыс. монахов, 6 тыс. монастырских и архиерейских служителей, 107 тыс. крестьянских дворов [5, с. 90–91]. Одновременно в этих епархиях маловотчинные монастыри возвращались своим прежним владельцам и изымались из ведения Монастырского приказа, так как с них нельзя было получить прибыли. Из общей суммы доходов владельцу вотчин выдавалось определенное содержание. Таким образом, часть доходов с вотчин возвращалась владельцу на содержание, а другая – поступала в распоряжение Монастырского приказа. То есть правительство отступило от идеи всеобщей секуляризации церковных вотчин и перешло на неполную секуляризацию. Это было связано с наличием большого количества монастырей, которые не могли себя полностью содержать и не давали правительству никакого дохода.

В 1720 г. Петр I закрыл Монастырский приказ, ликвидировал институт Патриаршества. В этот период власть поставила перед собой задачу полного подчинения Церкви путем реорганизации ее управления и передачи государственному учреждению. Задача решалась созданием в феврале 1721 г. Святейшего правительствующего синода. Однако до 1764 г. доходы с подведомственных вотчин по-прежнему поступали в казну. Создание Синода привело к ликвидации определенного двоевластия, когда управление духовными делами находилось в руках местоблюстителя патриаршего престола, а всеми хозяйственными вопросами ведал Монастырский приказ. Управление Церковью перешло полностью в Синод. Члены Синода назначались лично императором, они фактически приравнивались к правительствующим чиновникам [6, с. 142]. По мысли Петра I, Синод представлял собой учреждение политико-церковное, параллельно всякому другому государственному учреждению, а потому состоящее под полным верховным надзором государя [7, с. 374].

После смерти митрополита Стефана (Яворского) фактическим руководителем Синода стал архиепископ Псковский Феофан (Прокопович), идеолог петровского царствования. Именно он является автором «Духовного регламента», регулирующего деятельность Синода, в котором церковную реформу он называл «богоугодным делом» [1, с. 331]. Существует легенда, что царь присутствовал на собрании иерархов, которые настоятельно просили вернуть патриаршество. Петр вынул из кармана текст «Духовного регламента» и грозным голосом произнес: «Вы просите Патриарха – вот вам духовный патриарх». Затем извлек из ножен кортик, ударил им по столу и произнес: «А противомыслящим вот булатный патриарх» [4, с. 448].

Церковным иерархам предписывалось в мирские дела не вступать. В «Духовном регламенте» обосновывался тезис преимущества коллегиальной формы правления перед единоначалием патриаршеским, что якобы больше соответствовало соборным традициям русского Православия. Реформа Синода шла в общем русле государственных преобразований Петра: создание коллегий и Сената, что неизбежно приводило к складыванию абсолютистского государства, опирающегося на чиновничество, армию и полицию. В эти жесткие чиновничьи рамки попадала и Русская

Православная Церковь. Начался новый Синодальный период ее существования, превративший Церковь в часть государственной структуры русского абсолютизма. Архиепископ Феофан (Прокопович) давал высокую оценку введению синодального управления Церкви в «Слове на погребении... Петра Великого»: «Его дело, правительство Синодальное, его попечение – пишемая и глаголемая наставления»⁴.

В период с 1722 по 1725 г. разрабатывались штаты всех церковных учреждений в стране. Церковные иерархи не смирились с этой реформой и после смерти Петра I пытались вернуть Патриаршество, особенно в период царствования Анны Иоанновны. Однако процесс полного подчинения Церкви абсолютистскому государству продолжился и завершился в 1764 г. юридической секуляризацией церковных земель.

Петр I и Тамбовский край

Петровские преобразования затрагивали не только столичные регионы, но и большинство губерний России. Петр I непосредственно с Тамбовским краем не был связан. Однако проездом несколько раз здесь был. Так, в 1695 г. во время первого Азовского похода часть русских войск под командованием генерала Патрика Гордона собиралась в Тамбове, а затем уже направилась под Азов. В период строительства Азовского флота Петр I четыре раза приезжал и достаточно долго жил в Воронеже [8]. Путь Петра из Москвы в Воронеж лежал через Липецк, то есть тамбовские владения, где царь останавливался, чтобы испытать марциальные воды. В этот период часть леса для строительства судов сплавлялась по р. Воронеж из Козловского уезда Тамбовской губернии. Отсюда же призывали на воронежские верфи строителей.

С Тамбовским краем связана судьба одного из главных соратников Петра I – Александра Даниловича Меншикова. В 1702 г. он получил в свое владение г. Раненбург (ныне Чаплыгин). Здесь в начале XVIII в. размещалось село Слободское, и для поездок царя на воронежские верфи был выстроен небольшой путевой дворец. В 1702 г. Меншиковым была заложена земляная крепость Ра-

⁴ Петр Великий : воспоминания, дневниковые записи, анекдоты : антология. Москва : Третья волна, 1993. С. 230.

ненбург (первоначальное название – Ораниенбург). Меншиков в письме писал царю о закладке крепости и сожалел об отсутствии Петра. Позднее «полудержавный властелин» построил здесь свой дворец и получил целую вотчину. Именно из Раненбурга Меншиков был отправлен после смерти Петра в ссылку в Березово.

Корнелий де Бруин, голландский живописец и писатель, вспоминал: «Прибыли мы в 9 часов утра в имение князя Александра Даниловича Меншикова, отстоящее от поместья г-на Лефорта во ста десяти верстах. Помещичий дом Меншикова – громадное прекрасное строение, похожее на увеселительный дом, с красивым кабинетом наверху, в виде фонаря, покрытого отдельною кровлею, раскрашенною очень красиво всеми возможными цветами. В самом доме множество отличных и удобных комнат, довольно высоко расположенных над землею. Войти в него можно только через ворота крепостцы: и дом, и крепостца окружены одним и тем же земляным валом, или стеною, которая, впрочем, не занимает большого пространства. Есть здесь и довольно верков, или укрепленных мест, достаточно снабженных пушками; всё это местечко прикрыто с одной стороны горою, а с другой – болотом или озером. Так как у замка этого не было ещё имени, то его величество назвал его тут же Ораниенбургом. Селение князя Александра, лежащее подле замка, называется Слободка» (д. Ярок, Климово, Усово и другие) [9]. В Тамбовском крае во владение Меншикова вошли девять сел: Нижняя и Верхняя Грибановка, Алабухи, Царевка и другие [10, с. 85–88].

В 1682 г. в период реформы Церкви появились новые епархии, в том числе была образована Тамбовская епархия. Первым ее епископом был Леонтий, в 1685 г. епископом стал святитель Питирим, умерший в 1697 г. Третий епископ Игнатий пробыл в Тамбовском крае недолго. Он в 1699 г. оказался замешанным в деле «книгописца» Григория Талицкого, в работах которого утверждалось, что царь Петр Алексеевич есть «антихрист». Епископа Игнатия лишили сана и монашества и сослали в Соловецкий монастырь, где он и умер в 1718 г. Дело епископа Игнатия стало причиной упразднения Тамбовской кафедры на несколько десятилетий.

После епископа Игнатия Тамбовский край не пользовался вниманием императора Петра I.

Список литературы

1. *Анисимов, Е. В.* Время Петровских реформ / Е. В. Анисимов. – Ленинград : Лениздат, 1989. – 496 с. – ISBN 5-289-00262-6. – Текст : непосредственный.
2. *Соловьев, С. М.* История России с древнейших времен. В 15 кн. Кн. 13 / С. М. Соловьев. – Москва : Издательство социально-экономической литературы, 1962. – 730 с. – Текст : непосредственный.
3. *Реснянский, С. И.* Церковно-государственная реформа Петра I. Протестантская модель или византийское преемство : монография / С. И. Реснянский. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 255 с. – ISBN 978-5-238-01724-2. – Текст : непосредственный.
4. *Павленко, Н. И.* Петр Великий / Н. И. Павленко. – Москва : Мысль, 1994. – 592 с. – ISBN 5-244-00791-2. – Текст : непосредственный.
5. *Булыкин, И. А.* Церковная реформа Петра I / И. А. Булыкин. – Текст : непосредственный // Вопросы истории. – 1974. – № 5. – С. 90–91.
6. *Буганов, В. И.* Петр Великий и его время / В. И. Буганов. – Москва : Наука, 1989. – 192 с. – ISBN 5-02-009471-4. – Текст : непосредственный.
7. *Карташев, А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. В 2 т. Т. 2 / А. В. Карташев. – Москва : ТЕРРА, 1997. – ISBN 5-300-01105-3. – Текст : непосредственный.
8. *Загоровский, В. П.* Петр Великий на Воронежской земле : исторический очерк / В. П. Загоровский ; послесл. А. Акиньшина, О. Скоблекина. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 1996. – 168, 16 с. – ISBN 5-7455-0792-6. – Текст : непосредственный.
9. *Бруин, К. де.* Путешествия в Московию / К. де Бруин. – Текст : электронный // DrevLit.ru : библиотека древних рукописей. – URL: http://drevlit.ru/texts/b/b_bruin3.php (дата обращения: 01.04.2022).

10. *Мизис, Ю. А. Заселение Тамбовского края в XVII–XVIII веках : учебное пособие / Ю. А. Мизис. – Тамбов : Издательство Тамбовского государственного педагогического института, 1990. – 105 с.*

Статья поступила в редакцию 22.03.2022.

Статья поступила после рецензирования 04.04.2022.

Статья принята к публикации 08.04.2022.

UDC 26/28

PETER I, RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND TAMBOV REGION

Yuri A. Mizis

Doctor of Historical Sciences

Professor at the Department of

General and Russian History

Derzhavin Tambov State University

181 K, Sovetskaya Street, Tambov,

392008, Tambov region

E-mail: ymizis49@yandex.ru

For citation: Mizis Yu.A. Peter I, Russian Orthodox Church and Tambov region // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. 2022, no. 2 (19), pp. 60–71. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_2_60. EDN: GSITME.

Abstract

The relevance of the research topic is conditioned by the fact that 2022 is the 350th anniversary of the birth of the first Russian emperor. The transformations of Peter the Great affected all spheres of public life and have not yet received an unambiguous assessment of historians due to their scale and courage.

The article is devoted to a general description of the relationship between Emperor Peter I and the Russian Orthodox Church. With the help of narrative, historical and retrospective research methods, the paper shows the stages of the formation of church-state relations, which form the basis of the synodal system. Personal participation of Peter I in the ongoing reforms and his view

of the ancient forms of church property management are noted. The author emphasizes the significance of these transformations for the spiritual life of society in the 18th–19th centuries.

The work focuses on the episodes of the development of Tambov region, indirectly related to the activities of Peter I. During the construction of the Azov fleet, the sovereign's route from Moscow to Voronezh lay through Lipetsk, that is, Tambov land. The fate of the emperor's main comrade-in-arms, Alexander Danilovich Menshikov, is connected with the Tambov region. In the possession of the "semi-power ruler" there were nine Tambov villages. Tambov diocese was formed during the period of church reforms in 1682. A resonant event that caused the abolition of Tambov see was the case of Bishop Ignatius. After the exile of the disgraced bishop, Tambov region did not enjoy the attention of Emperor Peter I.

Keywords: Peter I; Patriarch; Russian Orthodox Church; synodal system; church-state relations; Tambov region.

References

1. Anisimov E.V. *Vremya Petrovskikh reform* [Time of Peter's reforms]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1989, 496 p. (In Russian).
2. Solovyov S.M. *Istoriya Rossii s drevneishikh vremen* [History of Russia since ancient times]. Moscow, Socio-economic Literature Publ., 1962, vol. 13, 730 p. (In Russian).
3. Resnyansky S.I. *Tserkovno-gosudarstvennaya reforma Petra I. Protestantskaya model' ili vizantiiskoe preemstvo* [Church and state reform of Peter I. Protestant model or Byzantine succession]. Moscow. UNITI-DANA Publ., 2017, 255 p. (In Russian).
4. Pavlenko N.I. *Petr Velikii* [Peter the Great]. Moscow, Mysl' Publ., 1994, 592 p. (In Russian).
5. Bulykin I.A. Tserkovnaya reforma Petra I [Church reform of Peter I]. *Voprosy istorii* [Questions of History]. 1974, no. 5, pp. 90–91. (In Russian).
6. Buganov V.I. *Petr Velikii i ego vremya* [Peter the Great and his time]. Moscow, Nauka Publ., 1989, 192 p. (In Russian).
7. Kartashev A.V. *Ocherki po istorii Russkoi Tserkvi* [Essays on the history of the Russian Church]. Moscow, TERRA Publ., 1997, vol. 2. (In Russian).

8. Zagorovsky V.P. *Petr Velikii na Voronezhskoi zemle* [Peter the Great on Voronezh land]. Voronezh, Voronezh State University Publ., 1996, 168, 16 p. (In Russian).

9. Cornelis de Bruijn *Puteshestviya v Moskoviyu* [Travels to Muscovy]. *Biblioteka drevnikh rukopisei* [Library of Ancient Manuscripts]. (In Russian). Available at: http://drevlit.ru/texts/b/b_bruin3.php (accessed: 01.04.2022).

10. Mizis Yu.A. *Zaselenie Tambovskogo kraya v XVII-XVIII vekakh* [Settlement of Tambov region in the 17th-18th centuries]. Tambov, Tambov State Pedagogical Institute Publ., 1990, 105 p. (In Russian).

Received 22 March 2022.

Reviewed 04 April 2022.

Accepted for press 08 April 2022.