

УДК 233.5



<https://elibrary.ru/ltmzjr>

## **ПОНЯТИЕ «ДУХОВНАЯ ЛИЧНОСТЬ» ВИКТОРА ФРАНКЛА В СВЕТЕ ПРАВОСЛАВНОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

**Иеромонах Паисий  
(Буй Сергей Игоревич)**  
магистр богословия, старший  
преподаватель кафедры библеистики,  
богословия и церковной истории  
Тамбовской духовной семинарии  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: ppaisios@mail.ru

**Для цитирования:** Паисий (Буй С. И.), иером. Понятие «духовная личность» Виктора Франкла в свете православной антропологии. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_31. EDN: LTMZJR // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 31–49.

### **Аннотация**

Статья посвящена систематизации и анализу учения австрийского психолога Виктора Франкла о духовности человека, а также сопоставлению основных его антропологических положений с православным учением о человеке. Франкл был религиозен, что нашло отражение в его психотерапевтической практике в целом и его взгляде на человека в частности.

Виктор Франкл интересен для христианского богословия тем, что его можно рассматривать как апологета духовного измерения человека в психологии. В статье представлена его димензиональная (геометрическая) онтология, которая позволяет рассматривать человека во всех его проявлениях. Франкл отстаивал духовность человека перед научным сообществом, пытавшимся редуцировать жизнь личности до биохимического механизма. В исследовании выделены основные антропологические категории: духовное и психофизическое в человеке, энергия личности, бытие личности в вечности и духовная борьба.

Автор сопоставляет учение австрийского психолога с христианским, находит точки лингвистического и смыслового соприкосновения и в результате приходит к выводам: во-первых, Виктор Франкл, будучи человеком науки, рассматривает религию как необходимый компонент

человеческого бытия; во-вторых, нельзя утверждать, что он исповедует христианство, но в феноменологическом аспекте его антропология в большей степени согласуется с православной.

**Ключевые слова:** Виктор Франкл; православная антропология; димензиональная онтология; энергия личности; духовное и психофизическое в человеке; бытие личности в вечности.

### **Введение**

Виктор Франкл – основатель третьей Венской психологической школы, психолог, психиатр, философ, основатель логотерапии. В своем учении о человеке Франкл вводит понятие «дух», «духовность». Его антропологическая модель «дух, душа, тело» структурно повторяет христианскую модель личности. Эту модель Франкл унаследовал у основателя философской антропологии Макса Шелера.

Уникальность Франкла в том, что он является своего рода союзником православной апологетики в области постулирования человека как духовного существа, а не психофизиологического механизма. Но здесь требуется осторожность со стороны православного богословия. Несмотря на то что метод логотерапии «мог бы в наибольшей степени соответствовать христианской концепции человеческого существа» [1, с. 418], необходим богословский анализ, который позволил бы соотнести антропологию Виктора Франкла с православным учением о человеке.

### **Геометрическая (димензиональная) онтология**

Франкл критически относился к стремлению какой-то одной области науки объяснить бытие человека. «За деревьями результатов исследований ученый уже не видит лес действительности. Исследовательские результаты, однако, не только разрозненны, но и несопоставимы, и очень трудно синтезировать их в едином образе мира и человека» [2, с. 46]. Он видел проблему не в специализации науки, а в претензии этих специализаций на тотальность. «Когда это происходит, наука превращается в идеологию... биология превращается в биологизм, психология – в психологизм и социология – в социологизм» [2, с. 46]. Все это неминуемо влечет

за собой редукцию человека, которая «укорачивает» его «ни много ни мало на специфически человеческое измерение» [2, с. 47].

Большое влияние на антропологические взгляды Франкла оказал Макс Шелер. Это касается, в частности, вопроса трихотомической структуры личности Франкла. «Пожалуй, как ни у кого, забота о сохранении человеческого перед лицом редукционистских устремлений плюралистической науки проявилась у Николая Гартмана в его онтологии и у Макса Шелера в его антропологии. Они выделили различные уровни или пласты: телесное, душевное и духовное» [2, с. 48].

В основе понимания мироустройства и места человека в мире Виктора Франкла лежит так называемая димензиональная онтология, которая позволяет воспринимать человека во всех его измерениях.

Если, например, поместить цилиндр в трехмерные координаты, то проекция цилиндра на одно измерение будет представлять собой круг, а на два других – прямоугольник. И только если учесть сразу три измерения и свести их в один предмет, получится цилиндр.

Из этого факта Франкл выводит два закона геометрической онтологии:

а. «Один и тот же предмет, когда из трехмерного пространства строят его проекции в измерениях более низкого уровня, дает противоречивые образы» (Рис. 1, а).

б. «Разные предметы, когда из трехмерного пространства строят их проекции в одно и то же измерение, более низкого уровня, дают образы неоднозначные» [2, с. 48]. (Рис. 1, б).

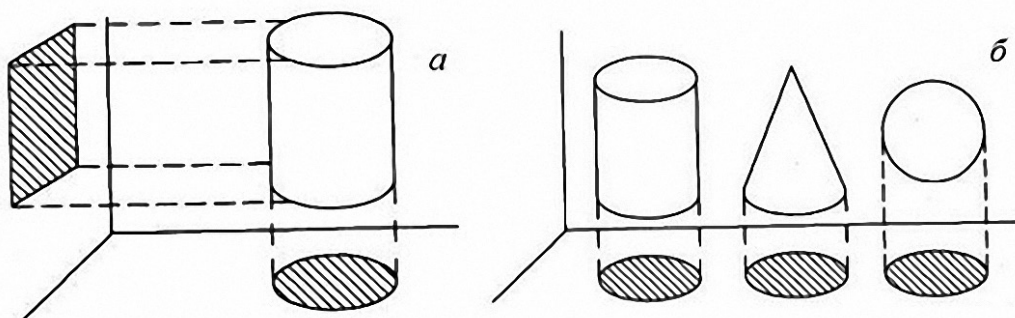


Рисунок 1. Два закона геометрической онтологии Франкла

В отношении человека это выражается в том, что если мы его низводим до уровня биологии или психологии, то получаются проекции, исключаящие друг друга. Если мы рассматриваем проекцию только на биологический план, то видим лишь соматические явления. Если на психологический – то человек предстает перед нами всего лишь как комплекс психологических явлений. В координатах же геометрической онтологии «это противоречие между проекциями не нарушает человеческое единство, как противоречие между кругом и прямоугольником не побуждает нас усомниться, видим ли мы проекции одного и того же цилиндра» [3, с. 43–44].

Максимально объективный взгляд на человека достигается в той точке рассмотрения, где учитываются все его бытийные слои: «...совпадение существует исключительно в измерении более высокого уровня, в измерении собственно человеческого» [3, с. 43–44]. Человеческий же уровень, по идее Франкла, это тот, где духовное измерение занимает верхнюю позицию в антропологической иерархии.

Франкл отмечал, что выражения «высокое измерение» или «низкое измерение» говорят не об их ценности, а о масштабе: «В терминах димензиональной онтологии более высокое измерение означает лишь, что это более объемное измерение, которое включает в себя низшее измерение» [2, с. 51].

Что касается одностороннего взгляда на бытие человека, лишь с позиции психологии или биологии, то «данные, полученные в плоскости низших измерений, сохраняют свою значимость в пределах этой плоскости» [2, с. 51]. В качестве таких односторонних исследовательских подходов и направлений Франкл указывал рефлексологию Павлова, бихевиоризм Уотсона, психоанализ Фрейда и индивидуальную психологию Адлера. Этот взгляд представляет не всего человека, а лишь одну его сторону. Делать полноценные научные выводы при таком подходе невозможно.

Франкл не отрицал научную специализацию, более того, он утверждал, что наука обязана «выносить за скобки многомерность реальности, вычленять из всего спектра реальности какую-либо одну волну» [2, с. 51]. Но при этом ученый, по его мнению, должен учитывать, что, помимо того измерения реальности, в рамках которого он исследует тот или иной предмет или явление, существуют и другие, не менее существенные.

В контексте критики психологизаторства как примера рассмотрения человека только с позиции психологии, Франкл отмечал: «Психологическая проекция превращает совесть в “сверх-Я” или “интроекцию образа отца”, а Бог становится “проекцией” того же образа, хотя на самом деле эти психоаналитические истолкования сами являются проекцией – психологистической» [3, с. 295].

Идея многомерности человека при единичности его существа всегда восхищала умы не только философов, но и богословов. Святитель Григорий Богослов в своем Слове на Богоявление писал, что Бог при создании человека «творит как бы некоторый второй мир – в малом великий; ставит на земле иного ангела, из разных природ составленного поклонника, зрителя видимой твари, свидетеля твари умосозерцаемой... земного и небесного, временного и бессмертного, видимого и умосозерцаемого, ангела, который занимает середину между величию и низостью, один и тот же есть дух и плоть» [4, с. 446]. В данной многообразии и заключается сущность человеческой жизни. В терминах экзистенциальной философии и психологии Франкл эту идею выражал так: «Суть человеческой экзистенции – совпадение антропологического единства и онтологических различий, единой человеческой формы существования и различных форм существования, к которым она может быть причастна» [3, с. 41].

С точки зрения православной антропологии, человек одновременно является духовным, душевным и телесным существом. При этом духовное начало в нем – системообразующее. Об этом свидетельствуют Священное Писание и труды святых отцов. При сотворении человека Бог вдунул в него «дыхание жизни», в результате чего тот стал живым существом. Как отмечал святитель Феофан Затворник, в результате Божественного дуновения человек становится духовным, в нем образуется дух как высшая часть его природы [5, с. 36]. При этом православное богословие не отрицает и не уничижает душевное и телесное в человеке, но выстраивает сбалансированную антропологическую модель: дух, душа и тело, где тело и душа выступают областью актуализации духа. Обобщив святоотеческое учение о составе и иерархии человеческой природы, протоиерей Вадим Леонов отметил: «Согласно учению святых отцов, в первозданном человеке все его естество находилось в богоугодном состоянии, то есть дух был устремлен к Богу и господствовал

над душой, питая ее благодатью и радостью богообщения. Душа господствовала над телом, животворя и преображая его посредством богоугодной жизни» [6, с. 43].

Конечно, в онтологии и антропологии Виктора Франкла не декларируется (но и не отрицается. – П. Б.) Божественное участие, но с феноменологической точки зрения его понимание структуры личности сопоставимо с православным аспектом.

### Духовное (ноэтическое) в человеке

Ноэтическое измерение является основной ценностью в антропологии В. Франкла. Он называл его собственно «человеческим измерением». Правильность или неправильность той или иной мировоззренческой системы Франкл определял тем, «удастся ли этой философии или теории сохранить человеческое измерение» [7, с. 25]. В своих рассуждениях Франкл избегал употребления термина «духовное», чтобы не смещать смысл в сторону религии. Он отмечал, что ноэтическое измерение «можно было бы также назвать духовным, но, поскольку термин “духовное” имеет религиозный подтекст, лучше его по возможности избегать, ведь то, что мы понимаем под ноологическим измерением, представляет собой антропологический, а не богословский параметр» [7, с. 28].

По мысли Франкла, дух человека не может быть отрефлексирован, так как именно он сам и рефлексировать всё. В контексте димензиональной онтологии духовность человека состоит в способности встать на такую точку рефлексии, с которой «видны» все измерения человеческого бытия. Об этом говорит апостол Павел: «Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нём?» (1 Кор. 2, 11) и «духовный судит о всем, а о нём судить никто не может» (1 Кор. 2, 15). Иными словами, духовный уровень позволяет человеку понимать то, чего не видно с душевного и телесного: «Душевный человек не принимает того, что́ от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сём надобно судить духовно» (1 Кор. 2, 14).

Кроме того, по мысли Франкла, духовность человека реализуется лишь в ситуации соприсутствия с другой личностью: «Лишь в той мере, в какой человек духовно соприсутствует чему-то или кому-то, духовной или иной сущности, лишь в меру такого сопри-

сутствия человек соприсутствует себе. Человек не для того здесь, чтобы наблюдать и отражать самого себя; он здесь для того, чтобы предоставлять себя, поступаться собой, чтобы, познавая и любя, отдавать себя» [2, с. 100]. Иными словами, духовность человека непосредственно связана с самопожертвованием: только в любви к другому человек реализует себя как духовную личность. Эта идея полностью соответствует той, что высказывал Христос: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15, 13). Сам Он говорил о Себе, что «не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф. 20, 28).

### **Взаимосвязь духовного с психическим и физическим**

Франкл считал, что дух человека имеет особый статус – автономию, из этого он сделал важный вывод в пользу религии: «Нельзя игнорировать полную автономность духовной сферы. Недопустимо оспаривать существование божества на том основании, что вера возникла из страха прачеловека перед непостижимыми силами природы» [3, с. 33]. И все же духовное в человеке не является совершенно автономным, связь духа с психикой и физиологией очевидна: «...невозможно, конечно, отрицать связь духовных построений с психологией и даже биологией и социологией: в этом смысле они “обусловлены”, однако в этом же смысле не “детерминированы” ими» [3, с. 33]. Франкл придерживался средней позиции между детерминизмом и индетерминизмом. Поэтому он считал, что психотерапия не имеет права расценивать мировоззрение человека как здоровое или больное.

Учение Франкла о свободе выбора совпадает с православным. Как отмечал архимандрит Платон (Игумнов), «православное богословие признает объективное значение природных и культурных факторов в нравственном выборе человека, но при этом оно воздерживается от преувеличения роли внешних детерминант в процессе формирования личности. Становление личности совершается в диалектическом единстве внешней обусловленности и внутренней свободы» [8, с. 119].

По мысли Франкла, «“духовных” болезней не существует, ведь “дух”, то есть сама духовная личность, не может заболеть, она

присутствует в человеке и скрытая психозом, даже если и взгляд психиатра ее едва различает» [3, с. 292]. Более того, «личность, будучи духовной, находится вне здоровья и болезни» [2, с. 102]. Архимандрит Платон (Игумнов) отмечал, что «в сотворенном Богом мире нет зла, нет его и в сотворенной природе разумно-свободных существ. Источник зла не в бытии, а в его проявлении, не в природе, а в ее состоянии» [8, с. 120]. Это значит, что дух человека после Воплощения и Воскресения Христова имеет идеальную природу. Таким же по своей внутренней сути он был и до грехопадения, но теперь, после грехопадения, каждый отдельный человек наследует это состояние духа в Таинстве Крещения. Это не исключает болезненного состояния души и тела человека, но дух при этом остается неким ядром, недоступным для болезни. Святитель Феофан Затворник указывал, что исцеление человека совершается в два основных этапа: первый совершается в Таинстве Крещения, это восстановление духа в своих «правах и власти» [9, с. 237], второе – «очищение души и тела от всего греховного и страстного» [9, с. 237]. То есть в Крещении дух человека исцеляется, но еще предстоит борьба с греховными привычками, которые коренятся в душе и теле.

Таким образом, идея Франкла об идеальной природе человеческой личности, которая сама по себе является духовной, согласуется с православным учением только в том случае, когда речь идет о человеке крещеном и осознанно ведущем церковную жизнь. Дух такого человека исцелен в таинстве Крещения, и если он совершает грех, то его духовная личность страдает, но не «заболевает» сильно, так как через покаяние дух вновь восстанавливается в своих силах.

Франкл утверждал, что физиология человека ни в коем случае не является отражением его духовной личности. «Через психофизические слои личность не может ни постоянно проявляться, ни постоянно реализовываться» [2, с. 101]. Естественно, в практическом отношении это затрагивает вопрос взаимосвязи болезни духа и тела. Здесь Франкл категоричен в своем видении: «...не может быть и речи о том, что психофизическая организация и соответственно все болезненные явления в ней репрезентируют духовную личность, которая стоит за ними и как-то ими управляет; ведь это невозможно ни при каких условиях и ни при каких обсто-



ательствах» [2, с. 101]. Поскольку «духовная личность не при всяких условиях может реализовать себя в действии через психофизическую организацию, по тем же причинам она не при всяких условиях позволяет себя увидеть через эту организацию; именно потому, что эта среда инертна, она одновременно непрозрачна» [2, с. 101].

Тем не менее Франкл не отрицал, что в определенных случаях возможна репрезентация духа через тело. «Тело человека отнюдь не является точным зеркальным отражением его духа. Это было бы верно лишь для “просветленного” тела; лишь “просветленное” тело репрезентирует духовную личность, тело же “падшего” человека представляет собой разбитое и поэтому искажающее зеркало. Ни-коим образом телесное нездоровье нельзя приписывать нездоровому духу, то есть выводить из душевного нездоровья» [2, с. 101]. С точки зрения православной антропологии, болезнь тела также не детерминирована нестроениями в области духа. Ярким доказательством тому служит фрагмент из Евангелия от Иоанна, где апостолы, указывая на слепорожденного, спрашивают у Христа кто согрешил: сам слепой или его родители. И Христос на это отвечает: «...не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии» (Ин. 9, 3).

Франкл говорил о том, что дух не детерминирован, а всего лишь обусловлен: «Человеческий дух обусловлен – не менее, но и не более того. Тело ни на что не влияет, оно лишь обуславливает, но эта обусловленность человеческого духа не в последнюю очередь состоит в привязанности человеческого духа к его телу» [2, с. 102]. То есть обусловленность духа, в отличие от детерминированности, выражает лишь ту идею, что душа и тело находятся в тесной связи с ним. При этом «хорошо функционирующий психофизический организм является условием развития человеческой духовности» [2, с. 102]. Но эта обусловленность не должна доходить до крайности: «Важно лишь не забыть, что психофизическое, как бы оно ни обуславливало такую духовность, не может породить эту духовность, не может на что-либо воздействовать, не может породить эту духовность, что биос не влияет на логос, так же как фюзис или сома на психе, а лишь обуславливает его» [2, с. 102]. Франкл подчеркивал независимость состояния личности от психики и тела: «...поражающему воздействию типа психотического заболевания подвергается всегда только лишь психофизический организм, ведь

личность, будучи духовной, находится вне здоровья и болезни. Все же нарушение психофизической функции сказывается в том, что стоящая за психофизическим организмом и в определенном смысле над ним духовная личность не может получить внешнее проявление, выразить себя вовне» [2, с. 102].

### Духовная энергия личности

Духовность человеческой личности, по Франклу, не статична, а интенциональна, то есть дух всегда на что-то или на кого-то направлен. Интенциональность выражается в способности человека к самотрансцендентности, то есть в способности выходить за пределы своих личных интересов: «Быть человеком – значит выходить за пределы себя. Смею утверждать: суть человеческой экзистенции – в такой самотрансцендентности. Быть человеком – значит всегда тянуться вовне, к чему-то или кому-то другому, быть преданным любимой работе, любимому человеку или Богу» [3, с. 43]. Франкл подчеркивал, что именно духовность человека выражает его сущность: «Сущность человека включает в себя его направленность вовне, на что-то или на кого-то, на дело или на человека, на идею или на личность!» [2, с. 100].

Такая позиция позволяет насколько возможно объективно оценивать окружающую человека реальность: «Познание истинно настолько, насколько оно не является простым самовыражением, насколько оно предполагает самотрансценденцию» [10, с. 51].

Франкл выступал категорически против функционального отношения человека к окружающей его действительности. Он считал недостаточным взгляд на человека «как на существо, для которого реальность служит ничем иным, кроме как средством удовлетворения потребностей, ослабления напряжения и (или) поддержания равновесия» [10, с. 40–41]. Особенно это касается отношения к людям. Франкл считал ненормальным человеческое взаимодействие, «при котором окружающие рассматриваются лишь как средство достижения цели» [10, с. 41].

Франкл отмечал, что человек «в соответствии с представлениями логотерапии ориентирован скорее не на собственные психические состояния, а на мир, на мир потенциальных смыслов и ценностей, которые, если можно так сказать, ожидают, чтобы он

их воплотил и актуализировал» [10, с. 42]. То есть состояние, когда человек пытается просто доставить себе удовольствие, физиологическое или психологическое, является для него неестественным, в этот момент в нем подавляется духовная энергия. Духовное подавление вызывает в человеке экзистенциальный вакуум, что выражается в ощущении внутренней пустоты, нереализованности.

Фрустрация духовной потребности не уничтожает ее, но вызывает переключение духа на психофизиологическую сферу. Этот процесс очень ярко описал святитель Феофан Затворник. Он говорил, что когда в человеке возникает похоть, то это действует душа (дух), стремления и потребности которой гораздо шире, чем телесные: «Отвратившись от предметов, кои могут истинно ее удовлетворять, потому что совпадают своею безмерностью с ее стремлениями, и сочетавшись с плотскими утехами и в них чая обрести искомое благо, она раздвигает их естественные пределы все более и более, чтоб довести их до совпадения с безмерностью своих стремлений» [11, с. 10]. В этом стремлении душа доходит до мании, то есть страсти.

### **Духовная борьба**

Идея самотрансцендентности человека как выражения его духовного начала согласуется с евангельским призывом Христа: «отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною» (Мк. 8, 34) и «ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее» (Мф. 16, 24). Христос как Глава Церкви объединяет в Себе все человечество, поэтому слова «ради Меня» означают не просто ради Христа, как Личности, но ради блага всякого человека.

Способность человека к самотрансцендентности задает аскетическую направленность его духовной жизни. С православной точки зрения, внутренняя структура человека «представляет собой иерархию, в которой ведущую роль в мотивации человека занимает его дух» [12, с. 32]. Дух выступает той силой, которая позволяет человеку как бы выходить за пределы самого себя. Эта способность дает начало христианской аскетике: «Христианская ориентация на трансцендентное в человеке задает аскетическую иерархию ценностей: на первый план выдвигается дух, а тело человека рассматривается в зависимости от духа» [13, с. 27].

По мнению Альфрида Лэнгле, ближайшего ученика Франкла, учение основателя логотерапии о духе противостоит необузданной силе инстинктов: «...он задействует для сдерживания деструктивной силы психического не сознание, а значит, и не рассудок. У него разум, внемлющий дух... есть та сила, которая наделяет человека способностью выступить в оппозиции, даже если это оппозиция самому себе. Для Франкла, таким образом, силе инстинктов возможно противостоять благодаря “упрямому могуществу духа”, руководимому совестью (и представляющему собою нечто большее, чем простое приспособление к реальности, “принцип реальности”» [14, с. 145–146]. Лэнгле отметил мысль, что учение Франкла о духе человека носит более высокий нравственный характер, чем просто разумность.

В вопросе противостояния духовного и природного Франкл избегал крайности их противопоставления: «Мы считаем бесцельным вечное противопоставление “силы духа” и “власти природы”... и та, и другая силы заключены в человеке, обе взаимодействуют в нем. Человек – обитатель многих царств, потому его жизнь – вечное напряжение, битва противоположностей» [3, с. 118]. Это согласуется с положением православной антропологии о том, что природная составляющая человека сама по себе не противостоит душе, ситуацию борьбы вызывает коренящийся в ней грех. В результате, «внутри нас всегда присутствует тягостное противоречие» [15, с. 16].

### **Личность в вечности**

«Только преходящие аспекты жизни являются возможностями; как только мы успешно реализуем возможность, мы преобразуем ее в действительность и, таким образом, делая ее прошлым, спасаем ее» [10, с. 35] – в этой мысли прослеживается понимание Франклом «спасения». Спасение для него означает реализацию возможности, которая через это увековечивается, то есть приобретает статус вечности, а значит, спасается. Спасение – это сохранение, некая фиксация в измерении вечности. «Однажды став действительностью, возможность обретает вечность. Все, что находится в прошлом, спасено от того, чтобы быть преходящим. Поэтому оно, скорее, окончательно сохранено, чем безвозвратно утрачено. Оно по-прежнему существует, возможно, даже в своей наиболее защищенной форме» [10, с. 35].

В этой идее спасения Франкл раскрыл опыт своего пребывания в нацистском лагере, надежду на то, что, несмотря на потерю всех земных благ, его труды, его наработки остались в его памяти, они в этом смысле спасены. Следует отметить, что свою первую практически полностью завершенную книгу «Доктор и душа» В. Франкл не смог сохранить из-за депортации в лагерь, но позднее он воспроизвел ее по памяти. В такой своеобразной вечности Франкл видел смысл самого бытия: «...преходящее бытие отнюдь не лишено смысла уже по той простой причине, что в прошлом ничто не теряется безвозвратно, а, напротив, вовеки сохранно. Преходящее не может затронуть прошедшее: прошедшее уже спасено. Все, что мы сделали, что сотворили, что узнали и пережили, все скрывается в прошлом, и никто не в силах истребить это» [16, с. 9]. По своей сути, эта идея австрийского психолога согласуется с христианским пониманием вечности.

Можно сказать, что в рассуждениях о вечности в Франкле говорило его религиозное воспитание: «Каким-то образом каждый чувствует: содержание жизни во всей полноте сохраняется где-то, оно “вознесено” в двойном смысле, который имел латинский глагол *tollere* – “возносить” и “спасать”. Ход времени и конечность жизни никоим образом не могут умалить этого смысла и ценности» [3, с. 60–61]. Это становится особенно ясно, когда Виктор Франкл употребляет образы из Нового Завета: «...ушедшее время невозвратимо, зато и события прошлого – неприкосновенны и невредимы. Значит, время для нас – не разбойник и тать, а верный хранитель» [3, с. 61].

Таким образом, для Франкла «спасти» означает «осуществить в реальности». Если какая-то идея, какой-то смысл реализовался, то есть получил свое воплощение в реальности этого мира, значит, он вечен и спасен. Спасти – значит увековечить.

### Заключение

Таким образом, понятие «духовная личность» в учении Виктора Франкла в свете православной антропологии приобретает следующие черты:

1. Человек обладает духом как высшей частью его существа. Духовность проявляется в способности человека искать смысл

и ответственно к нему относиться. Духовность человека проявляется в свободе.

2. Дух не детерминирован психикой и телом человека.

3. Именно наличие духа в человеке делает его способным рефлексировать над самим собой с наиболее объективной точки зрения.

4. Духовность человека проявляется в самотрансцендентности, то есть способности выходить за пределы своих личных интересов. Это стремление к помощи другому, самопожертвованию, что согласуется с учением Христа о любви к ближнему.

5. У Франкла, в некотором смысле, мистическое представление о вечности. Он говорит о том, что все совершенное «каким-то» образом сохраняется в вечности, и, следовательно, оно спасено.

Итак, можно сказать, что учение Виктора Франкла о духовности человека в определенных моментах сопоставимо с православным. Принципиальным отличием его антропологии от православной является отсутствие постулирования бытия Бога. Но это не делает его противником религии вообще и христианства в частности, так как сам он неоднократно отмечал, что, как ученый, он рассматривает человека в его универсальном статусе.

### Список литературы

1. *Еротич, В.* Христианство и психологические проблемы человека / Владета Еротич ; пер. с серб. : М. Н. Секулич, А. Ю. Закуренко. – Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2009. – 480 с. – ISBN 978-5-94625-258-4. – Текст : непосредственный.

2. *Франкл, В.Э.* Человек в поисках смысла : сборник : пер. с англ. и нем. / Виктор Франкл ; общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева ; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. – Москва : Прогресс, 1990. – 368 с. – ISBN 5-01-001606-0. – Текст : непосредственный.

3. *Франкл, В.Э.* Доктор и душа : логотерапия и экзистенциальный анализ : пер. с нем. / Виктор Франкл. – 2-е изд. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2018. – 338 с. – ISBN 978-5-00139-033-6. – Текст : непосредственный.

4. *Григорий Богослов, свт.* Творения. В 2 т. Т. 1. Слова / святитель Григорий Богослов. – Москва : Сибирская Благовонница, 2010. – 895 с. – ISBN 978-5-91362-293-8. – Текст : непосредственный.

5. *Феофан Затворник, свт.* Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2009. – 335 с. – ISBN 978-5-94759-086-9. – Текст : непосредственный.

6. *Леонов, В., прот.* Основы православной антропологии : учебное пособие / протоиерей Вадим Леонов. – Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. – 456 с. – ISBN 978-5-88017-351-8. – Текст : непосредственный.

7. *Франкл, В. Э.* Воля к смыслу : пер. с англ. / Виктор Франкл. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2020. – 228 с. – ISBN 978-5-91671-848-5. – Текст : непосредственный.

8. *Платон (Игумнов), архим.* Православное нравственное богословие / архимандрит Платон (Игумнов). – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. – 236 с. – Текст : непосредственный.

9. *Феофан Затворник, свт.* Письма о разных предметах веры и жизни / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2007. – 591 с. – ISBN 978-5-7533-0082-0. – Текст : непосредственный.

10. *Франкл, В. Э.* Психотерапия и экзистенциализм : пер. с англ. яз. / Виктор Франкл. – Москва : Институт общегуманитарных исследований, 2015. – 192 с. – ISBN 978-5-88230-323-4. – Текст : непосредственный.

11. *Феофан Затворник, свт.* Созерцание и размышление / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2007. – 638 с. – ISBN 978-5-7533-0065-0. – Текст : непосредственный.

12. *Паисий (Буй С. И.), иером.* Антропология святителя Феофана Затворника в контексте гуманитарного знания о человеке : структура, мотивация и развитие личности (часть 1) / иеромонах Паисий (Буй). – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 1 (18). – С. 30–47.

13. *Филиппева, Т. В.* Некоторые аспекты сравнительного анализа святоотеческой и научной психологии / Филиппева Т. В. – Текст : непосредственный // Святитель Феофан Затворник – основатель христианской психологии : материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 4–5 февр. 2016 г. – Санкт-Петербург : Издательство Русской Христианской гуманитарной академии, 2016. – С. 23–30.

14. *Лэнгле, А.* Виктор Франкл : портрет / под науч. ред. В. К. Загвоздкина ; [пер. с нем. : Я. А. Дюковой, А. К. Судакова,

В. К. Загвоздкина]. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН) : Институт экзистенциально-аналитической психологии и психотерапии, 2011. – 247 с. – ISBN 978-5-8243-1497-7. – Текст : непосредственный.

15. *Феодосий (Васнев С.И.), митр.* Аскетизм – путь деятельного восхождения монашествующих к Небесному Иерусалиму / митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев). – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 2 (19). – С. 14–27.

16. *Франкл, В.Э.* Воспоминания : пер. с нем. / Виктор Франкл. – 2-е изд. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2016. – 61 с. – ISBN 978-5-91671-445-6. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 30.12.2022.

Статья поступила после рецензирования 16.01.2023.

Статья принята к публикации 17.01.2023.

UDC 233.5

## THE CONCEPT OF “SPIRITUAL PERSONALITY” BY VIKTOR FRANKL IN THE LIGHT OF ORTHODOX ANTHROPOLOGY

**Paisius (Sergey I. Buy), Hieromonk**  
Master of Theology, Senior Lecturer  
Department of Biblical Studies, Theology and  
Church History  
Tambov Theological Seminary  
3 M. Gorkogo Street, Tambov, 392000, Russia  
E-mail: ppaisios@mail.ru

**For citation:** Paisius Buy S. I., hieromonk The concept of “Spiritual personality” by Viktor Frankl in the light of Orthodox anthropology. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_31. EDN: LTMZJR // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 31–49 pp. (in Russian)



### Abstract

The article is devoted to the systematization and analysis of the doctrine of the Austrian psychologist Viktor Frankl on the spirituality of man, as well as to the comparison of its main anthropological provisions with the Orthodox doctrine of man. Frankl was religious, which was reflected in his psychotherapeutic practice in general and his view of man in particular.

Viktor Frankl is interesting for Christian theology in that he can be seen as an apologist for the spiritual dimension of man in psychology. The article presents its dimensional (geometric) ontology, which allows us to consider a person in all their manifestations. Frankl defended human spirituality before the scientific community, which tried to reduce the life of the individual to a biochemical mechanism. The study highlights the main anthropological categories: the spiritual and psychophysical in man, the energy of the individual, the existence of the individual in eternity and the spiritual struggle.

The author compares the teachings of the Austrian psychologist with the Christian one, finds points of linguistic and semantic contiguity and as a result comes to the following conclusions: firstly, Viktor Frankl, being a man of science, considers religion as a necessary component of human existence; secondly, it cannot be argued that he professes Christianity, but in the phenomenological aspect, his anthropology is more consistent with the Orthodox one.

**Keywords:** Viktor Frankl; Orthodox anthropology; dimensional ontology; personality energy; spiritual and psychophysical in man; the existence of a person in eternity.

### References

1. Erotich V. *Khristianstvo i psikhologicheskie problemy cheloveka* [Christianity and psychological problems of man]. Moscow, Publishing Council of the Russian Orthodox Church Publ., 2009, 480 p. (In Russian).
2. Frankl V. E. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's search for meaning]. Moscow, Progress Publ., 1990, 368 p. (In Russian).
3. Frankl V. E. *Doktor i dusha: logoterapiya i ekzistentsial'nyi analiz* [The Doctor and the Soul: Logotherapy and Existential Analysis]. Moscow, Alpina Non-fiction Publ., 2018, 338 p. (In Russian).
4. St. Gregory the Theologian *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2010, 895 p. (In Russian).
5. St. Theophan the Recluse *Chto est' dukhovnaya zhizn' i kak na nee nastroit'sya?* [The spiritual life and how to be attuned to it]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2009, 335 p. (In Russian).

6. Leonov V., Archpriest *Osnovy pravoslavnoi antropologii* [Fundamentals of Orthodox Anthropology]. Moscow, Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church Publ., 2013, 456 p. (In Russian).

7. Frankl V. E. *Volya k smyslu* [The will to meaning]. Moscow, Alpina Non-fiction Publ., 2020, 228 p. (In Russian).

8. Plato (Igumnov) Archimandrite *Pravoslavnoe npravstvennoe bogoslovie* [Orthodox moral theology]. Sergiev Posad, Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 1994, 236 p. (In Russian).

9. St. Theophan the Recluse *Pis'ma o raznykh predmetakh very i zhizni* [Letters on various subjects of faith and life]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2007 591 p. (In Russian).

10. Frankl V. E. *Psikhoterapiya i ekzistentsializm* [Psychotherapy and existentialism]. Moscow, Institute for General Humanitarian Research Publ., 2015, 192 p. (In Russian).

11. St. Theophan the Recluse *Sozertsanie i razmyshlenie* [Contemplation and reflection]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2007, 638 p. (In Russian).

12. Paisius (Buy S. I.) Hieromonk *Antropologiya svyatitelya Feofana Zatvornika v kontekste gumanitarnogo znaniya o cheloveke: struktura, motivatsiya i razvitie lichnosti (chast' 1)* [Anthropology of St. Theophan the Recluse in the context of humanitarian knowledge about a person: structure, motivation and personality development (part 1)]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2022, no. 1 (18), pp. 30–47. (In Russian).

13. Filipyeva T. V. *Nekotorye aspekty sravnitel'nogo analiza svyatootecheskoi i nauchnoi psikhologii* [Some aspects of the comparative analysis of patristic and scientific psychology]. *Materialy Vtoroi Vserossiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Svyatitel' Feofan Zatvornik – osnovatel' khristianskoi psikhologii"* [Proceedings of the Second Russian National Scientific and Practical Conference "St. Theophan the Recluse – the Founder of Christian Psychology"]. St. Petersburg, Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2016, pp. 23–30. (In Russian).

14. Lenglet A. *Viktor Frankl: portret* [Viktor Frankl: portrait]. Moscow, Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN): Institute of Existential-Analytical Psychology and Psychotherapy Publ., 2011, 247 p. (In Russian).

15. Feodosy (Vasnev S. I.), Metropolitan Asceticism is the path of active ascent of monks to Heavenly Jerusalem]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2022, no. 2 (19), pp. 14–27. (In Russian).

16. Frankl V. E. *Vospominaniya* [Recollections]. Moscow, Alpina Non-fiction Publ., 2016, 61 p. (In Russian).

Received 30 December 2022.

Reviewed 16 January 2023.

Accepted for press 17 January 2023.