

УДК 23



<https://elibrary.ru/mqbqmn>

БОГОСЛОВСКО-ПОЛЕМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИТРОПОЛИТА КИЕВСКОГО СИЛЬВЕСТРА (КОСОВА) В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ НА ЗАПАДНОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XVII ВЕКЕ

Немшон Сергей Владимирович
аспирант кафедры истории Церкви
Сретенской духовной академии
107031, Россия, г. Москва, ул. Большая
Лубянка, д. 19, строение 1
E-mail: 28belarus@gmail.com

Для цитирования: Немшон С. В. Богословско-полемическая деятельность митрополита Киевского Сильвестра (Косова) в контексте становления и развития религиозной мысли на западнорусских землях в XVII веке. DOI: 10.51216/2687-072X_2023_1_98. EDN: MQBQMN // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 98–116.

Аннотация

Предметом исследования в работе является богословско-полемическая деятельность митрополита Киевского Сильвестра (Косова) в контексте развития православной религиозной мысли в XVII веке на западнорусских землях. Актуальность исследования обусловлена дискуссионными аспектами формирования богословских взглядов на западнорусских землях в составе Речи Посполитой. Цель работы состоит в выявлении идей, лежащих у истоков формирования феномена западнорусского богословия, на основании анализа теологических воззрений митрополита Сильвестра (Косова), а также в оценке дискуссионных аспектов его богословия.

С применением принципа историзма и общенаучных методов было предпринято исследование апологетической и научно-богословской деятельности митрополита Сильвестра (Косова). В работе автор обращает внимание на многогранность и сложность межконфессиональных отношений в Речи Посполитой после декларации Брестской церковной унии 1596 года. В статье рассматривается влияние различных богословских доктрин на развитие религиозной мысли и историко-культурного ста-

новления западнорусского этноса. Изучается полемика вокруг теологии митрополита Сильвестра (Косова) и выявляются ошибочные суждения в прежних исследованиях, сделанных в контексте дискурса двух историко-культурных миров славян – Slavia Orthodoxa (греко-славянский) и Slavia Latina (латино-славянский).

В результате исследования теологических трудов митрополита Сильвестра (Косова) предложен современный и объективный взгляд на научно-богословскую деятельность митрополита Сильвестра, аргументированно доказывается его ортодоксальная позиция и подчеркивается значительный вклад в сохранение Православия на западнорусских землях в Речи Посполитой.

Ключевые слова: западнорусские земли; православная теология XVII века; митрополит Сильвестр (Косов); Речь Посполитая; Брестская уния; Slavia Orthodoxa.

Введение

Обоснование актуальности. Исторические события XVII столетия обусловили появление различных направлений религиозной мысли в западнорусских землях и выбор между двумя типами цивилизационных культур – Slavia Orthodoxa и Slavia Latina¹. Наиболее насыщенный, но в то же время противоречивый и сложный этап становления богословской мысли на западнорусских землях – это период, наступивший после принятия Брестской церковной унии 1596 года [1, с. 66]. Изучение исторической эпохи, последовавшей после декларации унии, а также влияния различных теологических доктрин на становление и развитие религиозной мысли представляется актуальным для исследования культурного наследия западнорусского этноса и его исторического выбора.

Белорусско-украинская ментальность формировалась на основе цивилизационного синтеза различных культур, с постепенным созиданием собственной этнокультурной самобытности. Культурно-историческое развитие этноса происходило в рамках уникального географического положения Великого княжества Литовского, а в дальнейшем – Речи Посполитой, где западнорусские земли являлись в определенной степени культурным «мостом» между Западом и Востоком. Историко-философские

¹ Данная терминология введена в 1958 году итальянским славистом Риккардо Пиккио.

поиски в XVII столетии проходили в контексте политических противоречий и конфессиональных противостояний. Одним из наиболее важных памятников, раскрывающих всю сложность данной эпохи, является литературное наследие Сильвестра (Косова), митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси, епископа Мстиславского, Могилевского и Оршанского.

В настоящее время апологетическая и богословская деятельность митрополита Сильвестра (Косова) до конца не изучена, а возникшие в советскую эпоху стереотипные мнения в отношении личности и трудов владыки не объективны и не критично восприняты в целом ряде научных работ. В отдельных современных исследованиях украинской и польской историографии присутствуют ангажированность и необъективность в отношении западнорусских полемистов – стремление представить их труды в релевантной конъюнктуре. Деятельность Киевского митрополита Сильвестра (Косова), направленная на защиту Православия и развитие православной теологии в Речи Посполитой, нуждается в дополнительном научном осмыслении и анализе с точки зрения православного догматического богословия.

Методологическую базу исследования составили специально-исторические методы, а именно: историко-типологический и историко-сравнительный. Для анализа богословия митрополита Сильвестра (Косова) был использован *метод православной догматики* – догматическо-исторический. Также применялись междисциплинарные методы исследования – институциональный и ситуативный подходы. Используются отдельные инструменты микроисторического анализа в контексте изучения вопросов о типе, степени и последствиях влияния богословия на религиозно-философскую мысль в западнорусских землях XVII столетия.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые в российской историографии с применением принципа историзма и общенаучных методов в конфессиональном контексте нами было осуществлено комплексное исследование теологических воззрений одного из ярких представителей западнорусского богословия XVII века – митрополита Сильвестра (Косова), что крайне важно в связи с принципиальным влиянием его теологических взглядов на развитие православного богословия в Речи Посполитой и Московском государстве.

Детерминанты богословия эпохи митрополита Сильвестра (Косова)

В первой половине XVII века (до 1649 года) из всех регионов Восточной Европы только на территориях белорусских и малороссийских земель велась серьезная православная богословская и научно-образовательная деятельность. Именно в данный период началось системное формирование русской научно-богословской традиции. Известно, что к этому времени на православном Востоке (территория бывшей Византийской империи) в силу известных причин уже не было как таковых богословских школ [1, с. 66]. Богословская наука не развивалась. Греческая цивилизация в лице православной Византии попала под власть мусульман, и православное богословие в определенной степени находилось в состоянии стагнации [1, с. 68].

Научно-богословское исследование теологических трудов митрополита Сильвестра (Косова) позволяет раскрыть всю сложность религиозной конфронтации и выявить наиболее проблемные богословские аспекты XVII века на западнорусских землях Речи Посполитой. Римо-католическое доминирование, формирование соответствующей политико-правовой и социально-религиозной парадигмы, провозглашение унии, лишение Православной Церкви юридического статуса и, как следствие, дискриминация восточного обряда обусловили направление вектора религиозного сознания в Речи Посполитой. Тем не менее, вопреки политическому давлению, православное духовное образование в XVII столетии на западнорусских землях сохранило и приумножило свой научный потенциал благодаря активной литературно-полемической деятельности митрополита Сильвестра (Косова) и иеромонаха Исаяи (Трофимовича), а также проведенным ими реформам духовного образования в начале 1630-х годов [2, с. 59]. Православная богословская мысль ответила на интеллектуальные вызовы католических теологов, тем самым сохранив ортодоксию и конкретизировав магистральные направления развития православной религиозной мысли как на западнорусских землях, так и в рамках вселенского Православия.

Современные обвинения в конформизме и искусственном позиционировании митрополита Сильвестра (Косова) как якобы представителя цивилизационной культуры *Slavia Latina*

несостоятельны и, как показало, наше исследование, имеют ангажированное происхождение, являются тенденциозными в силу историко-культурных обстоятельств его жизни.

Митрополит Сильвестр (Косов), белорус по происхождению, являлся выдающимся публицистом своего времени и влиятельной фигурой в религиозно-политической жизни Речи Посполитой в XVII веке. Теологические труды и полемическая литература митрополита Сильвестра имели огромное значение для сохранения Православия. Научная и педагогическая деятельность владыки Сильвестра и его реформаторские преобразования духовных школ в первой половине XVII столетия способствовали развитию высокого уровня богословского образования в западно- и южнорусских землях [2, с. 61]. Апологетическая и богословская литература митрополита Сильвестра – «Апологии школам киевским» (Лаврское издание, 1635), «Патерик Печерский» [3, р. 65], «Славянский Патерик», «О седми сакраментях», «Дидаскалия», катехизаторские лекции в белорусских духовных школах при братствах – сформировали ясность ортодоксальной догматики для критиков и сторонников Православной Церкви, тем самым укрепив позиции греко-славянского мира *Slavia Orthodoxa* в Речи Посполитой [2, с. 63]. Помимо реформирования богословского образования в западнорусских землях, митрополит Сильвестр способствовал развитию православной теологии и в Московском государстве, когда в 1649 году по его благословию к царю Алексею Михайловичу были направлены белорусские теологи Епифаний Славинецкий и Арсений Сатановский.

Необходимо отметить, что владыка, еще будучи в сане епископа², принял непосредственное участие в создании фундаментального богословского труда «Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви», одобренного четырьмя восточными православными патриархами и определившего богословскую мысль будущих поколений с последующим признанием издания у таких духовных светочей, как свт. Филарет Московский, прп. Амвросий Оптинский и других святых отцов Русской Православной Церкви. Также современными исследователями было установлено, что преосвященный Сильвестр участвовал в создании полемического сочинения «Лифос» (Λίθος – «Камень»), изданного под авторством Евсевия Пимины в 1644 году [4, с. 565].

² Вопреки возрастному цензу, Сильвестр (Косов) был возведен в сан епископа в 28 лет.

Проведенный нами анализ литературного наследия митрополита Сильвестра (Косова) позволил выявить его творческий подход к использованию собственных богословских терминов и терминологических заимствований из произведений западных богословов³, но без ущерба излагаемой православной доктрине и в соответствии с учением Восточной Церкви [5, с. 77–78]. Ярким подтверждением широты диапазона богословской мысли митрополита Сильвестра (Косова) является его полемическое произведение «Патерикон» [6, с. 53].

Догматический анализ богословских воззрений митрополита Сильвестра проводился в области триадологии, христологии, сотериологии, сакраментологии, эсхатологии, а также учения о Богородице (в контексте христологии). В ходе исследования теологических взглядов митрополита Сильвестра и основных аспектов его богословия были выявлены их доктринальные отличия от католичества, лютеранства, кальвинизма и унитаризма. Обвинения в адрес митрополита Сильвестра (Косова) о якобы его «уклонении в протестантизм» (со стороны католических полемистов XVII века), а также «уклонении в католицизм» (со стороны ряда современных исследователей) несостоятельны.

В своих полемических трудах владыка Сильвестр пересмотрел все основные богословские проблемы второй половины XVI – середины XVII века, которые противоречили православному вероучению, и подчеркнул важнейшие положения Православной Церкви: Троичность Бога, две природы во Христе, необходимость молитвы к святым и Богородице, соблюдение постов, полный библейский канон, важность добрых дел для достижения спасения (в отличие от протестантской концепции *Sola fide* – «только верой»), реальность пресуществления хлеба и вина в Тело и Кровь Христа, обоснование почитания икон и мощей, необходимость молитвы за умерших.

Триадология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)

Общепринятая формулировка догмата о Пресвятой Троице в православном катехизисе свт. Филарета (Дроздова) изложена следующим образом: «Бог един по существу, но троичен в Лицах:

³ С католической теологией и научными методами западной академической школы, безусловно, был хорошо знаком Сильвестр (Косов), прошедший полный курс обучения в западных коллегиях.

Отец, Сын и Святой Дух, Троица единосущная и нераздельная» [7, с. 29]. В своих апологетических трактатах митрополит Сильвестр (Косов) четко придерживался данной триадологической православной формулы, что наиболее ярко продемонстрировано в контексте богословской критики протестантской теологии «Братьев польских» (названных «арианами») ⁴.

В Речи Посполитой последователями арианства являлись сторонники антитринитарного теолога Фауста Социна. Интеллектуальным и духовным центром социнианской доктрины была богословская Академия в белорусском городе Ракове. В арианской доктрине митрополит Сильвестр (Косов) выбрал для критики два объекта: отрицание Божества Иисуса Христа, а также отрицание веры в жизнь после смерти. По поводу первого полемист излагает православное учение о Сыне Божиим, Который рожден раньше времени, а в рамках сотериологии рассуждает о посмертной судьбе души, приводя в качестве аргументов взгляды св. муч. Иустина Философа [8, с. 36]. Также митрополит Сильвестр ссылался на Фому Аквинского и блаженного Августина. В данном контексте необходимо отметить, что в XVII веке активно развивалось учение о Евхаристии как жертве «Богу Отцу от Сына Его» [9], на чем и акцентировал внимание преосвященный Сильвестр в своих триадологических взглядах.

Триадология в труде «Патерикон» представлена строго в православном понимании. При этом полемика митрополита направлена не только против позиции «социниан», но и против всех антитринитариев – современных последователей арианства, не признавших Божественное достоинство Второго Лица Святой Троицы.

Преосвященный Сильвестр (Косов), отстаивая православную триадологию, выделил основные положения, противоречащие православному вероучению. Арианскими (антитринитарскими) заблуждениями и богословскими ошибками других деноминаций он назвал:

- *отвержение Божества Иисуса Христа;*
- *отвержение троичности Бога и веру во временную смерть души после смерти тела.*

Кальвинистскими богословскими ошибками, по мнению Сильвестра (Косова), являются:

⁴ Сильвестр (Косов) полемизировал с теологами унитарных воззрений религиозных течений XVII века, чьи принципы были осуждены еще Вселенскими Соборами в IV веке.

- *отвержение ряда таинств;*
- *утверждение, что таинства являются только образами;*
- *отвержение реальности пресуществления Святых Даров;*
- *учение о предопределении;*
- *отсутствие у человека свободной воли;*
- *достаточность для спасения только веры;*
- *невозможность соблюдения человеком всех заповедей*

Господних;

- *толкование первородного греха как врожденной склонности человека к другим грехам;*
- *несоблюдение поста;*
- *непочитание икон и святых;*
- *отвержение монашества;*
- *отвержение веры в то, что крестное знамение является защитой от злых духов.*

Главной лютеранской ошибкой, по мнению митрополита Сильвестра, является отвержение реальности присутствия Христа в Святых Дарах.

Христология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)

Владыка Сильвестр в своих трудах уделил особое внимание христологии. Исходя из того, что в едином Боге нет ничего акцидентального, он подчеркивал единосущие Сына Отцу. В частности, в произведениях митрополита часто встречаются следующие предикаты – именование Христа как «Спаситель», «Искупитель», «Жених», «Утешитель» [6, с. 115]. В контексте христологии Сильвестр (Косов) четко придерживался халкидонского ороса «неслиянно, неизменно, нераздельно, неразлучно», мыслил в соответствии с идеей Первого послания апостола Иоанна Богослова, где Христос прямо назван Богом: «Сей есть истинный Бог и жизнь вечная» (1 Ин. 5, 20). В этом же стихе Христос называется истинным Сыном. В другом стихе апостол Иоанн Богослов называет Христа Единородным Сыном: «Бог послал в мир единородного Сына Своего» (1 Ин. 4, 9). В своих полемических трактатах митрополит Сильвестр (Косов) использовал наименования «единородный», «истинный», что призвано было показать особое отношение Сына к Отцу, которое принципиально отлично от отношения к Нему всех других тварных (сотворенных) существ.

Христология владыки Сильвестра является сотериологической. Путь к спасению в труде митрополита «Патерикон» пролегает через праведные поступки (вновь в противовес протестантской позиции) и соблюдение заветов Иисуса Христа. В «Патериконе», как и в других произведениях могилянской богословской традиции, часто всплывает библейская аллегория «ига Христова», что подчеркивает добровольность принятия на себя «Его бремени» [10, с. 261]. Это показательно и весьма важно в контексте дискуссий XVIII столетия о свободе человеческой воли. Таким образом, добровольное «несение Креста (ига) Христа» в произведениях эпохи митрополита Сильвестра следует понимать как типично православное учение о «синергии» божественной и человеческой воли, что подчеркивает четкую диафизитскую позицию исповедания двух природ во Христе – божественной и человеческой.

Сакраментология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)

Исследование богословских литературных трудов Сильвестра (Косова) раскрывает основные аспекты его теологических воззрений относительно сакраментологии. Богословский труд «Дидакалия» специально посвящен сакраментологии, где все таинства также показаны в свете «могилянских воззрений» (в контексте «материи» и «форм»). В «Дидакалии» указываются такие особенности, как поэтапное крещение младенцев (наречение имени и собственно крещение), что соответствует православной традиции. Исключаются моменты, которые могли бы нарушить сакральность таинства Евхаристии.

Митрополит Сильвестр вводит новую терминологию в толкования таинств: подчеркивает в таинстве Исповеди выражение «духовного сыновства» и «доверия совести», а в таинстве Крещения акцентирует «возрождение из вод». Особенно активно в богословии владыки Сильвестра развивается учение о Евхаристии как жертве «Богу Отцу от Сына Его, Тело и Кровь Христа», что созвучно с современной редакцией Канона перед причащением – первым тропарем 9 Песни: «Христос есть, вкусите и видите: Господь нас ради, по нам бо древле бывый, единою Себе принес, яко приношение Отцу Своему, присно закалается»⁵.

⁵ Молитвослов. 9-е изд. Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2015. С. 116.

Необходимо отметить, что понимание таинств в труде «Патерикон» также явственно христоцентрично [11, с. 243]. В области сакраментологии владыка Сильвестр стоит на ортодоксальных позициях и четко определяет доктринальные различия лютеранства, кальвинизма, унитаризма от православного вероучения. В полемическом трактате «Апологии школам киевским» он последовательно проанализировал основные концепции протестантизма, критически сопоставляя их с учением Православной Церкви. В области сакраментологии митрополит Сильвестр критиковал взгляды Кальвина на таинства, подчеркивая их реальность: “prozwierzchowny znakie, którem obietnica łaski iest przyłączona” («Знамения свыше, через которые является благодать») (здесь и далее перевод автора статьи. – С. Н.) [6, s. 135].

Полемизируя с протестантами, преосвященный Сильвестр делал особый богословский акцент на сакраментологии, подчеркивая факт реального (в отличие от протестантских взглядов) проявления благодати Божией в таинстве Евхаристии: “znak widomy łaski Bocy niewidomey na poświęcenie człowieka od Chrystusa Pana postanowiony” («Видимый знак – невидимая благодать Господа Иисуса Христа, данная для посвящения человека») [6, s. 136].

Далее в своей полемике митрополит Сильвестр категорически опровергал позицию Кальвина, а также обвинения православных в свой адрес в уклонении в кальвинизм. И если в своем учении протестанты предлагали сократить число таинств до трех: Крещение, Вечеря Господня (Причастие) и рукоположение (Освящение), – то преосвященный Сильвестр отвечал им: “My zaś, według tradycyey Cerkwie Wschodniey, matki naszej, sacramentów mamy siedm” («По традиции Матери нашей – Восточной Церкви – у нас есть семь таинств») [6, s. 137]. В данной позиции необходимо обозначить стремление апологета опровергнуть обвинения католиков, которые, после публикации «Исповедования» под именем византийского Патриарха Кирилла Лукариса, обвиняли православных в уклонении в кальвинизм.

Сотериология и эсхатология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)

Сотериология (др. греч. σωτηρία – «спасение», λόγος – «учение») – богословское учение о спасении человека – является важнейшей

частью в трудах митрополита Сильвестра (Косова) и выражена строго в рамках православного догматического богословия. Для православной догматики тема сотериологии имеет наиважнейшее значение. Ключевым сотериологическим термином является «ἀλολύτρωσις», что в переводе с греческого означает «освобождение за выкуп». По словам русского богослова В. Н. Лосского, «само понятие искупления носит чисто юридический характер: это выкуп раба, долг, уплаченный за тех, кто, не имея возможности рассчитаться, оставался в заключении» [5, с. 281].

Сотериологические взгляды в богословии владыки Сильвестра, как и в других богословских областях, подчеркнуто христоцентричны. Православная мысль в данном контексте направлена на решение двух основных задач – спасение человека и способы достижения его спасения. Важным вопросом являются эсхатологические воззрения и отношение митрополита Сильвестра (Косова) к проблеме индивидуального суда человека после смерти, а также его богословский взгляд относительно перспектив душ праведников на Страшном Суде. Данная проблематика оставалась открытой для православной богословской мысли первой половины XVII века.

Временной разрыв между частным и Страшным Судом в греческой традиции объяснялся преимущественно путем развития идеи мытарств. В то же время представление о частном суде существовало уже в ветхозаветный период: «Легко для Господа – в день смертный воздать человеку по делам его... и при кончине человека открываются дела его» (Сир. 11, 26–27). Среди русских богословов первой половины XVII века не было единства в вопросе индивидуального суда и посмертной судьбы праведников (невзирая на сведения патристики, например, сказание о мытарствах в «Слове о исходе души» святителя Кирилла Александрийского и житие преп. Василия Нового «Мытарства блаженной Феодоры»). В рамках данного дискурса митрополит Сильвестр (Косов) подробно изложил свои взгляды относительно проблематики эсхатологии: праведники после смерти наслаждаются блаженством, однако не таким полным, какое ожидает их после Страшного Суда, а души грешников лишены этого благословения, что составляет для них большую муку. В своих трудах владыка мыслил в контексте святоотеческой традиции и поэтому подтвердил существование индивидуального

суда после смерти, что соответствует эсхатологическому учению Православной Церкви [12, с. 202].

Мариология (в контексте христологии) в трудах митрополита Сильвестра (Косова)

От греческого *Μαρία* (Мария) и *λόγος* (логос) – учение о Пресвятой Деве Марии – Богородице. Рассматривая святоотеческую традицию, можно сказать о том, что отдельного учения «мариология» как такового в православном богословии нет, но данное направление богословской мысли может рассматриваться в контексте христологии. Первая половина XVII века является «золотым временем» развития мариологической мысли в Речи Посполитой, что вполне закономерно на фоне попыток протестантов нивелировать значение Божьей Матери для Церкви. Особенностью мариологии XVII века является то, что она также определенно христоцентрична. Богородица видится, прежде всего, как Заступница, Утешительница, «Королева Мира» и соучастница спасительной миссии Христа [6, с. 46]. В трудах владыки Сильвестра имя Богородицы чаще всего фигурирует как «Святая Дева» [6, с. 47], что, очевидно, имеет целью подчеркнуть чистоту Богоматери и мистический характер Боговоплощения.

Особое отношение митрополита Сильвестра к Богоматери прослеживается в поддержке популярной в первой половине XVII века тенденции использовать имя «Мария» применительно только к «Богомати» [6, с. 50]. Владыка Сильвестр в своих трудах концентрирует внимание на Печерской иконе Богородицы. Идею о том, что Богородица является особой покровительницей Киево-Печерской обители, ее подвижников, защищает их от врагов, выделял в своем творчестве и митрополит Петр (Могила). С целью акцентировать богословскую мысль на важности почитания Девы Марии митрополит Сильвестр включает в «Патерикон» отдельную повесть о Сергии и Иоанне, которые принесли присягу братской любви перед иконой Божьей Матери [6, с. 50]. При этом данная повесть контрастирует с общей концепцией произведения – она не является собственно житием, и ее герои – это светские особы, а не печерские монахи. Есть предположение, что данная повесть была включена именно с целью напоминания об иконе Пресвятой Богородицы в Печерской обители.

В рамках мариологии необходимо отметить согласие владыки Сильвестра с богословским мнением о «взятии Богоматери на Небо» – учении о том, что Богородица сразу после смерти была взята на Небо вместе с телом, которое не претерпело тления. Владыка Сильвестр именуется праздник Успения Богоматери «Внебовзятие» [13, с. 49]. Здесь необходимо отметить разницу видения посмертной судьбы Богородицы в православной и католической традициях.

Патристические традиции Запада и Востока имеют разное мнение о посмертной судьбе Богоматери. Предание, записанное святителем Амвросием Медиоланским, свидетельствует о том, что апостол Фома опоздал на похороны Богородицы и увидел, как ангелы возносят Её тело на Небо. Фома усомнился в наличии тела во гробе. Для того чтобы убедиться, гроб открыли и тела там не обнаружили. В то же время в литургической жизни западного христианства праздник «Внебовзятия» Богоматери приобретает особое значение с XI века и находит свое яркое отражение в искусстве – изображение «Вознесения Богоматери» и Ее «Коронации Христом», что можно встретить в скульптурном убранстве целого ряда западноевропейских храмов, а также иконописи X–XI вв. Однако византийская традиция VIII столетия отмечает, что тело Богоматери только после погребения стало невидимым. В русских рукописях лишь в XVI столетии появляются посвященные Успению произведения, говорящие о явлении Богоматери рядом с ангелами на небе, увиденном апостолом Фомой. В XVI веке на территории Руси встречаются также одиночные изображения Божией Матери. Изображение «Внебовзятие» Пресвятой Богородицы, а тем более – ее коронации, полностью отсутствует в русской сакральной живописи до XVII столетия.

В XVII веке идея о «Внебовзятии» широко проникает в произведения киевской интеллектуальной элиты [6, с. 28]. Тем не менее этот вопрос обойден в «Патериконе», хотя ряд православных писателей в Речи Посполитой также упоминал это учение в своих произведениях. Анализируя полемические трактаты владыки Сильвестра (Косова), можно сказать, что он не усматривал в богословском мнении о «Внебовзятии» Богородицы ничего, что противоречило бы православному учению XVII века.

Заключение

В данной статье в соответствии с православной догматической структурой систематизированы по разделам богословские воззрения митрополита Киевского Сильвестра (Косова), что в прежних исследованиях не проводилось. В рамках поставленных задач были изучены богословские воззрения владыки Сильвестра в области триадологии, христологии, сакраментологии, сотериологии, эсхатологии и мариологии (в контексте христологии). Проанализированы доктринальные различия с католичеством, лютеранством, кальвинизмом, унитаризмом (антитринитаризмом). Выделены аспекты протестантского богословия, с которыми полемизировал преосвященный Сильвестр.

Обвинения католических полемистов в отношении владыки Сильвестра, а также ряда современных исследователей в его якобы «уклонении в протестантизм» либо «уклонении в католичество» являются необоснованными. Невзирая на определенное влияние западного богословия, воззрения митрополита Сильвестра (Косова) в основном соответствуют апостольской традиции и учению святых отцов Церкви. Богословские труды владыки характеризуются ясным систематическим изложением основ православного вероучения и оказали значительное влияние на дальнейшее развитие православной теологии XVII столетия на западнорусских землях.

Список литературы

1. *Апанович, К. О.* Киевская митрополия и восточные патриархи после Брестской унии (1596–1632 гг.) / К. О. Апанович. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2019. – ISBN 978-985-7145-02-7. – 187 с. – Текст : непосредственный.

2. *Войнич, И.* Сильвестр Косов, Митрополит Киевский / Игорь Войнич. – Текст : непосредственный // Православие : [журнал]. – Минск, 2004. – № 12/13. – С. 59–63.

3. *Isichenko I.* Sylvester Kosov's Exegesis (1635) : A Manifest of the Kyiv-Mohyla Counter // Kyiv-Mohyla Humanities Journal. – 2015. – № 2. – P. 65–82.

4. *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви / Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. В 7 т.

Т. 6. Период самостоятельности Русской Церкви (1589–1881). Патриаршество в России (1589–1720). Отдел 1. Патриаршество Московское и всея Великия России и Западнорусская митрополия (1589–1654). – Москва : Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. – 797, [2] с. – ISBN 5-7302-0814-6. – Текст : непосредственный.

5. *Лосский, В.Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / В. Н. Лосский. – 2-е изд., испр. и перераб. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013. – 585 с. – ISBN 978-5-903102-85-3. – Текст : непосредственный.

6. *Kossow, S.* Paterikon albo żywoty ss. Oycow Pieczarskich. – Kijów, 1635. – 655 s.

7. *Филарет, свт. митр. Московский.* Пространный христианский катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви / сост. свт. Филарет (Дроздов). – Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2013. – ISBN 978-5-91362-621-9. – 164 с. – Текст : непосредственный.

8. *Иустин Философ, св. мученик.* Творения / святой мученик Иустин Философ ; предисл. А. И. Сидорова. – Репр. воспр. изд. 1892 г. – Москва : Паломник ; Благовест, 1995. – 484 с. – (Библиотека Отцов и Учителей Церкви ; кн. 1). – Текст : непосредственный.

9. *Августин, св. блж., еп. Гиппонский.* Рассуждения на Евангелие от Иоанна. Рассуждение 1 (на Ин. 1, 1–5) / святой блаженный Августин, епископ Гиппонский ; пер. с латинского С. А. Степанцова. – Текст : непосредственный // Богословские труды. – Москва, 2003. – № 38. – С. 87–96.

10. *Головащенко, С.И.* Христология Петра Могилы в контексте реформ в Киевской митрополии 30–40-х гг. XVII в. / С. И. Головащенко. – Текст : непосредственный // Православие Украины и Московской Руси в XV–XVII веках : общее и различное. – Москва : Индрик, 2012. – ISBN 978-5-91674-187-2. – С. 258–269.

11. *Малков, П.Ю.* Введение в Литургическое Предание : таинства Православной Церкви : курс лекций / П. Ю. Малков. – 4-е изд. – Москва : Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2016. – 352 с. – ISBN 978-5-7429-1024-4. – Текст : непосредственный.

12. *Феодорит Кирский, блж.* О том, что Владыка воскресил воспринятое Им на Себя естество / блаженный Феодорит Кир-

ский. – Текст : непосредственный // Восточные отцы и учителя Церкви V в. : антология. – Москва : Издательство Московского физико-технического института, 2000. – ISBN 5-89155-057-1. – С. 201–202.

13. *Korolko, M. Klejnot swobodnego sumienia. Polemika wokół konfederacji warszawskiej w latach 1573–1658.* – Warszawa : Pax, 1974. – 255 s.

Статья поступила в редакцию 26.09.2022.

Статья поступила после рецензирования 30.09.2022.

Статья принята к публикации 12.10.2022.

UDC 23

**THEOLOGICAL AND POLEMICAL
ACTIVITIES OF METROPOLITAN OF KYIV
SILVESTR (KOSOVO) IN THE CONTEXT
OF FORMATION AND DEVELOPMENT
OF RELIGIOUS THOUGHTS
IN THE WESTERN RUSSIAN LANDS
IN THE 17TH CENTURY**

Sergey V. Nemshon

PhD Student

Department of Church History

Sretenka Theological Academy

Building 1, 19 Bolshaya Lubyanka Street

Moscow, 107031, Russia

E-mail: 28belarus@gmail.com

For citation: Nemshon S. V. Theological and polemical activities of metropolitan of Kyiv Silvestr (Kosovo) in the context of formation and development of religious thoughts in the Western Russian lands in the 17th century DOI: 10.51216/2687-072X_2023_1_98. EDN: MQBQMN // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM. 98–116 pp. (in Russian)

Abstract

The subject of research in the work is the theological and polemical activity of the Metropolitan of Kyiv Sylvester (Kosovo) in the context of the

development of Orthodox religious thought in the 17th century in Western Russian lands. The relevance of the study is due to the debatable aspects of the formation of theological views in the Western Russian lands as part of the Polish-Lithuanian Commonwealth. The purpose of the work is to identify the ideas underlying the formation of the phenomenon of Western Russian theology, based on the analysis of theological views of Metropolitan Sylvester (Kosov), as well as to assess the debatable aspects of his theology.

Using the principle of historicism and general scientific methods, the author studied apologetic and scientific-theological activities of Metropolitan Sylvester (Kosovo). In the work, the author draws attention to the versatility and complexity of interfaith relations in the Polish-Lithuanian Commonwealth after the declaration of the Brest Church Union in 1596. The article examines the influence of various theological doctrines on the development of religious thought and the historical and cultural development of the Western Russian ethnos. The author studies the controversy around the theology of Metropolitan Sylvester (Kosov) and reveals erroneous judgments made in previous studies in the context of the discourse of the two historical and cultural worlds of the Slavs – Slavia Orthodoxa (Greek-Slavonic) and Slavia Latina (Latin-Slavic).

As a result of the study of the theological works of Metropolitan Sylvester (Kosovo), a modern and objective view of scientific and theological activities of Metropolitan Sylvester is proposed, his orthodox position is substantiated and his significant contribution to the preservation of Orthodoxy in the Western Russian lands in the Polish-Lithuanian Commonwealth is emphasized.

Keywords: Western Russian lands; Orthodox theology of the 17th century; Metropolitan Sylvester (Kosov); Polish-Lithuanian Commonwealth; Union of Brest; Slavia Orthodoxa.

References

1. Apanovich K. O. *Kievskaya mitropoliya i vostochnye patriarkhi posle Brestskoi unii (1596–1632 gg.)* [Kyiv Metropolis and Eastern Patriarchs after the Union of Brest (1596–1632)]. Minsk, Minsk Theological Academy Publ., 2019, 187 p. (In Russian).
2. Voynich I. Sil'vestr Kosov, Mitropolit Kievskii [Sylvester Kosov, Metropolitan of Kyiv]. *Pravoslavie* [Orthodoxy]. Minsk, 2004, no. 12/13, pp. 59–63. (In Russian).
3. Isichenko I. Sylvester Kosov's Exegesis (1635): A Manifest of the Kyiv-Mohyla Counter. *Kyiv-Mohyla Humanities Journal*, 2015, no. 2, pp. 65–82. (In English).

4. Macarius (Bulgakov), Metropolitan. *Istoriya Russkoi Tserkvi. Tom 6. Period samostoyatel'nosti Russkoi Tserkvi (1589–1881). Patriarshestvo v Rossii (1589–1720). Otdel 1. Patriarshestvo Moskovskoe i Vseya Velikiya Rossiya i Zapadnorusskaya mitropoliya (1589–1654)* [History of the Russian Church. Vol. 6. The period of independence of the Russian Church (1589–1881). Patriarchate in Russia (1589–1720). Section 1. The Patriarchate of Moscow and All Great Russia and the Western Russian Metropolis (1589–1654)]. Moscow, Spaso-Preobrazhensky Valaam Monastery Publ., 1996, 797, [2] p. (In Russian).

5. Lossky V. N. *Ocherk misticheskogo bogosloviya Vostochnoi Tserkvi. Dogmaticheskoe bogoslovie* [Essay on the mystical theology of the Eastern Church. Dogmatic theology]. Sergiev Posad, Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 2013, 585 p. (In Russian).

6. Kossow S. *Paterikon albo żywoty ss. Oycow Pieczarskich*. Kijow, 1635. – 655 s. (In Polish).

7. St. Philaret, Metropolitan of Moscow. *Prostrannyi khristianskii katekhizis Pravoslavnoi Kafolicheskoi Vostochnoi Tserkvi* [Lengthy Christian Catechism of the Orthodox Catholic Eastern Church]. Moscow, Russian Orthodox Church Publ., 2013, 164 p. (In Russian).

8. St. Justin the Philosopher. *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Pilgrim; Blagovest Publ., 1995, 484 p. (In Russian).

9. St. Augustine, Bishop of Hippo *Rassuzhdeniya na Evangelie ot Ioanna. Rassuzhdenie 1 (na In. 1, 1–5)* [Reflections on the Gospel of John. Reflection 1 (on John 1, 1–5)]. *Bogoslovskie trudy* [Theological works]. Moscow, 2003, no. 38, pp. 87–96. (In Russian).

10. Golovashchenko S. I. *Khristologiya Petra Mogily v kontekste reform v Kievskoi metropolii 30–40-kh gg. XVII v.* [Christology of Peter Mohyla in the context of reforms in the Kyiv Metropolis in the 1630s-1640s]. *Pravoslavie Ukrainy i Moskovskoi Rusi v XV–XVII vekakh: obshchee i razlichnoe* [Orthodoxy of Ukraine and Moscow Rus' in the 15th – 17th centuries: common things and differences]. Moscow, Indrik Publ., 2012, pp. 258–269. (In Russian).

11. Malkov P. Yu. *Vvedenie v Liturgicheskoe Predanie: tainstva Pravoslavnoi Tserkvi* [Introduction to the Liturgical Tradition: sacraments of the Orthodox Church]. Moscow, Orthodox St. Tikhon Humanitarian University Publ., 2016, 352 p. (In Russian).

12. St. Theodoret of Cyrus *O tom, chto Vladyka voskresil vosprinyatoe Im na Sebya estestvo* [On the fact that the Lord

resurrected the nature He assumed upon Himself]. *Vostochnye otsy i uchiteli Tserkvi V v.* [Eastern Fathers and Doctors of the Church of the 5th century]. Moscow, Moscow Institute of Physics and Technology Publ., 2000, pp. 201–202. (In Russian).

13. Korolko M. Klejnot swobodnego sumienia. Polemika wokół konfederacji warszawskiej w latach 1573–1658. Warszawa, Pax, 1974, 255 s. (In Polish).

Received 26 September 2022.

Reviewed 30 September 2022.

Accepted for press 12 October 2022.