

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 253



<https://elibrary.ru/nfxgua>

ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРЕБЫВАНИЯ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА КИРИЛЛА (СМИРНОВА) НА ТАМБОВСКОЙ КАФЕДРЕ (1917 – 1 АПРЕЛЯ 1918)

**Митрополит Тамбовский и Рассказовский
Феодосий (Васнев Сергей Иванович)**
доктор теологии, кандидат богословия,
ректор Тамбовской духовной семинарии
392000, Россия, г. Тамбов,
ул. М. Горького, д. 3
E-mail: admin@eparhia-tmb.ru
ORCID: 0000-0002-8850-0418

Для цитирования: Феодосий (Васнев С. И.), митр. Тамбовский и Рассказовский. Последний год пребывания священномученика Кирилла (Смирнова) на Тамбовской кафедре (1917 – 1 апреля 1918). EDN: NFXGUA // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2024. № 2 (27) С. 71–88.

Аннотация

Статья посвящена малоизученному периоду архипастырского служения священномученика Кирилла (Смирнова) на Тамбовской кафедре – с начала 1917 до 1 апреля 1918 года, когда Россия переживала глубокий социально-политический и духовный кризис. Актуальность темы обусловлена возрастающим интересом к событиям и фактам новейшей истории, связанным с жизнью и деятельностью священномучеников и исповедников Церкви Русской.

Материалом исследования послужили церковные организационно-распорядительные документы Синода и Тамбовской епархии, а также публикации в журнале «Тамбовские епархиальные ведомости» о событиях изучаемого периода. В работе использованы научные методы: историко-хронологический, биографический, контент-анализ.

В ходе исследования установлена хронологическая последовательность действий и решений архиепископа Кирилла в связи с происходившими

в стране и в Тамбовской губернии событиями. Особое внимание уделено организации епархиальных съездов, решения которых святитель утверждал лично, и реализации в Тамбовской епархии реформ церковного управления, инициированных Синодом. Автор подчеркивает принципиальную позицию архипастыря, в своих проповедях призывавшего к сохранению общественного мира и согласия и противостоявшего деструктивным тенденциям в церковной среде.

В заключение сделан вывод о том, что в ситуации революционного хаоса и разрушения прежней системы церковно-государственных отношений святитель Кирилл верно и объективно оценивал происходившие глубинные изменения в российском обществе и действовал в соответствии со сложившейся ситуацией, мудро, но в то же время твердо и убедительно отстаивал православные ценности и интересы Русской Православной Церкви.

Ключевые слова: Тамбовская епархия; архиепископ Кирилл (Смирнов); Первая мировая война; церковное управление; церковно-государственные отношения.

Введение

Актуальность темы. Последний год архипастырского служения архиепископа Кирилла (Смирнова) на Тамбовской земле совпал с периодом глубокого социально-политического и духовного кризиса в России, что неизбежно отразилось на всех сферах деятельности управляющего епархией. События отечественной истории в эту переломную эпоху в настоящее время изучаются в различных аспектах. Для истории Церкви особый интерес представляет рассмотрение жизни и служения новомучеников и исповедников Церкви Русской в контексте сложных церковно-государственных отношений революционного времени. Деятельность священномученика Кирилла (Смирнова) на Тамбовской кафедре в 1917 – начале 1918 года являет собой пример истинной преданности Богу, Церкви и неукоснительного исполнения возложенной на него апостольской миссии.

Цель работы состоит в том, чтобы, опираясь на источники, среди которых переписка святителя Кирилла со Святейшим Синодом, публикации в «Тамбовских епархиальных ведомостях» и проповеди, произнесенные перед тамбовской паствой, воссоздать целостную картину его архипастырского служения, выявить основные направления и принципы его деятельности. В ходе исследования

использован историко-хронологический метод для установления последовательности событий, биографический метод для соотнесения фактов жизни и деятельности святителя Кирилла с историческим контекстом, метод контент-анализа при работе с источниками.

Основная часть

Первая мировая война «неизбежно отразилась на жизни всего общества» [1, с 73] и способствовала социальной нестабильности и разобщению, активизации «пропагандистов атеизма, сектантства и безнравственности» [2, с. 46]. Среди местного населения и особенно среди солдат появились нарушители правопорядка, либерально настроенные группы людей публично критиковали власть и показывали свое пренебрежительное отношение к православным традициям. На улицах Тамбова все чаще слышались солдатская ругань, пошлые частушки и песни, оскорблявшие религиозные чувства верующих и нарушавшие общественное спокойствие в городе. Большинство тамбовских граждан, в том числе духовенство, не могли оставаться безразличными к указанным общественно опасным явлениям, тем более в условиях непростого военного времени.

5 сентября 1916 года архиепископ Кирилл направил в Святейший Синод рапорт с просьбой о принятии соответствующих мер, чтобы «уличное солдатское пение не препятствовало православным творить молитву в храмах Божиих»¹. Ссылаясь на рапорт одного из благочинных, Владыка сообщал, что «команда солдат, проезжая мимо его дома во главе с офицером, пела песню, выражающую глумление над православным духовенством и кощунство над обрядами святой Церкви. Содержание этой песни настолько неприлично, что благочинный не решился привести ее в своем рапорте»². Такие тревожные сообщения поступали в российскую столицу не только из Тамбова. В частности, подобный рапорт 23 ноября 1916 года представил в Святейший Синод протопресвитер военного и морского духовенства Георгий Шавельской³. В результате Император Николай II подписал и распространил через Синод Указ за № 600 от 14 ян-

¹ Указ Святейшего Синода // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 5. С. 51.

² Там же.

³ Там же. С. 52.

варя 1917 года, в котором писал о постигших Россию испытаниях и необходимости усиления работы по религиозно-нравственному воспитанию солдат. В Указе также говорилось: «1) чтобы пение в войсках соблазнительных и оскорбительных для слуха верующих песен было совершенно воспрещено; 2) чтобы при прохождении воинских команд мимо церквей пение и музыка прекращались; 3) чтобы накануне воскресных и праздничных дней и в самые эти дни в часы, положенные для богослужения, пение было также совершенно запрещено; 4) чтобы накануне тех дней, с 5-ти часов вечера, а в самые дни до 12-ти часов дня работы и занятия, кроме самых неотложных, в воинских частях не производились, и 5) чтобы воспрещено было в войсках произнесение ругательных слов и всякое вообще сквернословие, оскорбляющее нравственное чувство христиан и унижающее человеческое достоинство»⁴.

В январе 1917 года на зимнюю сессию собрался очередной Епархиальный съезд духовенства и церковных старост. Делегаты обсуждали деятельность епархиального свечного завода, функционирование духовных учебных заведений, работу эмеритальной и пенсионной касс и другие вопросы. Ответственные за различные сферы деятельности епархии представляли подробные отчеты и доклады, а участники съезда выступали с комментариями и предложениями, после чего принимали решения, носившие в основном рекомендательный характер. Журналы заседаний съезда публиковались в «Тамбовских епархиальных ведомостях». Управляющий епархией, как правило, не присутствовал на заседаниях, но всегда знакомился с содержанием журналов и накладывал такие резолюции: «Утверждается», «Согласен», «Читал». На одну из тем, обсуждавшихся 23 января 1917 года, святитель обратил особое внимание. Она касалась «Тамбовских епархиальных ведомостей», издавать которые в условиях военного времени стало значительно труднее из-за недостатка финансовых средств. Редакция предлагала публиковать отчеты епархиальных заведений с сокращениями, а отчеты учреждений, не имевших отношения к епархии, либо вообще не печатать, либо печатать за плату. Прозвучали предложения о том, чтобы в целях экономии средств найти дешевую типографию вместо дорогой губернской и начать издавать сдвоенные номера. Последняя идея вызвала дискуссию, поскольку ее реализация при-

⁴ Указ Святейшего Синода // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 5. С. 53–54.

вела бы к запаздыванию выхода журнала в свет и, соответственно, к поздней доставке тиража в монастыри и приходы. Владыка прекратил эту дискуссию резолюцией: «Сдваивание номеров “епархиальных ведомостей” прекратить с № 5»⁵.

Сократить расходы на издание ведомостей предлагалось за счет неофициальной части, в которой было решено размещать только материалы духовно-нравственного содержания. Намечалось также сократить некрологи, исключив из них пространные речи при погребении, а статьи по искусству или церковному пению вообще не публиковать. Священномученик Сергей Лавров предложил не печатать статьи по толкованию Священного Писания, так как они «совершенно не читаются духовенством»⁶. Решающей вновь стала резолюция Владыки, которую следует привести полностью, поскольку она, как представляется, актуальна и в настоящее время: «“Епархиальные Ведомости” должны с возможной полнотой отражать как административную деятельность, так и внутреннюю религиозную и церковно-бытовую жизнь в Епархии. Поэтому нельзя закрывать страницы “Епархиальных Ведомостей” для возможно обстоятельных справок о деятелях и событиях, входящих так или иначе в историю Епархии. Нельзя не дорожить трудами научной богословской мысли людей, кровно связанных с Тамбовской Епархией, отдающих свои силы просвещению не только детей Епархиального духовенства, но и желающих принести посильную пользу своими познаниями и самим отцам. Увековеченные в “Епархиальных Ведомостях” при бережном сохранении годовых экземпляров “Ведомостей” в церковных библиотеках труды эти послужат в назидание и внукам, которые, быть может, пожалеют дедов, в свое время не интересовавшихся и не читавших этих трудов и думавших между прочим, что вопросы о церковных распевах должны быть чужды церковным деятелям и прежде всего тем из них, которые сами являются искусниками в церковном пении»⁷.

29 января 1917 года, в воскресенье, архиепископ Кирилл совершил Божественную литургию в Тамбовском епархиальном женском училище, которое торжественно праздновало Актный день.

⁵ Протоколы Тамбовского общепархиального съезда духовенства и церковных старост январской сессии 1917 года // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 12/13. С. 279.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 280.

Архипастырю сослужили протоиерей Иоанн Моршанский, являвшийся председателем Епархиального съезда духовенства, а также священники – председатели окружных собраний. Пели два хора воспитанниц. В молебне участвовал епископ Козловский Зиновий (Дроздов), викарий Тамбовской епархии. По окончании богослужения в актовом зале состоялось традиционное представление рукоделий воспитанниц училища, а позже – литературный вечер, на котором исполнялись произведения духовного и патриотического содержания. Праздник посетила известная тамбовская благотворительница Александра Николаевна Нарышкина, пожертвовавшая на женское училище 300 рублей⁸.

4 марта 1917 года в Тамбове получили «Манифест об отречении Государя Императора Николая II»⁹ от престола. Накануне 3-й Недели Великого поста, Крестопоклонной, на Всенощном бдении во всех храмах после вынесения на средину храма Животворящего Креста Господня впервые в истории Русской Православной Церкви тропарь Кресту был пропет в новой редакции: «Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояние Твое. Победы Богохранимой Державе Российской и Правительству Ея на сопротивных даруя и Твое сохраняя Крестом Твоим Жительство»¹⁰. По окончании Всенощного бдения святитель Кирилл произнес проповедь, которую завершил словами: «Несколько дней назад я призывал вас, духовных чад своих, бояться пуще всего клятвопреступления и, оставаясь спокойными каждый на своем деле, ждать решающего слова того, кому вручена была Господом власть над нами. И вот сегодня дождались мы этого слова, дождались гораздо большего, чем ожидали»¹¹. Затем был оглашен Манифест об отречении Императора, после чего архиепископ Кирилл обратился к собравшимся в храме с наставлением, как следует относиться к новому правительству: «С этим отказом Великого Князя одна половина Верховной власти как бы отошла в сторону, переливши свои полномочия во всей целостности во вторую половину своего состава, то есть народное представительство, с просьбою ко всем гражданам „Державы Российской

⁸ Правдина. В Женском епархиальном училище // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 6. С. 175–176.

⁹ «Божиею Милостию...» // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 9. С. 1–2.

¹⁰ Слово по изнесении Св. Креста на средину храма на всенощном бдении 3-й недели Великого Поста // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 9. С. 1.

¹¹ Там же.

подчиниться временному правительству, по почину Государственной Думы возникшему“. Посему должны мы теперь повиноваться Временному Своему Правительству, как повиновались не за страх, а за совесть Государю Своему»¹². Сказав о законности установления новой государственной власти в России, архипастырь тем не менее обратил внимание на следующее: «Теперь настало время, когда мы внутри самих себя должны находить указания, как решить и выполнить то или другое дело с таким расчетом, чтобы не вышло из него вреда не столько нам самим, сколько другим людям, соединенным вместе с нами в одном государственном устройстве»¹³.

Уже вечером 4 марта Владыка Кирилл направил телеграмму в Петроград митрополиту Владимиру (Богоявленскому), первенствующему члену Святейшего Синода, и копию телеграммы обер-прокурору Синода, в которой сообщил, что манифест Государя им получен и даны необходимые распоряжения о поминонии нового Правительства за богослужениями. В ответной телеграмме 7 марта митрополит Владимир внес уточнение в формулировку прошения о поминонии властей. Следовало произносить не «Правительства Ея», а «Благоверное Временное Правительство Ея»¹⁴.

6 марта на имя архиепископа Кирилла поступила телеграмма от священнослужителей города Лебедяни Тамбовской губернии, подписанная протоиереем Орловым, в которой испрашивалось благословение на собрание местного духовенства. Архипастырь разрешил провести собрание, но при этом просил всех исходить из того, что Временное Правительство является «нашей новой властью»¹⁵. 7 марта такую же телеграмму Преосвященному Кириллу направило духовенство Спасского уезда. Владыка объяснил просителям, что поминоние новых властей должно впредь происходить согласно указанию, ибо «такова Синодальная формула»¹⁶. Прихожане и духовенство села Новое Бадиково Спасского уезда 9 марта сообщили архипастырю, что провели собрание и выражают ему «благодарность за... мудрое руководство паствою»¹⁷. В ответной телеграмме

¹² Слово по изнесении Св. Креста на середину храма на всеобщем бдении 3-й недели Великого Поста // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 9. С. 1.

¹³ Там же.

¹⁴ Хроника // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 10/11. С. 292.

¹⁵ Там же. С. 293.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же. С. 295.

Владыка изложил свои мысли по поводу новых обстоятельств, отметив, что Церковь ищет не политической борьбы, «а спасения своих чад при всяких условиях внешней жизни»¹⁸, и просил передать эту мысль другим приходом. Через некоторое время протоиерей Орлов из Лебедяни сообщил, что состоялось собрание местного духовенства, на котором постановили мнение архиепископа Кирилла по отношению к власти «принять к точному руководству»¹⁹. Собрание предложило свою редакцию ектений, молитвословий, песнопений и поминовений Временного Правительства²⁰. Кроме того, собрание обязало священников произносить проповеди о мире и христианской любви. Эти темы также должны были стать предметом обсуждений на духовно-просветительских беседах после богослужений. Также Лебедянское духовенство постановило посылать своего делегата на все собрания горожан.

7 марта архиепископ Кирилл направил телеграмму новому обер-прокурору Святейшего Синода В. Н. Львову, где сообщал, что тамбовское духовенство приветствует его и в его «лице зарю новой жизни для Православной Русской Церкви»²¹. Ответ был получен 10 марта. В нем Львов благодарил Владыку за приветствие, но не испрашивал благословения, как это делали его предшественники по должности, согласно принятому этикету и делопроизводству. Это было похоже на Львова, который «испытывал предвзятую недоброжелательность по отношению к архиереям» [3, с. 269] и «стремился как можно скорее „освободить“ Церковь от „реакционного“ епископата, не соответствовавшего духу нового времени» [4, с. 491].

12 марта святитель Кирилл направил отцам благочинным телеграмму, в которой просил их разъяснять священнослужителям и пастве смысл происходящих перемен. 13 марта Преосвященный в телеграмме митрополиту Владимиру (Богоявленскому) высказал пожелание, чтобы присылаемые в епархию указы имели подпись кого-то из членов Святейшего Синода²². Он также запросил указания о необходимости участия священника в процедуре принятия офицерами и солдатами воинской присяги по новой форме.

¹⁸ Хроника // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 10/11. С. 294.

¹⁹ Там же. С. 295.

²⁰ Там же. С. 296.

²¹ Там же.

²² Там же. С. 294.

14 марта на имя архиепископа Кирилла пришла телеграмма от 28 священников 4-го Козловского округа с предложением немедленно созвать Епархиальный съезд духовенства «на новых началах»²³ с участием низших членов причта. Преосвященный не поддержал их инициативу и ответил следующее: «Немедленный созыв епархиального съезда и по условиям погоды, и в недостаточной ясности настроений на местах является мероприятием не самой первой очереди»²⁴. 11 марта, за три дня до этого, начальник Лебедянской милиции телеграммой спрашивал архиепископа, есть ли его согласие на несение службы в милиции города Лебедяни местным псаломщикам в свободное от работы время, на что Владыка через консисторию преподал свое благословение. В это же время святитель получил телеграмму от некоего анонимного иерея, который в грубой форме изложил свои требования архиепископу Кириллу: «Вы должны сейчас же без малейшего промедления собрать духовенство во едино. Вы обязаны и должны немедленно взять в свои руки объединение духовенства, дабы оно с крестом в руках благословило свободный народ, паству свою на святое дело, устройство судьбы своей»²⁵. В случае неповиновения автор телеграммы угрожал Владыке: «Берегитесь, Владыка, медлить. Иначе собрания сии пройдут помимо Вас на шестой неделе Великого Поста. Тогда пастыри отрекутся от своего архипастыря и заявят Ему – мы не знаем Вас»²⁶. Телеграмма не имела обратного адресата, и поэтому святитель не мог на нее ответить. В своей резолюции он подчеркнул, что если священник мнит себя таким активным защитником свободы и справедливости, то мог бы и подписать свою телеграмму. В отличие от анонима, Преосвященный не стал скрывать содержание телеграммы и резолюцию и опубликовал их в «Тамбовских епархиальных ведомостях». Поток телеграмм на имя святителя Кирилла в первые несколько дней после отречения Императора свидетельствовал о том, что духовенство пребывало в смятении и не сразу приняло те радикальные перемены, которые произошли в государстве.

Невзирая на идейные разногласия, богослужebная жизнь в епархии в 1917 году продолжалась согласно многовековым уста-

²³ Там же. С. 297.

²⁴ Там же. С. 297–298.

²⁵ Хроника // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 10/11. С. 299.

²⁶ Там же.

новлениям. 16 апреля (29 апреля по н. ст.) в Тамбове торжественно отпраздновали день Тамбовской иконы Божией Матери. Архиепископ Кирилл при пении двух хоров совершил литургию в Спасо-Преображенском кафедральном соборе в сослужении причта Архидиаконо-Стефаниевской Богородичной церкви [5, с. 46]. Перед началом богослужения к собору пришли многолюдные крестные ходы из всех городских храмов. По окончании литургии по традиции был совершен молебен. «На богослужении много было молящихся, церковь была почти полна. Истовое богослужение, совместно с благоговейно-молитвенным пением хора за всеобщей, прочувственное чтение акафиста тремя священниками давали душе ту отраду, которая так дорога теперь, когда так много пережито, так много переболел каждый среди всех кошмарных злоб дня!»²⁷ – с таким душевным подъемом описывал участник свои переживания и впечатления об общегородском празднике.

В 1917 году Владыка в последний раз служил в Тамбове на Страстной и Светлой седмицах. Почти все дни Страстной седмицы, которая началась 27 марта, архиепископ Кирилл совершал богослужения в Казанском мужском монастыре, а его викарий епископ Зиновий (Дроздов) – в Спасо-Преображенском кафедральном соборе. Только в среду 29 марта литургию Преждеосвященных Даров Владыка Кирилл служил в соборе, а епископ Зиновий – в Казанском монастыре. На Пасху, 2 апреля, и всю Светлую седмицу архиепископ Кирилл совершал литургии в храмах Тамбова.

27 апреля 1917 года Святейший Синод принял решение созвать Предсоборный совет для выработки вопросов, которые должен будет рассмотреть Поместный Собор [6, с. 190]. В мае 1917 года Преосвященный Кирилл (Смирнов), будучи одним из авторитетных и уважаемых архипастырей Русской Церкви, был избран членом указанного совета.

13 мая 1917 года Святейший Синод своим указом постановил создать во всех епархиях Церковно-Епархиальные Советы, для того чтобы «предоставить пастве и духовенству право более активного участия в церковном управлении и более свободного обсуждения и заявления своих интересов и нужд»²⁸. Было опубликовано «Вре-

²⁷ Правдина. Чествование св. иконы Тамбовской Божией Матери // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 17. С. 415.

²⁸ Указы Святейшего Правительствующего Синода // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 23. С. 532.

менное Положение о Церковно-Епархиальном Совете»²⁹, который избирался съездом епархиального духовенства и состоял из представителей клира и мирян. Заседания совета должен был вести глава епархии с правом решающего голоса. Полномочия совета в «Положении...» прописаны не были.

Следующим своим Указом от 20 мая 1917 года Синод постановил «внести некоторые изменения в существующую... организацию епархиального управления, с тем, чтобы вновь устанавливаемые положения имели временный характер до создания Всероссийского Поместного Собора»³⁰. Изменения предполагали избрание на епархиальных съездах в число членов духовной консистории не только представителей священников, но и диаконов, псаломщиков и мирян. На заседаниях консистории должен был присутствовать управляющий епархией или викарный архиерей.

12 июня 1917 года в Петербурге приступил к работе Предсоборный совет по подготовке Поместного Собора. Святитель Кирилл не смог участвовать в его первом заседании, поскольку решил принять личное участие в летней сессии Епархиального съезда духовенства и церковных старост. Следует сказать, что этот съезд стал последним в истории Тамбовской епархии. «Революционные события в Тамбове и попытка некоторых представителей белого духовенства захватить церковное управление в свои руки посредством проведения через Епархиальный съезд соответствующих решений заставили владыку Кирилла отложить на несколько дней свой приезд в Петроград. „С отбытием буду спешить, – телеграфировал архиепископ Кирилл в Синод, – но не могу выехать ранее двадцатого. Нахожу необходимым свое пребывание здесь во время Епархиального съезда, открываемого 15 июня“. Твердая и решительная позиция тамбовского архипастыря на Епархиальном съезде способствовала нормальному ходу заседаний, а попытки отдельных представителей либерального духовенства устроить из съезда трибуну для пропаганды революционных преобразований в епархиальном управлении удалось пресечь» [7, с. 133]. Можно предположить, что святитель выехал из Тамбова уже 21 июня, то есть сразу после окончания

²⁹ Там же. С. 535.

³⁰ Указ из Святейшего Правительствующего Синода // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 24. С. 567.

летней сессии Епархиального съезда духовенства и мирян, которая проходила с 15 по 21 июня.

5 июля, уже находясь в Петрограде, святитель Кирилл составил по итогам Епархиального съезда Предложения и направил их делегатам с распоряжением напечатать в «Тамбовских епархиальных ведомостях». Архипастырь выразил категорическое несогласие с некоторыми решениями съезда. Прежде всего, он выступил против предложения избирать делегатов на Поместный Собор на Епархиальном съезде, поскольку для этих выборов Святейшим Синодом «были установлены особые правила»³¹. Он отменил несправедливое решение съезда о распределении доходов между членами причта на приходах, так как этот вопрос являлся компетенцией Поместного Собора. Архипастырь также не утвердил решение съезда о передаче в ведение Министерства Народного Просвещения двухклассных и второклассных церковно-приходских школ. Не согласился Владыка и с решениями съезда обязать монастыри осуществлять взносы со своих капиталов на содержание духовно-учебных заведений и об освобождении приходов от этих взносов. Преосвященный благословил «привести в исполнение»³² решения Епархиального съезда непременно с учетом всех его поправок и предложений. Как видим, основные требования съезда сводились к тому, чтобы освободить приходы и священнослужителей от взносов на содержание духовно-учебных заведений и церковно-приходских школ.

22 июля 1917 года в «Тамбовских епархиальных ведомостях» было опубликовано послание Святейшего Синода о созыве 15 августа Всероссийского Поместного Собора в Москве [6, с. 190]. Уже 30 июля, в 6 часов вечера, в здании 1-го Тамбовского духовного училища (ныне храм преподобного Амвросия Оптинского) открылось собрание тамбовского духовенства и мирян для выбора депутатов на Собор. Собранием, в котором участвовало 179 человек, руководил благочинный городских храмов протоиерей Василий Стеженский. После молебна и приветственного слова благочинного состоялись выборы, в результате которых от клира епархии на Собор были делегированы протоиереи Василий Стеженский и Николай Дмитриевский, а от мирян – А. Ф. Вержболович, В. И. Лебедев

³¹ Предложение Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Кирилла Архиепископа Тамбовского и Шацкого Тамбовской Духовной Консистории // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 27. С. 673.

³² Там же.

и П. В. Смирнов. В целом Епархиальное собрание прошло в духе «единомыслия и единения»³³, однако споры между его участниками все же возникли. Избранный на Собор П. В. Смирнов выступил против преподавания Закона Божия в школах. Такое предложение было неприемлемо для многих участников собрания, и они абсолютным большинством голосов постановили оставить Закон Божий в школах в качестве обязательного предмета³⁴.

Открывшийся в праздник Успения Пресвятой Богородицы, 15 (28) августа 1917 года, Поместный Собор Русской Православной Церкви избрал Патриархом Московским и всея России митрополита Московского Тихона (Белавина), интронизация которого состоялась 21 ноября (4 декабря), в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы. Помимо Патриарха, Собор избрал Священный Синод в составе 6 членов. Кроме того, «на случай смерти членов Синода было избрано 6 заместителей (кандидатов в члены Синода)» [8, с. 46], одним из которых стал архиепископ Кирилл (Смирнов), который на Соборе руководил Отделом преподавания Закона Божия³⁵.

Тамбовская кафедра находилась под управлением Преосвященного Кирилла до 1 апреля 1918 года, когда определением Патриарха Тихона и Синода архиепископ Кирилл был назначен митрополитом Тифлиским и Бакинским, экзархом Кавказским, куда из-за начавшихся военных действий прибыть не смог³⁶. Фактически же святитель Кирилл руководил Тамбовской епархией до 21 июня 1917 года, когда убыл из Тамбова в Петроград. Более 9 месяцев он «принимал активное участие» [9, с. 80] сначала в Предсоборном совете, а затем на Поместном Соборе³⁷. Эта деятельность, а также события 1917 года не позволили ему вернуться в Тамбов для прощания с паствой.

³³ Правдина. Предсоборное собрание Тамбовского клира и мирян // Тамбовские епархиальные ведомости. 1917. № 31. С. 819.

³⁴ Там же. С. 818.

³⁵ Протокол № 1 [Первого заседания Отдела о преподавании Закона Божия] от 30 августа 1917 г. // Документы Священного Синода Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Москва : Издательство Новоспасского монастыря, 2023. Т. 22 : Протоколы заседаний и материалы Отдела о церковно-приходских школах и Отдела о преподавании Закона Божия. С. 196.

³⁶ Алленов А. Н. Кирилл (Смирнов Константин Иларионович), священномученик // Тамбовская энциклопедия. 2-е изд., испр., перераб. и доп. Тамбов : Центр поддержки музейного дела «Провинциальные усадьбы», 2020. С. 344.

³⁷ Мазырин А., свящ. Кирилл (Смирнов), священномученик // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2014. Т. 34. С. 372–377.

Заключение

В завершение следует сказать, что последний год управления священномучеником Кириллом (Смирновым) Тамбовской епархией прошел в напряженной атмосфере революционного хаоса, когда прежняя многолетняя синодальная система церковно-государственных отношений перестала существовать, а новая еще только формировалась. В этой ситуации святитель верно и объективно оценивал происходившие глубинные изменения в российском обществе и действовал в соответствии со сложившейся ситуацией, мудро, но в то же время твердо и убедительно отстаивал православные ценности и интересы Русской Православной Церкви. В ходе начавшихся радикальных перемен в политической жизни России он старался успокоить духовенство и верующих и удержать от действий, способных привести к непоправимым последствиям. Преосвященный призывал противоборствующие стороны не поддаваться на провокации и не прибегать к крайним мерам в условиях разделений и неуверенности, царивших в обществе. Он разъяснял отношение Церкви к происходящей коренной ломке народных устоев и православных традиций, доводил до паствы христианский взгляд на революционные события, призывал сохранять верность Церкви, ревностно проповедовал о Христе, за Которого отдал свою жизнь, получив от Бога мученический венец. «Святитель был убежден, что, исповедуя Православие, христианин всегда должен поступать по законам Православия. Нормы веры должны стать нормой жизни каждого православного человека. Если же наша жизнь не будет соответствовать тому, во что мы верим, то никого мы не сможем убедить и привести к Истине» [10, с. 122].

Список литературы

1. *Феодосий (Васнев), митр.* Церковно-общественное служение митрополита Кирилла (Смирнова) в 1914–1915 гг. (по материалам «Тамбовских епархиальных ведомостей»). – EDN: WTCLRY / митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев Сергей Иванович) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 1 (26). – С. 73–91.

2. *Феодосий (Васнев), митр.* Тема духовного пробуждения народа в поучениях тамбовской пастве священномученика митрополита Кирилла (Смирнова) в период Первой мировой войны (1915) / митрополит Тамбов-

ский и Рассказовский Феодосий // Тамбовские епархиальные ведомости. – 2023. – № 7 (187). – С. 42–48.

3. *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни : воспоминания митрополита Евлогия (Георгиевского), изложенные по его рассказам Т. Манухиной. – Москва : Московский рабочий : Издательский отдел Всецерковного Православного Молодежного Движения, 1994. – 624 с. – (Материалы по истории церкви ; кн. 3). – ISBN 5-239-01730-1.

4. *Фирсов, С. Л.* Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918) / С. Л. Фирсов. – Москва : Круглый стол по религиозному образованию и диаконии 2002. – 624 с.

5. *Кученкова, В.* Святые Тамбовской епархии / В. Кученкова. – Москва : Издательский отдел Московского Патриархата. 1993. – 111 с.

6. Обновленческий раскол : (материалы для церковно-исторической и канонической характеристики) / сост. И. В. Соловьев. – Москва : Общество любителей церковной истории : Издательство Крутицкого Подворья, 2002. – 1062, [1] с., [4] л. портр. – (Материалы по истории церкви ; кн. 27). – ISBN 5-94688-032-2.

7. *Журавский, А. В.* Во имя правды и достоинства Церкви : жизнеописание и труды священномученика Кирилла Казанского / А. В. Журавский. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2004. – 863 с. : ил. – ISBN 5-7533-0302-1.

8. *Левитин-Краснов, А.* Очерки по истории русской церковной смуты / А. Левитин-Краснов, В. Шавров. – Москва : Крутицкое Патриаршее Подворье ; Kusunacht : Inst. Glaube in der 2. Welt, 1996. – 672 с. – (Материалы по истории церкви ; кн. 3).

9. Священнослужители, монашествующие и миряне Тамбовской митрополии, пострадавшие за Христа. В 3 т. Т. 1 / под общ. ред. митрополита Тамбовского и Рассказовского Феодосия ; сост. протоиерей Александр Сарычев. – Тамбов : Издательский дом «Мичуринск», 2014. – 703 с. – ISBN 978-5-98429-182-8.

10. *Феодосий (Васнев), митр.* Антисектантская деятельность священномученика Кирилла (Смирнова) в Тамбовской епархии : (на материале проповедей 1910–1915 гг.) / митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев Сергей Иванович). – DOI: 10.51216/2687-072X_2023_4_112. EDN: JQKRBE // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2023. – № 4 (25). – С. 122.

Статья поступила в редакцию 24.12.2023.

Статья поступила после рецензирования 30.01.2024.

Статья принята к публикации 13.04.2024.

UDC 253

THE LAST YEAR OF THE HOLY MARTYR KIRILL'S (SMIRNOV) SERVICE AT TAMBOV SEE (1917 – APRIL 1, 1918)

Feodosy (Vasnev S.I.)
Metropolitan of Tambov and Rasskazovo
Doctor of Theology, PhD in Theology
Rector of Tambov Theological Seminary
392000, Russian, Tambov, Gorkogo Street 3
E-mail: admin@eparhia-tmb.ru
ORCID: 0000-0002-8850-0418

For citation: Feodosy (Vasnev S.I.), Metropolitan The last year of the holy martyr Kirill's (Smirnov) service at Tambov see (1917 – April 1, 1918) EDN: NFXGUA // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. 2024, no. 2 (27). 71–88 pp. (In Russian)

Abstract

The article examines the little-studied period of the archpastoral service of the Hieromartyr Kirill (Smirnov) at Tambov See – from the beginning of 1917 to April 1, 1918, when Russia was experiencing a deep socio-political and spiritual crisis. The relevance of the topic is due to the growing interest in the events and facts of recent history related to the life and work of the holy martyrs and confessors of the Russian Church.

The materials for the research include church organizational and administrative documents of the Synod and Tambov diocese, as well as publications in the magazine “Tambov Diocesan Gazette” about the events of the period under study. The author uses such scientific methods as historical-chronological, biographical, and content analysis.

The study established the chronological sequence of actions and decisions of Archbishop Kirill in connection with the events taking place in the country and in the Tambov province. Particular attention is paid to the organization of diocesan congresses, the decisions of which the holy hierarch personally approved, and the implementation of church governance reforms initiated by the Synod in the Tambov diocese. The author emphasizes the principled position of the archpastor, who in his sermons called for the preservation of social peace and harmony and opposed destructive trends in the church environment.

In conclusion, the author claims that in a situation of revolutionary chaos and the destruction of the previous system of church-state relations, Saint Cyril correctly and objectively assessed the profound changes taking place in Russian society and acted in accordance with the current situation, wisely, but at the same time firmly and convincingly defended Orthodox values and interests of the Russian Orthodox Church.

Keywords: Tambov diocese; Archbishop Kirill (Smirnov); World War I; church administration; church-state relations.

References

1. Feodosy (Vasnev), Metropolitan Tserkovno-obshchestvennoe sluzhenie mitropolita Kirilla (Smirnova) v 1914–1915 gg. (po materialam “Tambovskikh eparkhial’nykh vedomostei”) [Church and public service of Metropolitan Kirill (Smirnov) in 1914–1915 (based on materials from the Tambov Diocesan Gazette). EDN: WTCLRY *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2024, no. 1 (26), pp. 73–91. (In Russian).

2. Feodosy (Vasnev), Metropolitan Tema dukhovnogo probuzhdeniya naroda v poucheniyakh tambovskoi pastve svyashchennomuchennika mitropolita Kirilla (Smirnova) v period Pervoi mirovoi voiny (1915) [The theme of the spiritual awakening of the people in the lectures of the Tambov flock of the Hieromartyr Metropolitan Kirill (Smirnov) during the First World War (1915)]. *Tambovskie eparkhial’nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 2023, no. 7 (187), pp. 42–48. (In Russian).

3. Eulogius (Georgievsky), Metropolitan *Put’ moei zhizni: vospominaniya mitropolita Evlogiya (Georgievskogo), izlozhennye po ego rasskazam T. Manukhinoi* [The path of my life: memoirs of Metropolitan Eulogius (Georgievsky), outlined according to his stories by T. Manukhina]. Moscow, Moscow Worker, Publishing Department of the All-Church Orthodox Youth Movement Publ., 1994, 624 p. (In Russian).

4. Firsov S.L. *Russkaya Tserkov’ nakanune peremen (konets 1890-kh – 1918 gg.)* [Russian Church on the eve of change (late 1890s – 1918)]. Moscow, 2002, 624 p. (In Russian).

5. Kuchenkova V. *Svyatyni Tambovskoi eparkhii* [Shrines of Tambov diocese]. Moscow, Publishing Department of the Moscow Patriarchate Publ., 1993, 111 p. (In Russian).

6. *Obnovlencheskii raskol (materialy dlya tserkovno-istoricheskoi i kanonicheskoi kharakteristiki)* [Renovationist schism: (materials for church-

historical and canonical characteristics)]. Moscow, Society of Church History Lovers, Krutitsky Metochion Publishing House Publ., 2002, 1062, [1] p., [4] l (In Russian).

7. Zhuravsky A.V. *Vo imya pravdy i dostoinstva Tserkvi: zhizneopisanie i trudy svyashchennomuchenika Kirilla Kazanskogo* [In the name of truth and dignity of the Church: biography and works of the holy martyr Kirill of Kazan]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2004, 863 p. (In Russian).

8. Levitin-Krasnov A. *Ocherki po istorii russkoi tserkovnoi smuty* [Essays on the history of Russian church unrest]. Moscow, Krutitskoye Patriarchal Metochion, Kusunacht: Inst. Glaube in der 2. Welt Publ., 1996, 672 p. (In Russian).

9. *Svyashchennosluzhiteli, monashestvuyushchie i miryane Tambovskoi mitropolii, postradavshie za Khrista* [Priests, monastics and laity of the Tambov Metropolis who suffered for Christ]. Tambov, Michurinsk Publ., 2014, vol. 1, 703 p. (In Russian).

10. Feodosy (Vasnev), Metropolitan Antisektantskaya deyatel'nost' svyashchennomuchenika Kirilla (Smirnova) v Tambovskoi eparkhii (na material propovedei 1910-1914 gg. [Anti-sectarian activity of Hieromartyr Kirill (Smirnov) in Tambov diocese: (based on sermons of 1910–1915)]. EDN: JQKRBE *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2023, no. 4 (25), p. 122. (In Russian).

Received 24 December 2023.

Reviewed 30 January 2024.

Accepted for press 13 April 2024.