

## СТОГЛАВЫЙ СОБОР В ЕГО ЛИТУРГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Протоиерей Иоанн Каширский**  
преподаватель Тамбовской духовной семинарии

*Аннотация:* В настоящей статье автор рассматривает деятельность Стоглавого Собора Русской Православной Церкви. Данный Собор послужил важнейшей вехой в российской церковной истории. Анализируя положения Собора, автор приходит к выводу о его неоднозначном влиянии на дальнейшую церковную жизнь.

*Ключевые слова:* Стоглавый Собор, митрополит Макарий, царь Иван Грозный, литургическая реформа, двоеперстие.

Стоглавый Собор является значительным событием русской церковной истории середины XVI века. Он получил свое название от 100 глав, на которые были разделены его постановления. В XV–XVI веках Московская держава достигает своего наивысшего расцвета. Она становится настоящим «Третьим Римом». Поэтому понятно, что было необходимо унифицировать не только государственное законодательство, но и церковное, а также обосновать свои претензии на вселенское значение Москвы как центра Православия. Таким образом, Собор мыслился почти как Вселенский: в нем участвовали царь, знать и духовенство, т. е. его состав был такой же, как и у Вселенских Соборов.

Для Ивана Грозного образцами в осуществлении царской власти были императоры Константин Великий и Юстиниан I. И понятно теперь, что отношение царя и священства были немаловажными в ходе обсуждений на Стоглавом Соборе. Однако при всем интенсивном развитии Русской Церкви наметились и признаки упадка, что впоследствии приведет страну к краю пропасти, даст пищу модернизму и изменению государственной системы. Действительно, правила Стоглава, связанные с вопросами богослужебной практики, были весьма своевременны, однако отдельные положения Собора, как покажет будущее, в немалой степени способствуют возникновению старообрядческого раскола.

XVI век – время рождения Московского царства, время реформ и великих свершений, увеличения территории государства за Уральские горы, составления нового свода законов Судебника (1550), а также церковного реформирования. Это период правления первого русского царя Ивана Грозного и святителя Макария, который был избран митрополитом Московским в 1542 году. Святитель Макарий «по своему образованию и архипастырской деятельности явился знаменитейшим из всех наших митрополитов XVI века»<sup>1</sup>. Ему принадлежит инициатива созыва Соборов 1547 и 1549 годов. На них было прославлено много русских святых, составлены службы им<sup>2</sup>.

По сути, Соборы 1547 и 1549 годов были литургической реформой, так как они привели в порядок богослужение того времени, ввели в сферу богослужебного устава службу новым святым и создали новые литургические тексты<sup>3</sup>. Московское государство позиционировалось как преемник Византийской империи – Третий Рим, сохранивший в чистоте веру от иноземного влияния. Менялось и положение Русской Церкви как духовного центра всего Православного мира. В данный исторический контекст вписалось такое важное деяние, как массовая канонизация – за короткий период было прославлено 39 русских святых<sup>4</sup>.

Стоглавый Собор открылся 23 февраля 1551 года. Председательствовал на нем царь Иоанн Грозный, который принимал весьма активное участие в его работе. По сути, Стоглавый Собор стал продолжением Соборов 1547 и 1549 годов.

Московское государство периода позднего средневековья не было идеальным ни по нравственному состоянию, ни в смысле устройства власти. Живы были и языческие пережитки, элементы двоеверия, распространено было увлечение астрологией, гаданиями и проч.<sup>5</sup>. «После того как на Соборах 1547 и 1549 гг. были

<sup>1</sup> Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви : в 7 кн. М., 1996. Кн. 4, ч. 1. С. 116.

<sup>2</sup> Карамзин Н.М. История государства Российского : в 12 т. СПб., 1998. Т. 9. С. 27.

<sup>3</sup> Мусин А.Е. Соборы святого митрополита Макария 1547–1549 гг.: факт истории или факт историографии? [Электронный ресурс] // Ростовский кремль : гос. музей-заповедник : [офич. сайт]. URL: <http://www.rostmuseum.ru> (дата обращения: 09.10.2016).

<sup>4</sup> Макарий (Веретенников), архим. Из истории русской иерархии XVI в. М., 2006. С. 29.

<sup>5</sup> Стоглав [Электронный ресурс] // Атеизму – нет : [сайт]. URL: <http://www.ateismy.net> (дата обращения: 12.11.2016).

решены вопросы чисто духовного порядка, нужно было заняться делами земного устройства Церкви, вопросами ее организации, проблемами утверждения церковного благочестия среди паствы»<sup>6</sup>. Митрополит Макарий (Булгаков) в своей «Истории Русской Церкви» пишет: «Призвание этого Собора состояло в том, чтобы указать надлежащие меры к искоренению зла, существовавшего тогда в Русской Церкви и обществе»<sup>7</sup>.

Первоначально, по предложению царя, отцами Собора был утвержден Судебник, т. е. собрание светских законодательных актов. После этого «царь представил Собору от своего лица список 37 вопросов, касавшихся различных церковных нестроений»<sup>8</sup>. Половина из них получила соответствующее определение Собора, и государь предложил еще 32 вопроса. В завершение последовало соборное решение о введении института «поповских старост»<sup>9</sup>.

Программа Собора была задана царем, но понятно, что составлял ее не он один<sup>10</sup>. Собор затронул большой круг вопросов, касающихся как жизни общества, так и жизни Церкви. Был принят ряд решений по церковному управлению, предложен ряд мер по наведению порядка в монастырях, а также был отменен светский суд в отношении монастырей<sup>11</sup>. Собор коснулся и проблем иконописи. В одном из решений говорилось о том, чтобы «писать... (иконы) ... в образ и по подобию и по существу, смотря на образ древних живописцев, и знаменовати с добрых ... с древних образцов»<sup>12</sup>. Кроме того, Собор принял решения о необходимости открытия школ, исправления богослужебных книг, осудил азартные игры, скоморошество.

Однако Собором были допущены и ошибки, впоследствии приведшие к большим проблемам. В степень догмата введено было двоеение «Аллилуиа»<sup>13</sup>, двоеперстие<sup>14</sup>. И даже такое действие, как стрижение бороды, было возведено в величайший грех, за который человек подвергался анафеме<sup>15</sup>.

<sup>6</sup> Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви : в 2 т. М., 1991. Т. 1. С. 720.

<sup>7</sup> Макарий (Булгаков), митр. Указ. соч. С. 136–137.

<sup>8</sup> Карташев А.В. Указ. соч. С. 396–397.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Цыпин В.А., прот. Каноническое право. М., 2012. С. 236.

<sup>11</sup> Стоглав. Лондон, 1860. С. 138–139.

<sup>12</sup> Там же. С. 112–114.

<sup>13</sup> Там же. С. 111.

<sup>14</sup> Там же. С. 75.

<sup>15</sup> Там же. С. 91–92.

После окончания Собора его решения в виде указов митрополита Макария рассылались по всей стране с требованием их выполнения. Можно сказать, что Стоглавый Собор не только теоретически обосновал необходимость перемен, но в дальнейшем они стали проводиться в жизнь.

Русский литургист А.А. Дмитриевский так оценивает значение данного события: «Стоглавый Собор почти две трети своих заседаний посвятил вопросам, относящимся к богослужению в нашей Церкви, и получил даже название у современников „Собора о многообразных чинах церковных“»<sup>16</sup>.

И действительно, «по вопросам, касающимся богослужения, Собор стремился укрепить уставной порядок и благочестие. Собор высказывается за единообразие в обрядах»<sup>17</sup>. Собор распределил порядок колокольного звона во время богослужения, запретил просфориям читать какие-либо молитвы над просфорами, «разве молитвы Иисусовой». Также было установлено, в каком порядке должны совершать богослужебные действия священник и диакон. Причем если обедню «не служат, и они бы в царские двери просто не входили без эпатрахели и без риз»<sup>18</sup>. Запрещалось также вносить в алтарь «пива и меду и браги и кутьи и хлеба и калачей и всякого брашна»<sup>19</sup>. Предписывалось пономарям и дьячкам быть «единобрачны и житием непорочны». Собор в очередной раз напоминал, что таинство Крещения совершается только через погружение, чтобы «не обливали водою, но погружали в три погружения»<sup>20</sup>.

Устанавливался возраст брачующихся – 15 лет для юноши и 12 лет для девицы, «и венчали бы после обедни, а ночи бы не венчали». Для тех, кто вступал в брак второй и третий раз (в случае вдовства), следующее правило: «Глаголет молитву о двоеженце. Аще ли случится и треженце быти един от них, в той молитве применяет глаголя: „К третьему совокуплению“, и не глаголет „браку“, понеже нужи ради телесные се бывает»<sup>21</sup>.

Такие подробные указания говорят о серьезных литургических разработках. Как пишет А.А. Дмитриевский, «на этом

<sup>16</sup> Дмитриевский А. Богослужение в Русской Церкви в XVI в. Казань, 1884. С. 5.

<sup>17</sup> Салтыков А., прот. История Русской Церкви. Сергиев Посад, 2006. С. 41.

<sup>18</sup> Стоглав. С. 45.

<sup>19</sup> Там же. С. 48.

<sup>20</sup> Там же. С. 56.

<sup>21</sup> Там же. С. 59.

Соборе были пересмотрены не только чины и последования наших богослужебных книг, но даже отдельные возгласы, ектении и частные молитвословия»<sup>22</sup>. Кроме того, «отцы этого Собора занялись еще одобрением житий русских святых, (...) о повсеместном праздновании которых было сделано распоряжение здесь же. (...) Последнее обстоятельство заставило русских святителей заняться составлением новых церковных служб (...). Службы, будучи собраны в одно целое, и составили особые сборники, называвшиеся „обиходниками“»<sup>23</sup>.

Еще одно постановление Собора касалось назначения семи поповских старост в Москве и торжественного молебного пения в дни праздников с совершением крестных ходов. Городское духовенство объединялось в соборы и приписывалось к семи соборным храмам, в которых настоятелями назначались поповские старосты. Три раза в год: в неделю Всех святых, в неделю пред Воздвижением, в Светлый понедельник – соборное духовенство всего города совершало торжественный крестный ход от своих соборов в кафедральный собор – «ко Пречистой к соборной, а идучи поют молебен, а за ними много народу идут со свечами...»<sup>24</sup>. Дождавшись окончания вечерней службы, староста кафедрального собора вместе с собравшимся старостами, духовенством и народом начинал молебен, совершив который, подносил митрополиту крест. Митрополит, преподав благословение духовенству и народу, отпускал всех. «А назад идучи, из святой Церкви, молебен же поют...»<sup>25</sup>. И таким образом возвращались в свои соборные церкви. В периоды между вышеуказанными днями, по воскресным и праздничным дням, во всю Светлую седмицу, кроме понедельника, духовенство обязано было совершать крестные ходы по тому же чину в тех соборных храмах, к которым приписано «каждо во своем соборе ходят со кресты, молебная совершающее...»<sup>26</sup>. В храмовые праздники других городских церквей соборы духовенства шли крестным ходом в тот храм, и совершали молебен празднику<sup>27</sup>.

<sup>22</sup> Дмитриевский А.А. Указ. соч. С. 3.

<sup>23</sup> Там же. С. 4.

<sup>24</sup> Стоглав. С. 83.

<sup>25</sup> Там же. С. 84.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Желтов М.С., Правдолюбов С., прот. Богослужение Русской Церкви X–XX вв. М., 1998. С. 18.

Стоглавый Собор ставил перед собой задачу внести порядок в различные стороны церковно-общественной жизни, и в том числе в богослужебную практику. Сам текст Стоглава – уникальный источник истории Руси XVI века, своеобразная энциклопедия повседневной и церковной жизни русского человека того времени. Причем определения Собора принимались в строгом следовании православной традиции, основываясь на Священном Писании и канонических правилах Вселенской Церкви. Конечно, Собор стремился устранить те недостатки, которые существовали в церковной и общественной жизни Московского царства, но при этом его участники ввели такие новшества, которые впоследствии стали серьезной проблемой для Церкви, закрепив догматический статус за двуперстным крестным знаменем и сугубой «Аллилуйей». Впоследствии старообрядцы именно этими определениями Собора будут обосновывать свою правоту в противлении церковным реформам XVII века.